



Драгана Трифкович

Крым и Донбасс – это Россия
Весь мир Россия... кроме Косово
Косово – это Сербия 





Драгана Трифкович

Крым и Донбасс — это Россия
Весь мир Россия... кроме Косово
Косово — это Сербия



Москва

Издатель Воробьев А.В.

2022

УДК 32(497.1)(075.8)
ББК 66.4(4Юго)я73
Т69



conjuncture.ru

ТРИФКОВИЧ Д.

Т69 Крым и Донбасс — это Россия. Весь мир Россия... кроме Косово. Косово — это Сербия / Центр стратегической конъюнктуры. – М.: Издатель Воробьев А.В., 2022. – 644 с.

ISBN 978–5–93883–493–4

В сборнике собраны авторские тексты, интервью и выступления на международных конференциях последнего десятилетия, которые представляют собой единый материал, демонстрирующий основное направление профессиональной деятельности автора. Тексты расположены в хронологическом порядке по датам публикации, чтобы в них отражался ход событий (кроме первых двух значимых текстов).

Обложка: Используются фотографии автора. Центральное фото: Перед мостом в Косовска-Митровице, разделяющим сербскую и албанскую части города, март 2014 г. На последней странице обложки слева направо: 1) Монастырь Грачаница, Косово и Метохия, март 2014 г.; 2. Газиместан, Косово и Метохия, март 2014 г.; 3) Саур-Могила, Донбасс, май 2015 г.; 4) Севастополь, Крым, октябрь 2015 г.; 5) Деревня Хряшувата, Луганская Народная Республика, ноябрь 2014 г.; 6) Центр Луганска, жилой дом, пострадавший от ВСУ, ноябрь 2014 г.

ISBN 978–5–93883–493–4

© Трифкофич Драгана, 2022

© Воробьев А.В. & Центр СК, оформление, 2022

Научное издание

Подписано в печать 04.11.2022. Формат 60x88/16. Уч.-изд. л. 27.04. Усл.-печ. л. 40,25. Тираж 500 экз. Заказ № 591.

Оригинал-макет подготовлен А.В. Воробьевым. 7720376@mail.ru

Издатель Воробьев А.В. 7720376@mail.ru. г. Москва, ул. Профсоюзная, 140–2–36

Эту книгу я посвящаю России,
которая для меня символизирует
отвагу, достоинство и справедливость.

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	8
Выступление Драганы Трифкович на заседании Совета Безопасности ООН 08.09.2022. Западное оружие убивает мирных жителей Украины вне зависимости от того, говорят ли они по-русски или по-украински.....	12
Драгана Трифкович: Я не почувствовала в словах «азовцев»* какого-то раскаяния	16
Геополитика нового мира — взгляд из Сербии	21
Крым исторически и духовно — часть России, как и Косово — часть Сербии ..	28
Уроки из Сербии	39
Донбасс уже победил!	44
Все началось в Югославии.....	48
Россия — не маленькая Сербия: Америка подавится	53
Крым — Россия, Косово — Сербия.....	65
Сербы ждут русской силы, пока «мягкой»	72
Нигде на свете русских не любят так сильно, как в Сербии	85
Из Сербии хотят сделать миграционный лагерь	91
Сербия: тайный пакт правительства Вучича с НАТО.....	98
Нейтралитет Сербии и будущие вызовы военной безопасности: демистификация нейтралитета	105
Россия не имеет четкой стратегии на Балканах	113
Американский противоракетный щит в Европе	120
Роль международных миротворцев на Донбассе была бы такой же, как в Косово	126
ОБСЕ как инструмент давления НАТО	128
Я заметила особую связь между Южной Осетией и Сербией	133
Россия и Сербия с начала XXI века, перспективы дальнейшего сотрудничества	140
Белград на перепутье Удастся ли Сербии сохранять военный нейтралитет, о котором говорят политики.....	150
Дары для коварного Вучича: почему Сербия нуждается в военном союзе с Россией.....	153
Косовские террористы «раскрыли» разведывательную сеть России	156
Доклад о «русских шпионах» — провокация «Косово» для администрации Трампа	161
Как победа Дональда Трампа стала причиной разоблачения балканских шпионов Главные спонсоры «независимости» Косово проиграли на выборах в США	165
Серьезный экзамен для европейской безопасности	171

Выборы президента Сербии. Кто есть кто на политической сцене.....	177
Косово в руках боевиков Коалиция полевых командиров выиграла выборы в Косово	183
Сербии не надо вступать в НАТО — НАТО и так уже в Сербии.....	188
Сербии вскоре придется определиться с выбором: Россия или Евросоюз.....	192
Боюсь, это убийство останется нераскрытым	199
Сербские власти готовятся к «окончательному решению» по Косово	202
Косово как центральная тема сербско-российских отношений.....	206
Продолжение американской перестройки Балкан	217
Сербские власти готовы отдать Западу все за ничего	229
Признание Косова приведет к расчленению Сербии и созданию «Большой Албании»	238
Президент Сербии уважает мнение Запада, позиция России его не интересует..	247
Новый урок Сербии для России: Косово — последний акт	251
Путин развеял недопонимание по поводу позиции России по Косово.....	256
Даже Запад не смог справиться с украинским олигархатом	260
Почему протестует Сербия?	262
Сербия потеряла суверенитет в процессе европейской интеграции	270
Власти Сербии смирились с выделенной им ролью прислуги	276
Поддерживая нынешние сербские власти, Россия лишится влияния на Балканах	281
Сербия выбрала Китай вместо США и России	286
Сербский президент удовлетворял желания Германии в ущерб интересам своей страны	289
Евросоюз готов на многое, чтобы сорвать подписание соглашения Сербии с ЕАЭС.....	291
Россия должна более активно участвовать в политических событиях на Балканах	297
Более 84% сербских граждан не хотят сотрудничества с НАТО.....	300
Появление в Сербии С-400 «ТРИУМФ» имеет большое значение для безопасности страны.....	303
К чему могут привести заигрывания властей Сербии с НАТО	307
Сербия зря отказалась от С-400.....	311
Косовский вопрос — краеугольный камень сербско-российских отношений..	314
Скандал с «российскими шпионами» в Сербии разыгрывается по черногорскому сценарию	319
Сербия развивает сотрудничество с Беларусью в контексте дружбы с Россией..	321
Британские документы опровергают заявления о геноциде в Сребренице	326
Новая глобальная Cosa Nostra: как НАТО поглощает Балканы.....	329
Главное — Косово, а не объединение с Республикой Сербской	334
Сдача Косово Сербией будет означать шах и мат России	339
Кому нужна новая война в Косово?.....	342

Убийства, погромы, независимость: краткий курс новейшей истории Косово....	346
Реакция на коронавирус показала неготовность Евросоюза к расширению.....	350
Сербии надо оценить по достоинству предложения сотрудничества от РФ	357
Сербы и русские всегда были на одной стороне фронта	
и на одной стороне истории.....	360
Почему Россия не должна верить президенту Сербии	362
Коронавирус в США: изменит ли эпидемия ведущую державу мира?	368
Власти Сербии хотят легализовать «независимость» Косово	
больше самих албанцев	373
Черногорская нация — успешный проект коммунизма Люди, лишённые	
сербского православного самосознания, могут превратиться в кого угодно ..	375
Почему Сербия преследует своих добровольцев, воюющих в Донбассе?	378
Вучич будет уговаривать Россию отказаться от Резолюции 1244.....	386
Успех администрации Трампа по Косово — историческая катастрофа	
для сербов.....	389
Переговорщик по Косово от ЕС торгует оружием? Это не удивляет	394
Россия никогда не вмешивалась во внутренние дела Сербии.....	397
Сербия преследует ополченцев Донбасса под давлением Запада	405
Группа сербских интеллектуалов подала в суд на Вучича из-за Косово.....	410
После заявления Захаровой в Сербии началась вторая волна антироссийской	
пропаганды.....	412
В Сербии в последнее время каждое поражение отмечается как большой успех!	414
Президент Сербии отдал Балканы в полное распоряжение США	424
После сдачи Косово албанские сепаратисты потребуют от Сербии	
новых уступок.....	429
Байден или Трамп — кто лучше для Сербии?.....	434
Солидарность с ЕС ухудшила отношения Сербии и Беларуси.....	441
Белград должен немедленно выйти из переговоров с Приштиной	447
Лоббирование Вучича в России и создание конфликта между Москвой	
и Белградом.....	449
Байден для России более предсказуем, чем Трамп.....	457
Даже один сильный духовник был в состоянии изменить ситуацию к лучшему	461
Странные союзники: Россия сотрудничает с Хорватией теснее, чем с Сербией .	468
Крым дал надежду сербам, что и Косово можно вернуть	472
Признание Косово не откроет Белграду путь в ЕС	477
Современный мир находится в периоде трансформации, появления новых	
принципов мирового порядка.....	483
Кто возглавит Сербский мир?	487
НАТО на Балканах: два шага до полного подчинения региона.....	494
Косово — новый Афганистан в центре Европы	500

Кто является режиссером косовского спектакля?	507
Сербия и Косово находятся на пороге военного конфликта	513
Итоги встречи Вучича с Путиным: признания в любви никого не прокормят..	520
НАТО хочет включить в свой состав Балканы полностью	524
Так кто же здесь «иностраннный наймит»? Почему протестует Сербия	531
Россия должна оставаться независимым геополитическим центром	540
Вучич ведет себя с Республикой Сербской так же, как с Косово	552
Запад готов послать на Украину боевиков-исламистов с Балкан	554
Западу на Украине всегда была нужна война.....	556
Подавляющее большинство сербов поддерживают спецоперацию на Украине ..	559
Сербскому обществу нужна победа России на Украине	566
Выборы в Сербии могут использовать для того, чтобы усилить антироссийское давление в общем хоре	570
Кадры из Бучи сделаны по сценарию «массовых убийств албанцев»	572
Если власти Сербии хотят уйти от России, то дешевый газ им не нужен	574
Взаимопонимание между Владимиром Путиным и Рамзаном Кадыровым символизирует единство православного и исламского миров в борьбе за свободу, правду и справедливость	578
Политика санкционного давления загоняет Запад в самоизоляцию	583
Чтобы сохранить влияние в Сербии, США и Британия могут поджечь все Балканы	587
Антироссийская истерия в пророссийски настроенной Сербии: Началась охота на «русофилов».....	592
Референдумы Донбасса и Косово — совершенно противоположные примеры ..	594
Россия и Сербия: Борьба за систему ценностей ведет к восстановлению исторической справедливости	598
ПРИЛОЖЕНИЕ	
<i>Ростислав Ищенко. Сербия как Украина: политики обещают одно, а делают противоположное.....</i>	604
<i>Анатолий Вассерман. Для начала изменим терминологию! Как прекратить дерусификацию Украины и не допустить расчленения Великой России .</i>	610
<i>Dragana Trifkovic. Why did the Russians intervene in Ukraine and is Europe heading for a new age of the Dark?</i>	615
<i>Dragana Trifkovic. New Racak in Bucha, 23 years later.....</i>	621
<i>Dragana Trifković in the UN Security Council: Western weapons in Ukraine are killing civilians regardless of whether they speak Russian or Ukrainian....</i>	626
<i>How war in Ukraine resembles past conflict in Yugoslavia A Serbian analyst explains the critique she put before the UN Security Council early this month..</i>	630
<i>Фотографии</i>	638
Биография Драганы Трифкович.....	645

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дорогие читатели, перед вами сборник тематически подобранных авторских текстов, интервью и выступлений на международных конференциях, которые я в этом случае хотела бы вам представить как единый материал, демонстрирующий основное направление моей профессиональной деятельности. Тексты расположены в хронологическом порядке по датам публикации, чтобы в них отражался ход событий, кроме первых двух значимых материалов.



В название этой книги помещен немного измененный лозунг, который мы могли видеть на многих спортивных мероприятиях. Я выбрала его, потому что он соответствует концепции этой книги с текстами, касающимися России, Донбасса, Крыма и Косово. Это, конечно, не случайно, потому что этим темам я посвятила больше всего времени за прошедшие десять лет своей профессиональной деятельности.

Цель этой книги не только в том, чтобы читатели могли составить представление о моем взгляде на эти темы, но и в том, чтобы помочь молодым специалистам, занимающимся русско-сербскими отношениями, увидеть положительные и отрицательные стороны, которые ждут их в их работе.

Хотела бы напомнить тем, кто планирует заниматься русско-сербскими отношениями, как мои дорогие студенты из Брянска, что для этого им понадобится много терпения и самоотверженности.

По своему опыту могу сказать, что я из-за своих пророссийских позиций сталкиваюсь с многочисленными препятствиями и проблемами.

Меня исключили из политической партии, против меня уже много лет последовательно ведется кампания в средствах массовой информации (в Сербии, в Косово и Метохии, в Черногории, в Албании, в западных средствах массовой информации и т.п.). Меня обвиняли в том, что я агент Кремля, а косовские средства массовой информации даже снимали об этом цикл программ и документальный фильм. Те же самые люди, которые в Сербии, а особенно в Косово и Метохии, распространяли слухи о том, что я русский агент, в России распространяли слухи о том, что я агент НАТО (по рекомендации британских советников, которые присутствуют во всех государственных институтах Сербии).

Я попала и в базу данных украинского сайта «Миротворец», где меня обвиняют в незаконном пересечении украинской границы (из-за визита в Крым и Донбасс), поддержке пророссийских «сепаратистов», подрыве украинской государственности и т.п.

Владимир Зеленский включил меня в черный список из 72 человек со всего мира, опубликованный Центром противодействия дезинформации при Совете национальной безопасности и обороны Украины. В этот список входят сенаторы и конгрессмены США, президенты стран, генералы армий, начальники разведки и ведущие мировые политики и интеллектуалы.

Мне запретили въезд на территорию Косово и Метохии. Запрещено появляться в средствах массовой информации, и неприятности и проблемы возникли у меня не только в моей стране Сербии и соседних балканских странах, но и в России. Мое критическое отношение к режиму в Сербии, особенно моя критика политики в отношении Косово, «вдохновила» экспертов, объединенных вокруг сайта «Балканист», нападать на меня главным образом с использованием критики лично в мой адрес, поскольку других аргументов им недостает. Откуда у фан-клуба Вучича (как мы в шутку называем наших критиков) такая сильная мотивация для отстаивания политики сербского режима, это вопрос, на который я и мои коллеги, также подвергающиеся критике (профессор Деян Минович, доктор Марко Якшич, Младжан Джорджевич и др.), не смогли найти ответ.

И наконец, самое странное то, что я с 2016 года после посещения Крыма и Донбасса, при всей моей открытой поддержке России, ока-

залась в черном списке Посольства Российской Федерации в Белграде и Русского дома (Россотрудничества) по требованию президента Сербии Александра Вучича, и до сегодняшнего дня эти общественные институты не приглашают меня ни на какие мероприятия.

Ясно, что режим в Белграде хочет абсолютно монополизировать сербско-российские отношения, и при этом мишенью оказывается каждый, кто не вписывается в определенные рамки, но все же непонятно, почему российская дипломатия согласилась с требованием прекратить все контакты с независимыми общественными деятелями, которые всеми возможными способами поддерживают Россию.

Я привожу все эти факты не для того чтобы пожаловаться, у меня нет ни секунды жалости к себе из-за принципов, которые я отстаиваю, наоборот. Упоминаю об этом для того, чтобы предупредить молодых специалистов, что надо вооружиться терпением и приготовиться к сопротивлению, с которым они неминуемо столкнутся.

Для меня, несмотря на то, что я пережила, самая главная мотивация для развития тесных сербско-российских отношений — наша духовная близость, общая история и несокрушимая взаимная связь.

А также тот факт, что, по моему глубокому убеждению, сербское государство не может существовать без России, в чем мы неоднократно на протяжении всей истории могли убедиться. Для многих сербов, как и для меня, Россия — единственная надежда выжить и вернуть суверенитет и уважение, которые у нас отняли.

Вопрос о возвращении Косово и Метохии в состав Сербии для нас то же самое, что и возвращение Крыма, Донбасса и других российских территорий в состав Российской Федерации. По этой причине мы считаем ошибочными параллели, которые режим в Белграде проводит между сохранением территориальной целостности Сербии и Украины.

Поэтому могу сказать, что не существует ни одного препятствия, ни одной проблемы, которые должны повлиять на решение молодых специалистов заниматься сербско-российскими отношениями, потому что продолжение того, что делали наши предки, имеет гораздо более важное значение.

Никто не имеет права монополизировать российско-сербские отношения, тем более злоупотреблять ими для своих повседневных политических или иных нужд.

Пользуясь случаем, хотела бы поблагодарить за сотрудничество Постоянное представительство Республики Крым при Президенте Российской Федерации, руководство Чеченской Республики, руководство Брянской области, Академию при Президенте РФ РАН-ХиГС, Брянский филиал, Центр стратегических конъюнктур, ИА РЕГНУМ, Федеральный информационно-политический журнал «Персона страны», Черноморскую ассоциацию международного сотрудничества, Общественную палату России, Координационный совет некоммерческих организаций России, организации «Офицеры России» и «Сильная Россия», а также многочисленных коллег из России, с которыми я прекрасно сотрудничаю и которые очень поддерживают меня в моей работе.

Я также выражаю благодарность моим российским друзьям за поддержку и любовь.

Особая благодарность Татьяне Стоянович, которая много раз помогала мне с переводом моих текстов.

Наконец, самая большая награда для меня то, что сегодняшняя официальная политика Российской Федерации полностью совпадает с моими позициями, которые я уже много лет открыто выражаю, что смогут оценить читатели этой книги.

С уважением, Драгана Трифкович

Выступление Драганы Трифкович на заседании Совета Безопасности ООН 08.09.2022.

Западное оружие убивает мирных жителей Украины
вне зависимости от того, говорят ли они по-русски
или по-украински¹



ФОТО: Выступление посредством видеосвязи Драганы Трифкович
на заседании Совета Безопасности ООН 08.09.2022

*Уважаемый Председатель,
дамы и господа, уважаемые члены Совета Безопасности.*

Вначале хочу выразить особое уважение этому высокому органу Всемирной организации и поблагодарить за предоставленную возможность выступить, что в то же время считаю большой ответственностью за каждое сказанное слово.

¹ youtu.be/xx9thEuSvio; Центр стратегической конъюнктуры // conjuncture.ru/dragana-trifkovic-un-08-09-2022-rus/ (08-09-2022).

Когда мы говорим о войне в Украине, очень важно смотреть на нее последовательно и учитывать аргументы обеих противоборствующих сторон. Большую тревогу вызывает тот факт, что часто можно услышать только обвинения, не подкрепленные аргументами, а тем более доказательствами.

Взгляд на войну выходца из Сербии, который выжил и узнал об особых способах ведения войны, может отличаться от взглядов многих других, не имеющих такого опыта. Именно поэтому я с самого начала считала войну на Украине гибридной войной и сравнивала ее с той, что велась на территории бывшей Югославии в девяностых годах прошлого века, с точки зрения внешнего влияния на подготовку войны, прямого и косвенного участия в войне путем обучения и вооружения, привлечения добровольцев и командования армией.

Я упомяну несколько наиболее важных примеров.

Первый — это дело хорватского генерала Шпегеля, члена Югославской народной армии, который контрабандой ввозил в Хорватию оружие через Венгрию, Австрию и Италию, вооружал военизированные формирования и готовил их к нападениям на военнослужащих регулярной армии еще до начала войны в Югославии. В октябре 1990 года служба контрразведки зафиксировала разговор Шпегеля, из которого стало ясно, что он получал помощь от США для этих операций. Руководство Хорватии по договоренности со Словенией незаконно импортировало большое количество оружия из бывших стран Варшавского договора, таких как Венгрия и Румыния, и таким образом вооружило сто тысяч членов военизированных формирований.

Другим примером является вооружение мусульман в Боснии и Герцеговине (с 1992 по 1995 год) Саудовской Аравией, Афганистаном, Турцией, Ираном и другими странами, которое осуществлялось через Хорватию, но с ведома и одобрения американской администрации во главе с Джорджем Бушем, позже Биллом Клинтонем. Боснийские мусульмане также были вооружены во время эмбарго. Самой большой уступкой мусульманам является разрешение Сил охраны ООН /UNPROFOR вооружать хорватские и мусульманские подразделения в условиях эмбарго на ввоз оружия, а всяческий контроль был их основной задачей. Есть сведения, что мусульманским силам в Боснии поставлялось даже оружие с американской базы Рамштайн в Германии. Американский адмирал Лейтон Смит и

французский генерал Бертран де Лапсель в 1994 году согласились, что вооружение соседей Сербии является большой обязанностью.

Третий пример — вооружение албанцев путем поднятия восстания в 1997 году, в ходе которого оружие было изъято с военных складов в Албании, затем перевезено на территорию Косово и Метохии и передано членам террористической Освободительной армии Косово. Следует отметить, что албанские сепаратисты из Косово без каких-либо последствий сформировали официальную косовскую армию в 2018 году, вопреки резолюции 1244 Совета Безопасности ООН, и что, несмотря на нарушение международного права, такие страны, как США, Великобритания, Турция и другие, обучают и вооружают эту незаконную армию.

Сегодня в Украине мы также можем видеть примеры как прямого вмешательства в конфликт, когда западные страны направляют оружие украинской стороне, так и использования третьих стран для поставок оружия в Украину. Недавно в Греции разбился украинский самолет, вылетевший из Ниша и грузенный оружием. Сегодня оружие поступает в Украину также через страны Азии и Африки.

Этим оружием в Украине убивают мирное население без выбора, говорят ли они на украинском или на русском языке. Центр геостратегических исследований, которым я руковожу, недавно направил письмо в Комитет ООН по правам человека, Совет Европы, Красный Крест и другие учреждения. В содержании письма констатируются следующие факты.

«Очевидно, что украинская армия часто применяет запрещенное касетное оружие, которым она бьет мирное население на востоке Украины. Проверка ситуации на местах показала, что в период с апреля по июль этого года украинская армия неоднократно обстреливала Изюм касетными бомбами, что привело к гибели большого числа мирных жителей.

В Донецкой области 20 июля украинская армия нанесла несколько ракетных ударов высокомобильным артиллерийским ракетным комплексом США/НМARS по населенным пунктам Еленовка и Александровка. Нанесены удары по гражданским объектам и инфраструктуре. Затем, в ночь на 29 июля, произошло очередное нападение украинской армии на изолятор временного содержания в Еленовке, где также содержались военнопленные из батальона

«Азов». В результате 51 человек погиб, 75 получили ранения.

Затем, 30 июля, украинская армия нанесла удар по центру густонаселенного города Донецка, который ранее был разминирован и полностью очищен. При этом украинские силы применили ракеты «Ураган» производства НАТО, которые помимо стандартного поражающего действия оснащены кассетными боеприпасами. Каждая из ракет содержала большое количество запрещенных противопехотных мин ПМФ-1 «Лепесток». Это полностью парализовало город и снабжение жителей продовольствием и водой на несколько дней».

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что украинская сторона воспринимает мирных жителей, а также военнопленных как законные цели и действует для того, чтобы добиться как можно большего числа жертв среди них, что противоречит всем правилам войны и международному гуманитарному праву.

Кроме того, оружие, которое западные страны поставляют в Украину, в большом количестве случаев (20–30%) через коррумпированных сотрудников СБУ попадает в третьи страны, часто в руки террористов. Этот факт увеличивает опасность дальнейшей дестабилизации многих регионов. Есть вполне обоснованные подозрения, что часть оружия из Украины уже переброшена в Боснию и Герцеговину, Косово и Метохию, районы, которые спустя годы после окончания войны в Югославии представляют потенциальную опасность для возникновения новых конфликтов. Имеются признаки возобновившейся подготовки к беспорядкам в Косово и Метохии через экстремистские структуры с целью увеличения присутствия сил НАТО на этой территории.

Ситуация сегодня более чем опасна, и гибридная война грозит перерасти в прямой конфликт масштабных размеров, что в условиях современного оружия ставит под вопрос выживание и будущее нашей цивилизации. На Совете Безопасности ООН лежит большая ответственность за предотвращение конфликтов и содействие установлению мира и безопасности.

Первый шаг — прекратить поставки оружия в Украину западными странами и закрыть черный рынок оружия. Необходимо обсудить юридическую ответственность, которую берут на себя стороны, продающие оружие странам, вовлеченным в активные конфликты.

Спасибо за внимание.

Драгана Трифкович: Я не почувствовала в словах «азовцев»* какого-то раскаяния¹



ФОТО: Драгана Трифкович. Колония 120, Еленовка, Донбасс, 9 августа 2022 г.

* «Азовцы» — боевики запрещенной в России экстремистской организации.

Нет никаких сомнений в том, что удар по СИЗО в Еленовке совершили ВСУ для того, чтобы избавиться от нежелательных свидетелей их бесчинств, рассказывает ИА REGNUM общественный деятель из Сербии после посещения тюрьмы.

Делегация иностранных журналистов, общественных деятелей и представителей дипломатических миссий нескольких иностранных государств 9 августа по приглашению комитета по международному сотрудничеству Государственной Думы РФ посетила СИЗО в

¹ Татьяна Стаянович / ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3666559.html (11.08.22).

Еленовке, который в ночь на 29 июля силы ВСУ обстреляли ракетами американской реактивной системы залпового огня HIMARS.

В составе иностранной делегации была автор ИА REGNUM, директор Центра геостратегических исследований (Белград) Драгана Трифкович. В интервью нашему агентству она рассказала о том, что она увидела в Еленовке, кто и по каким причинам совершил нападение на тюрьму, в которой содержались украинские военнопленные, в том числе из рядов батальона «Азов» [организация, деятельность которой запрещена в РФ].

Расскажите, пожалуйста, о том, что Вы увидели непосредственно на территории СИЗО в Еленовке, который был подвергнут ракетному обстрелу?

Наша делегация, в составе которой были представители Сирии, Сербии, Северной Кореи, Франции, Италии, Никарагуа, посетила СИЗО в Еленовке, в котором содержались украинские военнопленные, в том числе те, которые обороняли завод «Азовсталь» в Мариуполе. Мы смогли увидеть развалины этого завода, мы разговаривали с охранниками тюрьмы и с выжившими военнопленными, которые были свидетелями этого происшествия. Мы разговаривали с четырьмя заключенными из батальона «Азов» [организация, деятельность которой запрещена в РФ], из них один был раненый. Они также рассказали свою версию события.

С нами был Стивен Сигал, который начал работу над фильмом о Донбассе. В этот фильм он планирует включить и события в Еленовке.

Что произошло в ночь на 29 июля в Еленовке, по рассказам очевидцев?

От охранников тюрьмы мы услышали, что примерно около 23 часов вечера, когда заключенные уже поужинали и ушли спать, с украинской стороны было выпущено несколько ракет. Как потом оказалось, речь идет об американской системе залпового огня HIMARS. Нам показали обломки ракеты, а военный специалист, занимающийся вооружением, рассказал нам, как так получилось, что ракета пробила крышу. Дело в том, что этот тип ракеты сначала долго набирает высоту, а потом резко падает вниз почти по вертикальной траектории. Так что ракета упала прямо на крышу, пробила ее и попала во внутреннее помещение тюрьмы.



ФОТО: Драгана Трифкович и Стивен Сигал.
Москва, по возвращении из Донбасса, 9 августа 2022 года

Также эта ракета выделяет огромную температуру, поэтому тела погибших заключенных были почти полностью обуглившимися. Конечно, тела мы не видели, их уже увезли, но у меня была возможность увидеть фотографии с места события, которые сделала моя знакомая, канадская журналистка Ева Бартлет. Она уже долгое время находится в Донбассе, и ей удалось попасть в Еленовку 29 числа утром, сразу после ракетной атаки. Она мне показала фотографии этих обуглившихся трупов и сказала, что для нее это тоже был ужасный шок. По словам Бартлет, несмотря на то что она работала в других горячих точках, в Палестине, в Сирии, чего-то подобного она раньше не видела нигде.

В эту ночь погибло 47 заключенных, еще четверо умерли в больнице, около 75 ранено. Сразу после обстрела охранники СИЗО вызвали скорую помощь, тяжелораненных срочно увезли в боль-

ницу для дальнейшего лечения. Это нам подтвердили и сами заключенные, с которыми мы говорили.

Киев утверждает, что он не совершал нападения на тюрьму в Еленовке и что это российская сторона сама устроила взрыв внутри здания, чтобы потом обвинить в нем Украину. Кажется ли Вам такая версия правдоподобной после всего, что Вы видели в Еленовке?

У меня не осталось никаких сомнений, что нападение совершила украинская сторона. С другой стороны, Киев утверждает, что он не обстреливал тюрьму и что взрыв произошел внутри самого здания. Это не соответствует действительности, мы видели обломки ракеты, видели эффект ее действия. Само здание имеет бетонные стены, но крыша из жестяных листов, она продырявлена, внутри повсюду разбросаны металлические конструкции коек, также обгоревшие. Видно, что тут произошла трагедия, следы крови все еще видны, и это действительно выглядит ужасающе. Все еще ощущается резкий, неприятный запах.

Вы сказали, что у Вас была возможность поговорить с заключенными. Что они Вам рассказали?

Мы разговаривали с четырьмя заключенными. Один из них из Одессы, один из Харькова, один из Запорожья и один из Мариуполя. Они нам подтвердили, что в ночь на 29 июля они легли спать, когда произошел обстрел, какого они никогда ранее не видели. По их словам, это было ужасное зрелище, которое их шокировало.

Лично я задала им вопрос, который не связан напрямую с тем, что произошло той ночью. Я спросила, сожалеют ли они после всего о том, что они принимали участие в войне. Заключенный из Мариуполя сказал, что они просто исполняли свой долг и защищали свою страну. Я не почувствовала в его словах какого-то раскаяния. Это все очень молодые люди, от 24 до 27 лет, одному из них 32 года. Мне кажется, что они в шоке от того, что произошло, но они не понимают глубины всего происходящего, глубины этого конфликта.

Каким, по Вашему мнению, был истинный мотив этой преступной акции?

Представители властей ДНР рассказали нам, что украинская сторона требовала, чтобы военнопленные из батальона «Азов» [организация, деятельность которой запрещена в РФ] содержались именно в этом СИЗО. Они знали, где заключенные находятся. Так что я не вижу другого мотива, кроме желания киевского режима избавиться от свидетелей.

Как нам рассказали в Еленовке, многие военнопленные уже стали давать показания, они уже успели много чего рассказать. Я уверена, что украинская сторона обстреляла СИЗО для того, чтобы ликвидировать свидетелей.



ФОТО: Леонид Слущкий, Денис Пушилин, Драгана Трифкович.
Донецк, 9 августа 2022 года

Геополитика нового мира — взгляд из Сербии¹



ФОТО: Драгана Трифкович и Валерий Яхновец,
министр обороны Южной Осетии. Цинвали, август 2014 г.

Сербия — страна, которая сразу после падения Берлинской стены и объединения Германии встала на пути империалистических планов Америки.

В 1991 году начался кровавый и многолетний конфликт на территории Югославии, в составе которой Сербия тогда находилась. Война закончилась в 1999 году агрессией НАТО против Сербии и без санкции СБ ООН, после которой США построили Кэмп-Бондстил — самую большую военную базу на Балканах.

Распад Югославии был спланирован до мелочей согласно стратегии США по отношению к Восточной Европе, в широком понимании — он был частью стратегии по окружению России. Страны,

¹ Доклад делегата из Сербии Драганы Трифкович на международной конференции «Геополитика нового мира после августа 2008 года. Начало геополитического передела и конфликты на постсоветском пространстве». Республика Южная Осетия, 7–9 августа 2014 года // Центр стратегических оценок и прогнозов // csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/326/geopolitika-novogo-mira-vzglyad-iz-serbii-5747 (15.09.2014).

которые когда-то входили в восточный блок, стали членами ЕС и НАТО. Евроинтеграция явилась всего лишь средством расширения западного влияния на Восток.

После объединения Германии Запад дал обещание: Североатлантический альянс больше не будет приближаться к российским границам. Мы в Сербии очень хорошо знаем, что с Западом невозможен никакой договор и что каждая уступка автоматически приводит к новым требованиям.

После войн все бывшие югославские республики, как известно, стали самостоятельными государствами, кроме того, прилагаются усилия, чтобы такой же статус получили и две сербские автономии: Косово и Метохия и Воеводина.

Цель Запада заключалась в создании небольших государств, которые легко можно было бы контролировать, не принимая при этом во внимание исторический контекст и волю народа. В югославских войнах сербы были изгнаны с территорий, на которых они жили веками, их лишили всех прав, включая использование сербского языка и кириллического письма.

Причинами нетерпимости западных сил к сербам являются, в первую очередь, свободолюбие и, затем, тесная связь с Россией.

Мы являемся свидетелями того, что Запад десятилетиями распространяет демократию бомбами, поощряет и поддерживает террористов ради осуществления своих политических и экономических целей, одновременно безосновательно обвиняя другие страны, жертв их агрессии. Каждое обвинение было придуманной ложью.

В Сербии не было геноцида албанцев, в Ираке не было найдено оружие массового поражения, в Ливии не было гуманитарной катастрофы, сирийская армия не применяла химическое оружие против своего народа, на Украине террористические акты проводят наемные солдаты американских частных военных компаний и инструкторов экстремисты, а не русские.

США довели до совершенства тактику развязывания войны, прибегая к инсценировке определенных событий и используя социальное недовольство и религиозные и/или этнические различия.

Самое мощное оружие, которое Запад использует для осуществления своих планов, — это пропаганда. Йозеф Геббельс,

министр пропаганды нацистской Германии и один из ближайших соратников Гитлера, сказал: «Если вы произнесете достаточно большую ложь и будете ее повторять, то люди в итоге в нее поверят». Эта мысль стала постулатом американской империалистической политики. Если вы хотите знать где правда, — верьте в обратное от того, что говорит западная пропаганда.

Сербы — единственные обвиняемые в конфликтах на территории бывшей Югославии, несмотря на то что на самом деле они их самые большие жертвы.

США играли ведущую роль в югославской войне: как в создании кризиса, проведении провокаций, эскалации конфликта, вооружении, так и в непосредственном участии офицеров американской армии, которые обучали военнослужащих хорватской армии и мусульманских частей в Боснии.

В Хорватии частная военная фирма Military Professional Resources Inc, которую основали американские генералы, инструктировала хорватские войска во время войны 1991–1995 гг. Без их помощи и вооружения Хорватия не смогла бы провести геноцид и изгнание около 200 000 сербов.

В Боснии они вооружали мусульман и проработали план хода войны, который привел к военной интервенции.

Позже эти же методы были применены для создания образа «виновных» сербов в Косово и Метохии для еще одной бомбардировки сербов.

США и ЕС сотрудничают с самыми опасными преступниками, террористами, торговцами наркотиками и человеческими органами, представляя их как борцов за «свободу».

На оккупированной территории южной сербской автономии Запад установил сепаратистскую власть, представляя ее как руководство псевдогосударства Косово. Членами этой власти являются бывшие террористы УЧК (Армии освобождения Косово), наркодилеры и торговцы человеческими органами. Многочисленные доказательства их террористической деятельности были уничтожены, а свидетели — ликвидированы, о чем писала и бывший прокурор Гаагского трибунала Карла дель Понте. Расследование торговли человеческими органами было

остановлено самопровозглашенными борцами за права человека, т.е. Западом.

Не может быть никакой борьбы за права человека, если она ведется с нарушениями прав человека — все дело в интересах США, ради которых они применяют силу к намного меньшим и более слабым, чем они.

Кроме непосредственной агрессии, Запад добивается своих целей и при помощи так называемой «мягкой силы». После окончания холодной войны, распада СССР, НПО сыграли значимую роль в смене режимов в Восточной Европе.

Так называемые «демократические революции» сработали по одному сценарию. Запад охарактеризовал режимы Восточной Европы как диктаторские, авторитарные и абсолютистские. Прозападно ориентированные НПО и СМИ, которые Запад перед этим финансировал и наставлял, инициировали протесты против режимов. К этим протестам присоединилась и оппозиция.

Основной целью западных сил являлось проведение таким способом внутривосточных изменений в странах Восточной Европы в соответствии с собственными интересами.

В большинстве случаев эти планы были осуществлены. Между тем эти изменения не привели к демократизации общества и улучшению материального благосостояния граждан.

Важную роль в этом играла и организация ОТПОР, которая была основана в Сербии с целью свержения власти и которую через организации NED (Национальный фонд демократии), IRI (Международный республиканский институт), Фонд открытого общества и др. финансировали США. Позже эта организация присоединилась к Демократической партии (Сербия), а несколько руководителей ОТПОРа основали НПО Canvas, посредством которой управляли созданием похожих организаций в других странах и обучали кадры технологиям свержения власти по уже опробованным методам.

Грузия стала первой страной после Сербии, в которой был опробован данный сценарий. Ключевую роль здесь сыграла организация КМАРА, а сразу за этим последовала такая же связанная революция на Украине, где была основана ПОРА.

Таким образом, переворот в Сербии при помощи инструкторов

ОТПОРа стал парадигмой для других стран, чьи «неудобные» режимы Запад хотел сбросить. Этими средствами Запад держит под контролем другие страны и обладает всеми механизмами по их дестабилизации, когда посчитает, что в этом настала необходимость.

Смена власти в Сербии принесла пользу только определенным прозападно ориентированным политическим структурам, собранным вокруг общего проекта (включая и активистов НПО, общественно-политических деятелей СМИ, самопровозглашенных аналитиков, экспертов и др.). Ведомые личными интересами, они осуществили установление так называемой «демократии».

Поскольку интересы Запада противоположны интересам Сербии, они работали и работают дальше против национальных и государственных интересов. НПО в Сербии, занимающиеся политикой при финансовой поддержке Запада, проводят в жизнь все, что спонсоры от них требуют. Их политическая деятельность крайне вредна и, главным образом, служит средством манипуляции правдой.

Здесь мы имеем парадоксальную ситуацию, при которой «сербские» политики, активисты НПО и общественно-политические деятели, из-за прозападных убеждений которых скрываются другие намерения, открыто через общественное телевидение и другие средства массовых коммуникаций призывают к сепаратизму и изменению конституции Сербии.

Мы дошли до крайнего абсурда: в стране продвигается все, что не сербское, сербские СМИ стали антисербскими, сербская культура нежеланна и невостребованна, и относительно недавно во главе страны стояли только те политики, которые работали над осуществлением чужих интересов. Противники и критики назывались разными именами: от экстремистов до фашистов. Это привело к тому, что слово «патриот» стало в Сербии нежелательным и биркой с искаженным смыслом.

Экономика в Сербии находится на последнем издыхании, прежде всего из-за уничтоженного производства, контроля рынка, импортного лобби и монополистов. Безработица, по официальным данным, составляет около 25%, но в реальности она намного выше — среди молодежи до 50%. Продолжается тенденция оттока населения и отрицательного естественного прироста.

Сербия не может контролировать ситуацию в стране, т.к. все учреждения находятся под контролем Запада. Она после выше указанных демократических изменений превратилась в настоящую колонию. Западное влияние пагубно воздействует на все области: традицию, культуру, религию, общественную мораль, экономику. Установленная власть исполняет все требования, которые Запад предъявляет в ущерб государственным и национальным интересам Сербии. Запад по собственному желанию имеет возможности формировать политические партии, приводить к власти или снимать с власти — в действительности вся политическая сцена находится под контролем, и почти нет оппозиции.

Один из самых мудрых сербских умов оставил нам завещание: «Держитесь России, и будет вам благо» (П.П. Негош).

Геополитические изменения и возвращение международного права неизбежно повлияют и на политическую ситуацию в Сербии, какая бы управляемая власть ни боролась бы против этого. Российский проект «Южный поток» — крупная инвестиция, которая изменит положение Сербии в сфере безопасности и экономическое положение страны. Это единственная надежда Сербии на выживание.

Йозеф Геббельс высказался и следующим образом: «Ложь может просуществовать лишь столько долго, сколько государство сможет защищать народ от политических, экономических и/или военных последствий лжи. Поэтому для государства крайне необходимо использовать все ее преимущества и подавить конфликт с правдой, ведь правда — это смертельный враг лжи и, следовательно, правда — величайший враг государства».

Мы можем заключить, что ложь длится столько, сколько и сила, которая ее питает. Закончено правление западной пропаганды лжи, сейчас приходит время встречи с правдой.

2008 год и конфликт в Южной Осетии и Абхазии явились поворотным событием в геополитических отношениях. Экономическая и политическая мощь были переведены с Запада на Восток. Время гегемонии правления США, которое длилось с окончания холодной войны, а именно с распада СССР, практически закончено.

Запад пытается искусственно сохранить свое положение, хотя экономически и политически резко слабеет. Американские воен-

ные интервенции больше не имеют опоры и поддержки даже на Западе. Благодаря внешней политике Вашингтона Америка стала предметом ненависти многих народов по всему миру. Все взоры сейчас направлены к России. Как и 70 лет назад, на ней лежит большая ответственность.

Россия — единственная надежда на выживание цивилизации, и об этом говорят на всех континентах. Многие народы в Европе видят в России единственное спасение от убийственного обьятия Америки.

В то время, когда, из-за расстановки сил в мире и тогдашнего положения России, Сербия была атакована, у нее не было никаких шансов защититься, но, тем не менее, она самостоятельно противостояла несоразмерно большей силе. Южная Осетия и Абхазия в 2008 году смогли защититься от агрессии. Тогда Россия продемонстрировала, что снова является великой мировой державой. Сейчас пришло время остановить Запад в его агрессивских намерениях и закончить его многолетнюю «борьбу за права человека», которую он проводит убийствами, бомбардировками и уничтожением.

Ни одно мировое государство не имеет право перекраивать чужие границы и насаждать свою волю другим народам. Право народа в Южной Осетии — самим решать свою судьбу, и вы с этим справились. Национальное самоопределение сегодня — злейший враг глобализации, и США видит в нем опасный вирус.

Сейчас на Украине мы вновь наблюдаем, на что готов Запад ради реализации своих интересов. Те события — это продолжение той же политики, которая ведется с распада СССР. Многие считают, что Украина является последней линией обороны России. США не остановятся, для них развязывание новой войны — вопрос существования.

Я твердо уверена, что мы живем в историческое время, и что XXI век обозначит начало новой, более справедливой и гуманной эпохи.

Возврат к предыдущему состоянию больше невозможен, я убеждена, что сам народ на востоке Украины сможет отбиться от агрессора. Южная Осетия, Абхазия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Гагаузия, Донецк и Луганск полны решимости бороться за сохранение своей национальной идентичности. Пусть ваши свободолюбие, храбрость и решительность станут примером в будущем.

Крым исторически и духовно — часть России, как и Косово — часть Сербии¹



ФОТО: Медаль «За развитие международных отношений Республики Крым». Белград, октябрь 2019 г.

В интервью затрагиваются вопросы будущего российско-сербских связей, отношение общественности Сербии к России и возвращению Крыма, европейские псевдоперспективы балканской страны, сценарии протекания конфликта на территории Новороссии и многое другое.

Сербия сможет выжить только в союзе с Россией

— *Какое будущее ожидает российско-сербские отношения в свете отмены проекта газопровода «Южный поток»? Остается ли потенциал для развития двустороннего сотрудничества?*

¹ www.novoross.info/lugansk/30124-serbskiy-ekspert-krym-istoricheski-i-duhovno-chast-rossii-kak-i-kosovo-chast-serbii-foto.html (20.01.2015).

— Российско-сербские отношения имеют давнюю историю, основанную на совместном происхождении и общих ценностях культуры и религии. Россия и Сербия всегда были на одной и той же стороне и действовали против общего врага. Интересно то, что многие сербы любят Россию, хотя никогда не посещали ее. Именно эта духовная связь, которая существует на протяжении веков, является неотъемлемой частью сербской национальной идентичности. Именно из-за этой связи, несмотря на то, какие решения принимает правительство Сербии (я сознательно говорю «правительство Сербии», а не «сербское правительство»), люди всегда будут на стороне России.

Самым большим препятствием для развития двусторонних отношений между нашими двумя странами является суверенитет Сербии. После бомбардировок Сербии со стороны НАТО и государственного переворота, который организовали и профинансировали западные страны, наши государственные институты были узурпированы, и в данный момент они защищают чужие интересы. Судьбу Сербии теперь решает не Белград, а Вашингтон и Брюссель. Налицо глубокое разделение между правительством Сербии и народом.

Все политические партии, которые входят в правительство Сербии, находятся под иностранным контролем и из-за этого в скупщине (парламенте Сербии. — *ред.*) не слышен ни один голос, выступающий за сотрудничество с Россией. Важно подчеркнуть, что определенная часть оппозиционных партий тоже сотрудничает с западными силами и только ждет время, когда их услуги станут необходимыми. Запад также создал несколько новых партий, представленных как прорусские (так была представлена и Сербская прогрессивная партия до того, как пришла к власти), чтобы фальсифицировать волю народа. Если эти партии войдут в правительство, их прорусская ориентация официально будет существовать, но на самом деле они будут работать на Вашингтон и Брюссель.

Для возвращения суверенитета нам нужно решение, которое может предложить только Россия. Сербия может выжить только в союзе с Россией и при политике, осуществляемой во взаимных интересах.

Отмена проекта «Южный поток» в Сербии привела к погашению последнего луча надежды на благополучное будущее. Этот

проект имел важное стратегическое значение для Сербии в области экономики и безопасности, и считалось, что он может изменить положение страны в международном сообществе. Многие специалисты в Сербии считают, что этот проект только заморожен и что в будущем он будет осуществлен.

«Турецкий поток» усилит влияние Турции на Балканах. Для Сербии это опасно

— *Согласны ли Вы с мнением, что вынужденный отказ России от «Южного потока» существенно ослабляет российское влияние на Балканах, тогда как возможная реализация так называемого «Турецкого потока» приведет к усилению позиций Анкары в регионе? Перспектива наращивания экономического и политического влияния Турции на Балканах — это выгода или опасность для Сербии и России?*

— Прежде чем ответить на этот вопрос, я хотела бы подчеркнуть, что я считаю, что проект «Южный поток» будет осуществлен и что он нужен Европе. Нынешняя ситуация, а также возможность реализации газопровода, соединяющего Россию и Турцию, глубоко обеспокоила ЕС. Этот сценарий привел бы к укреплению турецких сил на Балканах, а для Сербии это было бы очень опасно. Сербия несколько веков находилась под турецкой оккупацией, что привело к многочисленным и долгосрочным проблемам. Среди прочего речь идет о религиозном вопросе, который тянется с того времени, когда сербы под влиянием Турции переходили в мусульманскую веру, что помогло Западу в провоцировании конфликта в бывшей Югославии.

Турция начала усиливать свое влияние на Балканах с момента распада Югославии и конфликта на территории ее бывших республик при большой поддержке США и Англии. Турция проводит открытую неоосманскую политику. Нынешний премьер-министр Турции Ахмет Давутоглу 5 лет назад объявил поход на Балканы. В своем произведении «Стратегическая глубина: Международное положение Турции» (2001 г.) он изложил фундамент своей неоосманской догмы, а правящая партия президента Турции Реджепа

Эрдогана (Партия справедливости и развития) именно на этой догме построила свою политику. В ходе визита в Косово в 2013 г. Реджеп Эрдоган вместе с премьер-министром несуществующего государства Косово посетил г. Призрен, бывшую столицу царя Душана, гордость сербского государства, и заявил: «Косово — это Турция». Надеюсь, мне сейчас удалось объяснить, насколько серьезная угроза исходит от укрепления турецкого влияния на Балканах.

Возвращение Турции на Балканы означает и возможность агрессии в Крыму и на Кавказе. В связи с этим сотрудничество с Турцией должно быть глубоко проанализировано и вестись очень осторожно.

Единственное препятствие введению санкций против России — сербский народ

— *Еще в ноябре еврокомиссар по политике соседства и переговорам по расширению Йоханнес Хан сказал, что Сербия как кандидат на вступление в ЕС должна постепенно привести свою внешнюю политику в соответствие с линией Брюсселя, в том числе в вопросе введения санкций против России. В то же время первые лица Сербии не устают заявлять, что страна никогда не присоединится к антироссийским запретительным мерам. Как полагаете, сумеет ли Белград и дальше сохранять свою позицию?*

— Для ясности понимания нужно сначала объяснить, что раньше в Европейском союзе был комиссар по вопросам расширения ЕС, а сегодня это комиссар по европейской политике соседства и переговорам по расширению. На первый взгляд, это только разница в названии, но разница большая. Евросоюз принял решение, что до 2020 г. не будет расширения. Но название было изменено, чтобы вечные кандидаты могли остаться в приемном зале. Это относится к Сербии, которая является нежелательной в ЕС (как и Украина), но желательно то, что до принятия в члены страна ослабляется и распадается.

К сожалению, правительству Сербии нельзя верить. Они все еще повторяют, что никогда не будут признавать независимое Ко-

сово, а де-факто это уже сделали, когда поставили границу и таможенные пункты между центральной Сербией и южным автономным краем, когда закрыли государственные институты Сербии в Косово, когда угрозами и шантажом заставляли народ принимать участие в выборах, организованных незаконным правительством Косово. Если они работают против интересов своей страны, как можно рассчитывать на их твердое решение не вводить санкции против России?

В основе проблемы лежит покорность политиков Вашингтону и Брюсселю, в результате чего Сербия заботится не о своих интересах, а об интересах Вашингтона. Неписаное правило в отношениях с Западом — если правительство или политик определенной страны когда-то сделали уступку Западу в ущерб национальным интересам, то ожидается, что это будет повторяться каждый раз. Другое дело, что политики, которым было позволено прийти к власти в Сербии, в сущности не против требований Вашингтона и Брюсселя.

Единственным препятствием введению санкций против России является сербский народ, для которого это было бы каплей, переполнившей чашу.

— *Между Россией и Сербией уже давно действует Зона свободной торговли, а сейчас ведутся разговоры о возможности создания ЗСТ с Евразийским экономическим союзом. Насколько это реально на сегодняшний день?*

— Я думаю, что в нынешних условиях это малореалистично. Сербия ничего не сделала, чтобы развить собственную экономику, хотя для этого появились возможности. Напомню, что в 1999 г. наши заводы и инфраструктура были мишенью бомбардировок НАТО. Ранее Сербия была аграрной страной, а теперь мы импортируем яблоки, лук и картофель, хотя на самом деле могли бы это экспортировать. Это цена европейской интеграции. Сербия неоднократно получала предложения от русских инвестировать в экономику, энергетику и инфраструктуру, но приказ из Вашингтона ясно говорит, что русские вложения нежелательны.

В сербском обществе — дефицит правдивой информации о Евросоюзе

— Недавно компания Ipsos обнародовала данные опроса, согласно которому более половины жителей Сербии заявили о положительном отношении к России (52%) и практически столько же высказались за вступление в Евросоюз (54%). Чем, на Ваш взгляд, объясняется такая противоречивость?

— Нужно иметь в виду, что компания Ipsos — западная компания, которая хорошо знает, как подстроить данные так, чтобы они их устраивали. В исследованиях, проведенных сербскими агентствами, результаты существенно отличаются. Например, по данным журнала «Новая сербская политическая мысль», за последний год за союз Сербии и России выступало 68% граждан Сербии.

Разногласия, конечно, есть, но они вызваны недостатком информации у сербской общественности. В Сербии вообще нет информации о политической и экономической нестабильности и высоком уровне безработицы в странах — членах ЕС, о демонстрациях в европейских городах и долгах большого числа стран сообщества. СМИ в Сербии либо принадлежат Западу, либо находятся под его контролем, за исключением некоторых ежемесячников и политических порталов. Многие люди в Сербии не видят реальности. Они думают, что все наши проблемы будут решены с момента присоединения к ЕС, потому что ЕС отождествляется с высоким уровнем жизни, вложениями, новыми рабочими местами и т.д. Народ не знает, что некоторые страны, в том числе Болгария, Румыния и Греция, обеднели после вступления в Евросоюз. Сербские политики постоянно говорят о новых инвестициях, а в действительности все так называемые западные инвестиции мы финансируем из бюджета Сербии в рамках различных программ стимулирования.

— Как выполняется план по «нормализации отношений» между Сербией и самопровозглашенной «Республикой Косово»? Есть ли основания считать, что подписанное под давлением Брюсселя в апреле 2013 года соглашение о нормализации отношений с косовским квазигосударством стало своего рода сделкой: Сербия

окончательно отказалась от Косовского края в обмен на ясную перспективу членства в ЕС?

— Я с этим не могу согласиться, особенно имея в виду, что сербское правительство хорошо знает об отсутствии перспективы членства в ЕС. Суть европейской интеграции заключается в распаде Сербии, в то время как обман о Евросоюзе как единственном пути к благополучной жизни продолжает существовать. С другой стороны, вступление Сербии в ЕС нежелательно. Подписание Брюссельского договора с террористами Армии освобождения Косова, которых Вашингтон назначил государственными деятелями, было обязательством, взятым на себя Николичем и Вучичем. Речь идет о том, что Вашингтон не был доволен скоростью, с которой предыдущее правительство шло на признание независимости Косово, и поэтому было принято решение найти более покладистых партнеров.

Следующим шагом, наверное, будет сербское согласие с вступлением этого наркотеррористического государства в ООН. Недавно Сербия уже согласилась с вступлением Косово в Международный олимпийский комитет (МОК), объясняя это интересами спорта. На следующий день в отечественной прессе появилась большая статья: «Россия и Китай предали Сербию» (якобы они виновны в том, что не выступили против принятия Косово в МОК, хотя в Олимпийском комитете нельзя наложить вето на принятие решения, потому что решения принимаются большинством голосов). Таким образом, официальная Сербия согласилась с этим, а в предательстве обвинила дружественные нам страны.

В любом случае мы не можем говорить о нормализации отношений с Косово. В прошлом году я была в этом южном сербском крае, посетила сербские анклав и города, из которых были изгнаны сербы. Ощущение нетерпимости и насилия там сильное. В южном сербском крае развеваются американские и албанские знамена, а последние из сербов живут в анклавах в страхе, окруженные колючей проволокой. И никто им не может гарантировать право на жизнь.

Крым исторически и духовно — часть России, как и Косово — часть Сербии

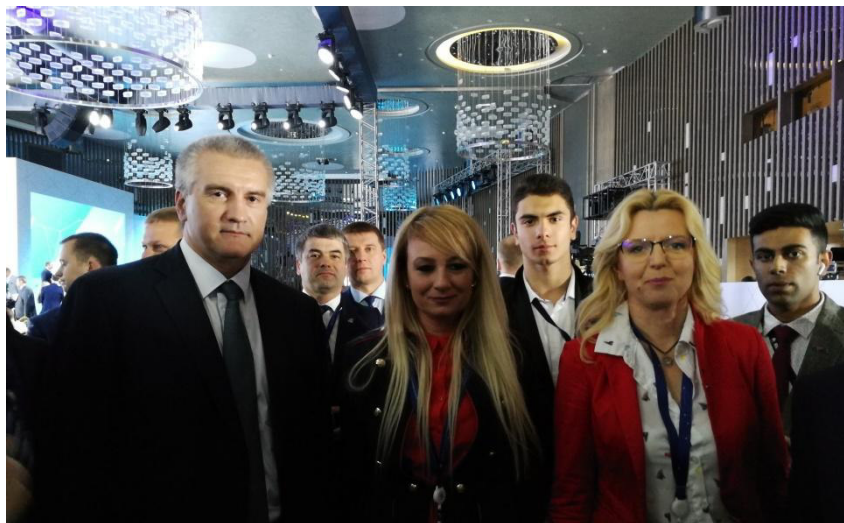


ФОТО: Сергей Аксенов, президент Республики Крым,
Драгана Трифкович, Мария Янюшевич. Ялта, 2019 г.

— *Объясните, почему возвращение Крыма в лоно России сербское общество восприняло с воодушевлением, хотя, казалось бы, это нарушило территориальную целостность Украины аналогично тому, как одностороннее отделение Косово нарушило целостность Сербии?*

— Возврат Крыма в состав России подтверждает наше убеждение в том, что Косово снова станет частью Сербии. Мы можем попасть в ловушку, рассматривая этот вопрос сквозь призму искусственно нарисованных границ. Крым исторически и духовно — часть России, как и Косово — часть Сербии. Мы знаем, что Крым случайно вошел в состав Украины. Хрущев в 1954 г. принял политическое решение перевести Крым в состав Украины, которая тогда была частью Советского Союза. Это после распада СССР Украина стала отдельным государством.

То же самое произошло и при распаде Югославии, когда новообразованные государства получили территории, на которых испо-

кон веков жили сербы. Границы республик в Югославии определены не по этническим, а по политическим принципам. В течение войны на территории бывшей Югославии сербы были изгнаны со своих родных земель в Хорватии, а потом и в Косово. Западные силы искусственно формируют новые народы и языки, о чем свидетельствует пример Боснии и Герцеговины. Подобное произошло и в Черногории, где были образованы народ и язык, названные по географическому названию. Это как если бы завтра было оформлено Московское государство с московским языком. Но у вас, конечно, есть и другой пример — Малороссия, то есть Украина.

— *В этом году Сербия заняла пост председателя ОБСЕ и провозгласила своим главным приоритетом эффективное посредничество в деэскалации конфликта на Украине. Стоит ли всерьез рассчитывать, что Белград сумеет добиться прогресса в урегулировании конфликта?*

— Если бы Сербия, т.е. представители сербской власти в ОБСЕ, могли решить конфликт в интересах Вашингтона, они провозгласили бы это прогрессом. Конфликт на Украине стал калькой конфликтов в Югославии. Это не случайно началось, Запад это планировал. Но, к сожалению, большая часть народа на Украине до сих пор не понимает, что конфликт имеет не этническую, а политическую природу и что украинские политики служат интересам Запада. Война на Украине началась после того, как снайперы стреляли в толпу людей на митинге, а именно так началась и война в бывшей югославской республике Боснии и Герцеговине. Американские военные компании и инструкторы обучили и вооружили хорватских и мусульманских экстремистов, а теперь то же самое делают с украинскими экстремистами.

В течение 90-х годов XX века СМИ демонизировали сербов, хотя сербы были главной жертвой этих конфликтов. Таким образом, палачи превращались в жертв, а жертвы становились палачами. Это происходит сегодня с Россией и русскими. Мы уже слышали заявление Яценюка, что Россия напала на «мирную» гитлеровскую Германию во Второй мировой войне. Вместо того чтобы подчеркнуть сходство между конфликтами в бывшей Югославии и на Украине, сербское правительство постоянно твердит, что уважает це-

лостность Украины (считая Крым частью Украины). Как ни парадоксально, но при этом официальная Сербия не поддерживает целостность своей страны, постоянно работая на отделение Косово.

Война на Украине не закончится еще два-три года

— *Если попробовать заглянуть немного в будущее, то каков Ваш прогноз по поводу развития событий на Донбассе в среднесрочной перспективе? Наиболее вероятным сценарием является «замораживание» конфликта по образцу приднестровского, политическое урегулирование или новая фаза обострения до полной капитуляции одной из противоборствующих сторон?*

— Война в Югославии и бомбардировки Сербии были только началом похода на Россию, а Украина стала продолжением этой кампании. Для мирного политического урегулирования нужны две стороны, готовые к такому решению. В Украине есть одна сторона, которая стимулирует конфликты (украинское государство под контролем Вашингтона), а другая — народ, который просто пытается защищаться от атак собственной армии.

Мы убедились, что Россия готова к мирному решению, тогда как США, контролирующие власть в Киеве и ЕС, призывают к продолжению конфликта. И это не только на Украине, похожее происходит и на Ближнем Востоке, на Кавказе, в Азии. Такое поведение США является следствием нестабильной позиции Америки в качестве лидера международного сообщества. Время глобальной гегемонии США завершилось, и мы уже находимся в многополярном мире, но Америка не готова к такой реальности. Я считаю, что война на границах России и Европы продолжит существовать. Конфликты будут продолжаться до расформирования НАТО.

— *В октябре сербский парламент принял закон об уголовной ответственности за участие граждан Сербии в вооруженных конфликтах за рубежом. Правильно ли я понимаю, что помимо исламистов, отправляющихся воевать на Ближний Восток в рядах «исламского государства», под действие этого закона попадают сербские четники, сражающиеся плечом к плечу с ополченцами Новороссии против украинских войск?*

— Вы правильно поняли — закон был принят под давлением иностранных послов именно из-за сербских добровольцев, которые хотели воевать на стороне сил самообороны Новороссии.

Более 10 лет существуют тренировочные базы для исламских экстремистов в Сербии — в Косово, а также в области Рашка. Они находятся под патронатом Запада, и террористы оттуда отправляются в Сирию, Ирак и Ливию, где участвуют в войне в интересах Вашингтона. Но вообще не было слов о принятии такого закона из-за проблем с исламистами. Во всяком случае сербская судебная система во многих случаях их освобождала, хотя имелись доказательства совершения ими убийств и преследований сербов. Однако в оккупированной стране нет прав и справедливости.

Я хотела бы добавить, что украинская армия до Майдана прошла обучение военным операциям в городских условиях в американской базе Кэмп-Бондстил в Косово, а частные военно-охранные компании, связанные с Лондоном и Вашингтоном, призывают сербов в Ирак и Сирию, где они принимают участие в агрессии против этих стран. Так, с одной стороны, есть систематическое отвлечение Сербии на антисербский и антироссийский путь посредством параполицейских формирований под управлением Лондона, уголовных структур в полиции, а также отправки специалистов, призванных защищать американские интересы в оккупированных странах. С другой стороны, у нас есть законодательное ограничение сербов, которые желают помочь русскому народу на Украине защитить себя от нападений, организованных по приказу Вашингтона.

В конце я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поприветствовать народ в Крыму с искренней симпатией к их решению вернуться на родину!

Уроки из Сербии¹



ФОТО: Драгана Трифкович, Мануэль Оксенрайтер (18.05.1976–18.08.2021). Донецк, май 2015 г.

В Донецке 11 мая подготовили большой парад в честь Донецкой Народной Республики, и, кроме того был открыт первый Международный форум «Донбасс: вчера, сегодня, завтра». Форум открыл президент ДНР Александр Захарченко, и после общей части работа продолжалась в трех панелях: политическое решение кризиса, экономическое сотрудничество между ДНР и ЛНР с другими сторонами, гуманитарное и культурное сотрудничество ДНР и ЛНР с другими сторонами.

Доклад, прочитанный на форуме «Донбасс: вчера, сегодня, завтра» в рамках экономической панели на тему «Возможности Донбасса в сфере развития экономического сотрудничества с другими государствами в пределах Украины».

Вначале я хотела бы передать вам многочисленные приветы из Сербии и сказать, что мы в Сербии внимательно следим за событиями на Донбассе. Сценарий войны на Украине нам более

¹ Центр стратегических оценок и прогнозов // csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/506/uroki-iz-serbii-6278 (04.06.2015).

чем знаком, и это всего-навсего продолжение войны, начатой в бывшей Югославии более двух десятилетий назад в рамках стратегии окружения России. Все страдания, которые перенес сербский народ в войне, сейчас переживаете и вы здесь. От импортной революции, организованной с помощью манипуляций средств массовой информации и лжи, до бомбардировок гражданского населения и кровавой войны. К сожалению, часть народа на Украине, которому привита ненависть, не может понять, что причины войны носят не этнический, а политический характер и то, что война развязана политиками, которыми манипулирует Запад.

Еще одно глубочайшее заблуждение состоит в том, что Европейский союз принесет Украине процветание. У нас уже есть наглядный пример Болгарии и Румынии, которые обеднели, находясь в Европейском союзе, и как пример моя страна, которую за пятнадцать лет европейской интеграции довели до положения колонии. Большинству Европы ясно, что Евросоюз — это не та модель, которая может существовать на благо всех своих членов, и что необходимо искать новые варианты. Европейский союз уже шесть лет находится в экономическом и политическом кризисе, из которого в настоящий момент не видно выхода.

С тех пор как центр тяжести экономической мощи переместился с Запада на Восток, Европа не смогла найти свое место в изменившихся обстоятельствах. Она испытывает потребность в экономических и энергетических связях с евразийским пространством, но основным препятствием для этого являются США. В этом и заключается причина войны на Украине.

Однако процесс изменения отношений между мировыми силами, который происходит на данный момент, однозначно не останется, так же как и эти отношения уже не вернуться в прежнее состояние. Быстрая адаптация к изменениям позволит занять лучшую позицию для тех сторон, которые достаточно мудры, чтобы заметить и учесть эти изменения.

Я бы хотела поделиться с вами опытом Сербии как примером того, как не следует поступать. Сербия прошла через экономические санкции и кровавые войны и впоследствии в 1999 году неза-

конно, без решения Совета Безопасности ООН, подверглась бомбардировкам со стороны НАТО, который тогда включал в себя 19 государств. Бомбардировки Сербии оставили долговременные последствия для экономики, экологии и здоровья людей, огромное количество жертв среди гражданского населения и нанесли значительный ущерб, который оценивается в сотни миллиардов долларов. Уничтожены инфраструктура и промышленные объекты, разрушение которых и было главной целью бомбардировок.

После этого у нас была так называемая революция, которую поддерживал и финансировал Запад, и к власти пришли демократические и либеральные структуры. Затем начинается разрушение всех институций изнутри, и сегодня они доведены до состояния обнаженной силы, обеспечивающей чужие интересы. Сразу же после прихода к власти прозападных структур была уничтожена национальная банковская система, место которой тут же заняли западные банки. Западные банки дали Сербии кредиты с высокими процентами для восстановления всего, что было разрушено Западом.

Как я уже отмечала, процесс европейской интеграции привел нас к экономической нестабильности. Сербия а качестве жеста доброй воли в одностороннем порядке приступила к выполнению Соглашения о стабилизации и ассоциации с ЕС. Установлением зоны свободной торговли между Сербией и ЕС и отменой таможенных пошлин на товары, импортируемые из ЕС, окончательно добились и без того разоренную сербскую экономику. Сербская сельскохозяйственная продукция не могла конкурировать с европейской по той простой причине, что Сербия выделяет 2% из бюджета на финансирование сельскохозяйственной деятельности, а ЕС — порядка 40% от общего бюджета. Из-за этого Сербия из сельскохозяйственной страны, которая когда-то экспортировала свои товары, превратилась в страну, которая импортирует продукты, поскольку отечественные производители не имеют возможности выйти на наш рынок при таких условиях.

Еще один ключевой момент, который влияет на общий негативный экономический баланс, состоит в том, что Сербия не инвестирует в национальную экономику, которая направлена на при-

влечение иностранных инвесторов, которые в Сербии ищут дешевую рабочую силу и повышения собственной прибыли.

Кроме того, руководство Сербии под влиянием Запада хочет продать стратегически важные государственные ресурсы, такие как телекоммуникационные компании и энергоресурсы, которые в таком случае окажутся в руках иностранцев. Недавно правительство Сербии подписало с НАТО, который осуществлял агрессию против Сербии, соглашение Индивидуального плана партнерства. Согласно этому соглашению Сербию обязали не только к военному, экономическому и энергетическому сотрудничеству со странами НАТО, но и к внутреннему устройству страны согласно потребностям НАТО практически во всех областях.

Это, к сожалению, не первое соглашение, которое было подписано от имени прозападного правительства Сербии, хотя 80% граждан Сербии против сотрудничества с НАТО.

С другой стороны, Сербия — единственная страна за пределами бывшего Советского Союза, у которой подписано соглашение о свободной торговле с Российской Федерацией, но так как сербская экономика разрушена, Сербия не может в достаточной степени использовать возможности этого договора. Недавно Сербия под влиянием Запада себе во вред отказалась от помощи и инвестиций, предложенных Россией для развития сербской экономики.

Из этого можно сделать вывод, что вы должны начать с собственных интересов и полагаться на свои собственные ресурсы для того, чтобы быть по-настоящему свободными. Если сегодня мне зададут вопрос, что труднее: справиться с войной или миром под оккупацией, я думаю, вам не понравится мой ответ. Первым приоритетом для Донбасса является установление мира, но это само по себе не означает свободу. Чтобы быть свободным, нужно иметь сильные институты, для сохранения своих ресурсов и развития собственной экономики, независимо от решения о вашем будущем статусе. Вам не нужны кредиты Международного валютного фонда, когда у вас есть угольные шахты, химическая промышленность, металлургия и возможности для сельского хозяйства. Вам нужно умело ими управлять, а также развивать местную экономику и найти рынки для сбыта ваших продуктов. Наря-

ду с традиционно близкими связями с Россией, Евразийское экономическое сообщество обеспечивает огромные возможности. Необходимо много работы и усилий для восстановления всего, что было разрушено во время войны, но с четко установленными целями и национальным согласием вы можете быть уверены в успехе. Я убеждена, что вы противостояте всем провокациям и сможете восстановить ваш дом так же, как в свое время вы победили в борьбе за то, чтобы самостоятельно принимать в нем решения.

Наряду с печалью, которую мы разделяем с вами из-за этих трагических событий, в будущем мы будем делить с вами ваш мир и процветание. Вы будете для нас вестником лучшего будущего.

Донбасс уже победил!¹



ФОТО: Драгана Трифкович, Денис Пушилин. Донецк, май 2015 г.

В Донецке в мае 2015 года состоялся форум «Донбасс: вчера, сегодня, завтра», в котором приняли участие десятки местных, а также иностранных, в том числе европейских, политиков и политологов. Они получили возможность лично ознакомиться с ситуацией в городе и республике, выразить свои мысли и прогнозы относительно дальнейшей судьбы региона, обменяться мнениями с коллегами.

— *На прошедшем в Донецке форуме было сделано множество заявлений политологов, в том числе и западных, о солидарности с Донбассом, о праве народа ДНР и ЛНР на самоопределение. Как Вы считаете, действительно ли меняется позиция европейской ответственности в отношении Украины, России и Новороссии?*

— Различия во взглядах западных политиков и западной ответственности огромны, особенно если рассматривать ту обществен-

¹ ИА «Новороссия» // novorosinform.org/articles/id/1070 (16.05.2015).

ность, которая хорошо информирована о деяниях Украины по отношению к Донбассу. Значительный вклад в дезинформацию делает западная пресса, и этот эффект усиливается развитием новых технологий, особенно появлением Интернета. Европейские народы понимают, что их интересы не суть интересы Вашингтона, но это не значит, что того же придерживаются европейские официальные лица. Я в этом не вижу никакой демократии, напротив. Европа должна преодолеть конфликты вокруг бюрократии Евросоюза и вернуть суверенитет.

Проведение конференции в Донецке имеет огромную важность. В частности, потому, что люди из Европы получили возможность своими глазами увидеть события в зоне военных действий. Верю, что после этого они будут еще сильнее поддерживать борьбу русского народа за право на жизнь.

— *Название форума — «Донбасс: вчера, сегодня, завтра». Вы были там и ранее, в качестве наблюдателя на выборах. Какие изменения в положении республик вы заметили и каких перспектив, на ваш взгляд, можно ожидать? Состоятся ли ДНР и ЛНР как независимые государства?*

— В прошлом году, в ноябре, я была в ЛНР, а сейчас получила возможность посетить и ДНР. За это время были сделаны колоссальные шаги по организации институтов, как военных и обеспечивающих безопасность, так и экономических, гуманитарных, социальных. Армия и полиция имеют униформу со знаками отличия ДНР и ЛНР, создана как горизонтальная, так и вертикальная структура армии и полиции. ДНР сформировала собственный Центральный банк. В ДНР и ЛНР теперь в ходу не только украинская гривна, но и российский рубль. Новые кадры прошли обучение для работы в администрации. В этом смысле молодые республики уже сейчас достаточно самостоятельны, а их будущее должно быть таким, как того желает народ, живущий здесь. Я считаю, что ДНР и ЛНР во многом преуспеют, и их успех вообще не нужно ставить под вопрос. Я поддерживаю людей, которые живут на Донбассе, они сами должны принять решение о своем будущем. Для меня была большая честь присутствовать на параде в Донецке в честь Дня Республики. Нужно просто ощущать ту атмосферу и дух тех людей. Они действительно уже победили.

— *Как вы считаете, насколько крепкими являются Минские соглашения? Стали ли и вы сами свидетелем нарушений перемирия?*

— Когда Вашингтон и Брюссель завершили перекраивание границ бывшей Югославии, сразу после этого они заявили, что с изменениями границ в Европе покончено. Но пришел конец гегемонии Запада и наведению мирового порядка согласно их интересам. Сейчас мы вошли в фазу дестабилизации многих площадок, ведь американская логика может не контролировать ситуацию, а управлять хаосом. Мы имеем конфликт на Украине потому, что энергетическая, экономическая и политическая связь Евросоюза с Россией противоречит интересам США. Причем важно заметить, что они совсем не заботятся о последствиях такой политики, а последствия — это тысячи и тысячи погибших мирных жителей.

Во время нашего пребывания в ДНР украинские военные обстреливали позиции около Донецкого аэропорта. Столкновения не прекратились, потому что украинская сторона не соблюдает подписанный мирный договор. Существует опасность того, что военные действия будут усиливаться и расширяться, и связано это с тем, что Запад шлет на Украину оружие и инструкторов. К сожалению, невозможно ожидать мира в то время, когда мы видим, что Запад подстрекает конфликт не только на Донбассе, но и в других горячих точках.

— *Сербия сейчас является председателем ОБСЕ. Как вы считаете, имеет ли Белград действительное влияние на всю организацию и, следовательно, на ситуацию на Донбассе?*

— Сербия не имеет никакого влияния на ОБСЕ, и в реальности мы видим, что организация ведет себя так же, как во время югославского конфликта, то есть защищает американские интересы. Мы помним вклад ОБСЕ и ее посла Вильяма Вокера в специальной организации Рачак, которая имела цель — фальсификацию доказательств против сербов для создания повода к агрессии НАТО. Если бы Сербия имела у власти политиков, которые заботятся о национальных и государственных интересах, они бы в сегодняшней ситуации раз за разом указывали на схожесть между югославским и украинским сценариями. Вместо этого они рассказывают, как поддерживают территориальную целостность Украи-

ны, включая Крым, что фактически означает, что они не уважают территориальную целостность России. Недавно министр иностранных дел Сергей Лавров настоял на том, чтобы г-н Ивица Дачич как глава ОБСЕ огласил факты нарушения международного права со стороны Украины и повлиял на украинские власти, чтобы они перестали нарушать перемирие. Этого не произошло, Дачич заявил, как необходимо остановить войну на Украине, даже не упомянув при этом, кто на самом деле виновен. От председательства Сербии в ОБСЕ не нужно ожидать слишком много, потому что Сербия не всегда в состоянии решать даже собственные проблемы.

— *Напоследок: как вам сам город Донецк? Есть ли там ощущение войны, несчастий? Было ли страшно ехать туда?*

— Я была в Донецке впервые, и я восхищена его красотой. Я слышала, его зовут городом миллиона роз. В Донецке красивейшие площади, парки, много зелени и чудесная архитектура. Я сразу подумала о том, что могла бы здесь жить. Я как сербка, к сожалению, уже не имею никакого страха перед войной просто потому, что мы прошли через ужасы войн и теперь имеем к ним такое особое отношение. Не могу сказать, что это позитивное отношение. Повторю то, что сказала на форуме: «Если спросите меня, что тяжелее, война или мир под оккупацией, я думаю, вам не понравится мой ответ».

Я рада, что приехала в Донецк поддержать народ, который здесь живет. И особое впечатление на меня произвела встреча с ранеными бойцами, которых я увидела в Донецкой больнице. Несмотря на тяжелые ранения, которые еще долго будут оставлять свой отпечаток на их жизни, они полны духа, веры в справедливость и победу. Ни разу они не сказали даже об агрессорской украинской армии, говорили лишь о том, что их долг — защищать свой народ, чтобы мирные люди не страдали на этой войне.

Все началось в Югославии¹



ФОТО: Драгана Трифкович (на фоне разбомбленного Белграда).
Москва, октябрь 2015 г.

18 октября 2015 года в Москве прошла Международная конференция «Правда Русского мира», организаторы конференции — Геополитический исследовательский центр «Евро-Русь» и Национально-патриотическое движение «Русский мир». В конференции приняли участие представители патриотических организаций Европы из Сербии и Бельгии, а также представители патриотической организации из Сирии, представители различных национально-патриотических организаций, движений и партий России. 18 октября в Москве пройдет Международная конференция «Правда Русского мира».

О войне в бывшей Югославии и бомбардировках Сербии с момента начала агрессивного курс Запада на мировой арене, отметив, что Запад против сербов пытался использовать все методы гибридного войны, которые впоследствии были использованы и против других народов и стран, которые не подходят Вашингтону.

¹ Центр стратегических оценок и прогнозов // csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/223/pravda-russkogo-mira-6405 (19.10.2015).

Сегодня мир находится в очень опасной ситуации и глубоком кризисе, вызванном безответственной политикой Запада. Чтобы понять сегодняшнюю ситуацию, мы должны обратиться к важным историческим событиям конца прошлого века, которые привели к тому, что мы видим сегодня. Одним из них является падение Берлинский стены и объединение Германии, которое Европа с ликованием праздновала как триумф свободы. Второе событие — уничтожение Варшавского договора и трагический распад СССР.

Тогда США взяли на себя роль единственной мировой силы и начали перекраивать свет в соответствии с собственными потребностями. Вопреки обещаниям, которые были даны устно Горбачеву, войска НАТО с того момента активно штурмовали Восток для того, чтобы завладеть постсоветским пространством. Первой жертвой агрессивной политики США стала моя страна Сербия, или бывшая Югославия.

Американское военное искусство заключается в военных действиях за счет сил иностранной армии и бомбардировках противника в 10 раз слабее, чем они сами, а методы, которые Запад на протяжении многих лет использует для дестабилизации и начала войны в других странах, были испытаны на сербах.

Главные особенности этих методов заключаются в нападении на национальные ценности народа, вызывании беспорядков посредством различных специальных операций, в создании оппозиционного движения, критике неподходящих политиков, распространении дезинформации через СМИ. Последний метод — это натовские бомбардировки под предлогом, ни больше, ни меньше, борьбы за права человека и распространения демократии.

Война в Югославии в действительности была началом окружения России и возможностью для совершенствования методов агрессии. Эта война началась не из-за религиозных и этнических различий, но навязана извне ради интересов Запада. Понятно, что США усовершенствовали навык искусственного создания противоречий в обществе как часть стратегии для вызывания конфликта. В югославской войне США и НАТО через формирование хорватских войск, затем блока из боснийских мусульман и албанских террористов вели войну против сербов.

Таким же образом в дальнейшем они обучали и вооружали экстремистов в Ливии, Сирии и на Украине. Специальными операциями «Маркале» и «Рачак» иностранные спецслужбы создали себе алиби для начала бомбардировок сербских позиций и самой Сербии.

Эти операции впоследствии были разоблачены, существуют доказательства их неправомерности и живые свидетели, но это ничего не изменило. Благодаря очернению Сербии со стороны СМИ большинство западной общественности видят в сербах бандитов и инициаторов войны.

Политические суды, созданные для придания легитимности агрессивной политике Запада, до сих пор осуждают сербов за несовершенные преступления, а сербский народ, который понес самые большие жертвы на войне, считается главным и единственным виновником этой войны. Югославский конфликт закончился дикими бомбардировками Сербии в 1999 году незаконно, без решения Совета Безопасности ООН, когда за 78 дней НАТО сбросило 15 тонн обедненного урана на одну европейскую страну.

Бомбардировки Сербии оставили тяжелейшие экономические, экологические и медицинские последствия, многочисленные жертвы среди гражданского населения и нанесли значительный ущерб, который оценивается в сотни миллиардов долларов.

Здесь я хочу лишь добавить, что смертность от рака в Сербии резко увеличилась после бомбардировок и последствия будут сказываться еще на будущих поколениях. Вместе с тем агрессия Запада против Сербии еще не закончилась, она по-прежнему продолжается в другой форме.

Теперь мы пришли к цветным революциям, изменению сознания людей и постоянному шантажу как единственному виду сотрудничества, который Запад навязывает другим странам. Со смелой правительства в 2000 году, опираясь на контроль организации «Соппротивление», Запад контролирует все политические процессы в стране и формирует политическую сцену Сербии.

Затем начинается разрушение всех институтов государства изнутри, а они на сегодняшний день вынуждены представлять чужие интересы.

Сегодня Запад с помощью подкупленных политических элит в Сербии, МВФ, Всемирного банка, НАТО и европейских интегра-

ционных процессов принимает решение по всем аспектам жизни в Сербии, от уровня зарплат и пенсий до увольнения и оборонной и экономической политики.

Это и есть методы уничтожения других стран, которые США применяют в течение многих лет. Генри Киссинджер произнес важную истину: «Быть врагом Америки опасно, но быть ее другом смертельно».

ЕС как наднациональная организация, которая пропагандирует антиевропейские ценности, несет ответственность за последствия слепого следования интересам Вашингтона во вред европейскому народу. Последствия, которые мы видим сегодня в виде крупных исторических миграций с Ближнего Востока в Европу, долгосрочно дестабилизируют европейский континент.

С другой стороны, европейские страны несут прямую ответственность за разрушение стран Ближнего Востока, потому что финансировали, разрушали и обучали так называемых повстанцев, авантюристов и террористов там, куда непосредственно не вмешивались войска НАТО.

Вместо того чтобы взять ответственность за собственные действия и найти правильный подход к решению проблемы, европейские политики продолжают вести безответственную политику.

Французский офицер Жак Огар, который находился в Косово и Метохии в 1999 году в рамках миссии НАТО, написал книгу «Европа умерла в Приштине». В этой книге он описывает, что НАТО сотрудничает с албанскими террористами, помогая им в насилии в отношении сербского населения и сербских церквей. То же самое произошло и в Ливии, и в Сирии, и на Украине.

Агрессивная внешняя политика США привела к увеличению проблем, непрерывности конфликта, уничтожению многих государств, которые до вмешательства Запада были стабильны, как, например, Ливия или Сирия, и в настоящее время эти действия привели к серьезному кризису в мире. Международное право было сведено на нет в 1999 году бомбардировками Сербии, и его сменило право силы.

Из-за этого существующие западные политические, экономические, правовые системы и система безопасности больше не работают.

Обнадеживает тот факт, что несмотря на исключительно тяже-

лую ситуацию, в которой мы все находимся, впереди виднеется возможность прекращения многолетнего периода насилия, в котором мы находимся после распада СССР и принятия на себя со стороны США роли мирового судьи. Точка поставлена в Сирии.

Однополярный мир больше не существует, и мы в настоящее время переживаем период трансформации от однополярного миру к многополярному. Это необратимый процесс, но США стремятся его остановить. Россия в этом процессе является предводителем, и она вместе с другими странами БРИКС выступает за восстановление мирового порядка, который был нарушен внешнеполитической стратегией США в течение указанного периода.

На Россию снова ложится большая ответственность. Все свободолюбивые люди в Европе и мире верят в Россию, она единственная, кто сможет создать новую систему ценностей и международных отношений. У Европы есть последняя возможность вырваться из смертельных объятий Америки и построить свои отношения независимо от США.

Накопленные политические и экономические проблемы, которые дополнительно усугубляются на фоне миграционного кризиса, Европа сможет решить, только если обратится к России и вновь созданным институтам стран БРИКС и Евразийского союза. Миграционный кризис может быть решен только путем прекращения войны, стабилизации ближневосточного региона и восстановления всего, что пострадало от разрушительной политики Запада.

Я убеждена, что после урегулирования проблемы на Ближнем Востоке придет очередь Балкан и Сербии как центральной страны Балканского региона с проблемами, которые тянутся уже два десятилетия.

После длительного процесса деградации и распада нам необходимы положительное влияние и поддержка для того, чтобы нейтрализовать последствия действий США, особенно в Косово и Метохии.

Россия исторически была для Сербии единственной опорой и верным другом, и я могу сказать, что мы в некоторых исторических моментах выжили только благодаря России. Поэтому сербы с особым вниманием следят за событиями на Ближнем Востоке и Украине и верят, что после длительного периода нестабильности все-таки дождутся лучших времен.

Россия — не маленькая Сербия: Америка подавится¹



ФОТО: На фоне обстрелянного украинской ракетой жилого дома.
Луганск, ноябрь 2014 г.

Киевская власть, борьба за Донбасс, за независимость, провокациях Запада, российско-сербских отношениях, Сирии и о том, как «дед Обамы освобождал Освенцим».

¹ Свободная пресса // svpressa.ru/online/sptv/134455 (22.10.2015).

ВАСИЛИЙ КОЛТАШОВ: Гость «Открытой студии “Свободной прессы”» — Драгана Трифкович, политолог, генеральный директор белградского Центра геостратегических исследований в Сербии и, как пишет украинская пресса, «наблюдатель ОБСЕ, который симпатизирует боевикам и сепаратистам». Драгана, как вам удалось заслужить такую характеристику от украинской прессы?

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ: Среди эпитетов в мой адрес есть еще и такие, как «агент Кремля, русский террорист». Писали, что я приехала на Донбасс и воевала вместе с «русскими террористами». На самом деле моя роль никогда не была такой. Я на Донбассе впервые была как наблюдатель на выборах, а потом — на конференции, где обсуждали ситуацию на Донбассе. Все дело в огромной антирусской пропаганде, развернувшейся на Украине. Если, например, кто-то носит футболку с гербом России, то сразу становится «агентом Кремля». Если же у вас, например, футболка с флагом Великобритании, то это воспринимается как мода. Вот такая тенденция. Меня как эксперта пригласила власть Луганска, кстати там были депутаты из Евросоюза, политики из Германии, Бельгии, США и других стран. Мы наблюдали за ходом выборов, никаких связей с «русскими террористами» не было, так как этих самых «русских террористов» на Донбассе никто из нас не обнаружил.

В.К.: Как считаете, эти выборы в ДНР и ЛНР были демократическими? Потому что киевская власть считает, настоящие выборы возможны только на Украине.

Д.Т.: Все, на самом деле, наоборот. Сказать, что в Киеве легитимная власть, невозможно. Потому что там был переворот, который планировали США. И политики там не выбраны по воле народа Украины, ими на самом деле манипулировали, чтобы выборы были в интересах Вашингтона.

Я могу сказать, что в Луганске выборы были полностью демократическими: там народ пошел голосовать, потому что не хотел видеть у себя американских ставленников во власти. Демократия, о которой говорят США, финансируя цветные революции и перевороты, — это не демократия. Демократия есть воля народа. Народ в Луганске и Донецке свободно голосовал и сам выбрал власть. Мы свободно разговаривали и с народом, и с ополченцами. Так как я за-

нимаюсь журналистикой, то хотела разговаривать с простыми людьми, чтобы объективно рассматривать сложившуюся там ситуацию.

Так что, могу сказать, те западные политики и журналисты, которые пишут, говорят, что там терроризм, агрессия, — они никогда не были на Донбассе. Их публикации, разговоры — пропагандистский заказ Америки. Мне очень жаль, что народ на Украине под влиянием таких манипуляций. Я думаю, большую роль в этом играют западные СМИ. Они не могут понять, что причина в войне не этническая, а политическая, по желанию Вашингтона. У нас была война, у нас большой опыт Югославии. У нас, можно сказать, такая же ситуация была. Мне очень жаль, что украинский народ не понимает, что повторяется сценарий, который прошла моя страна.

В.К.: На Украине сейчас разворачивается очень жесткая предвыборная кампания. Приведут эти выборы к изменениям на Украине или это фарс?

Д.Т.: Вы знаете, когда страна, можно сказать, оккупированная и когда политическая сцена полностью под внешним контролем, там очень тяжело организовать какие-то выборы. Потому что может быть так, что альтернативы вовсе нет. Что у политиков, которые сейчас там выступают, может быть, нет никаких идей, может, они там только, чтобы выступать за чужие интересы.

Я об этом говорю, потому что в Сербии очень сложная ситуация, потому что у нас уже 15 лет США контролируют политическую сцену Сербии. Они на самом деле создают там новые партии, контролируют политику. Есть у нас такая ситуация, что около 60–70% народа за стратегическое сотрудничество между Сербией и Россией. А на самом деле сейчас в нашем сербском парламенте нет ни одной партии, которая выступает за стратегическое сотрудничество между Сербией и Россией, там у нас только еврофанатичные партии, которые хотят против воли народа интегрировать Сербию в Евросоюз.

В.К.: Вы как-то сказали: думать, что Европа принесет Украине процветание, — глубочайшее заблуждение...

Д.Т.: Вы знаете, очень понятно, какая плохая ситуация в Евросоюзе. Мы знаем, например, что случилось с Грецией, с Испанией, с Италией и с другими странами. Пример есть и в Восточной Европе — Болгария, Румыния. Со времени, как они стали членами

Евросоюза, там стало только хуже и хуже. У них больше нет своего сельскохозяйственного производства. Например, Болгария была известна по производству перца, а сейчас она экспортирует значительно меньше. Там была индустрия, а теперь — экономические проблемы, безработица. Я уверенно могу сказать это, потому что Сербия уже 15 лет находится в процессе евроинтеграции и Сербии только хуже и хуже. Когда мы были под санкциями, тогда можно было жить. Но сейчас безработица, около 50% молодежи в Сербии не может найти работу. Что можно ожидать, когда в Евросоюзе такая же ситуация, около 25% безработицы, как можно надеяться, что нам будет лучше в Евросоюзе?

С другой стороны, у нас есть возможность использовать договор с Россией о свободной торговле. У нас есть проблемы, потому что наша индустрия тоже уничтожена в результате бомбардировок Сербии 1999 году. А после процесса приватизации стало еще хуже. Значит, не понятно, какие преимущества Сербия может получить в Евросоюзе, а сейчас не может использовать контракт с Россией. Поэтому у нас еще такая проблема, что Евросоюз давит на сербскую власть, чтобы они тоже ввели санкции против России. Потому что они рассчитывают, что мы тоже как кандидаты на вступление в Евросоюз должны согласовывать свою внешнюю политику с Евросоюзом. Но я думаю, что это невозможно, потому что народ в Сербии прорусский, и если бы власть на это пошла, то с ними было бы покончено. Были бы конфликты.

В.К.: Сейчас Россию критикует западная пресса за участие в военном конфликте в Сирии. Когда российская авиация бомбит «Исламское государство» [запрещено в России], боевиков, террористов — это объявляется ударами по мирному населению. Может быть, это изменит позицию Сербии, может, сербское руководство зацепится за этот аргумент западной пропаганды?

Д.Т.: Оно, может, зацепится, но что с того? Сербский народ прорусский, они рады, что Россия пошла на помощь Сирии, и они думают, что Россия будет иметь большое влияние на Балканах, и это для нас единственная надежда. Не верю, что они могут встать перед народом с этим аргументом. На самом деле, там у нас есть такая антирусская западная пропаганда, есть и просербская, что наши инте-

ресы с Россией едины и быть прорусским — это быть просербским. Проблема такая в Сербии, что сербские СМИ полностью под контролем Запада. Например, несколько дней назад, когда был митинг в Москве против поддержки Сирии, там было, наверное, 50 человек. Но в сербских СМИ была ударная новость, что в Москве идет демонстрация против интервенции в Сирию, что русский народ против интервенции. Это, на самом деле, ложь.

В.К.: А как вы относитесь к российской военной операции в Сирии? Велика ли вероятность того, что Россия увязнет в конфликте в Сирии, как в Афганистане, на что и надеются США?

Д.Т.: Я надеюсь, что это будет краткосрочная операция. Это не интервенция, это помощь, потому что легитимная власть Сирии пригласила Россию помочь им, нет никакой интервенции, это нельзя сравнить, например, с бомбардировками НАТО Югославии, Ливии и других стран. Это будет краткосрочная операция, и я надеюсь, что поддержки с неба будет достаточно, чтобы сирийские войска смогли решить проблемы с террористами. Я читаю, как они уже бегут в другие страны, но это будет мировой проблемой борьбы с терроризмом. Мы видим, что развал СССР и югославский конфликт, бомбардировки в Сербии — это связано с тем, что сегодня происходит, это было началом.

НАТО и США только создают хаос в других, прежде стабильных странах, как Ливия, Сирия, Югославия. Югославия прежде была очень стабильной страной. Они только создают хаос, терроризм, финансируют терроризм, сотрудничают с террористами. У нас такой опыт в югославском конфликте, когда они обучали и финансировали боснийских мусульман, хорватскую армию, сотрудничали с террористами, если в этом есть интересы Вашингтона. Я думаю, что точка поставлена в Сирии и надо было так поступить. Сирийский народ благодарен России за эту поддержку, и сербский народ тоже надеется, что Россия поможет нам в будущем, чтобы мы начали интеграционные процессы. Потому что в прошлом у нас были только дезинтеграционные и разрушительные процессы, которые до сих пор не остановим, они идут и дальше.

В.К.: Сербия могла бы участвовать в евразийской интеграции, в построении торгового, экономического блока?

Д.Т.: Да, я уверена, что у Сербии это большой шанс, чтобы сотрудничать и со странами Евросоюза, и с БРИКС и с другими альтернативными институтами. Потому что мы видим: для нас сотрудничество с Евросоюзом невозможно. Есть один пример — это наши люди, которые занимаются сельским хозяйством. В Сербии они получают около 2% помощи из общего сербского бюджета. А в Евросоюзе этот процент около 40% из общего бюджета. Сербские продукты не могут конкурировать с продуктами из Евросоюза. Вообще для нас нет никаких возможностей поставить свои продукты на рынки Евросоюза, но есть возможность поставок на огромный рынок евразийского пространства и России. Я уверена, что это огромный шанс для Сербии, и не только для Сербии, но и для Европы. Если она хочет решить свои экономические проблемы, которые существуют много лет, она может сотрудничать только с этими крепкими странами, которые имеют хорошую экономику, — с Россией, Китаем, Индией, с другими странами БРИКС. Но мы видим, что экономика Евросоюза основывается лишь на бумагах, но не на реальных ценностях и она не может в будущем решать проблемы и предлагать альтернативы.

В.К.: Недавно президент Польши заявил, что необходимо объединять силы против России. Что он имел в виду, какие силы надо объединять?

Д.Т.: Не знаю, это идея Вашингтона, они хотят объединять силы в Европе, реализуют конфликт между Европой и Россией, это — ненатуральный конфликт. Если бы связи экономические, политические между Европой и Россией были крепкими, то это означало бы конец роли США в мировой политике. Не существует сотрудничества между Европой и Россией. Вообще в Польше антирусская политика. Я смотрела пример, когда были ужасные события в Одессе, и никакой реакции в Евросоюзе на это не было. Какая это демократия и свобода, когда они так равнодушны к тому, что там происходило. А потом Дональд Туск сообщил, что за это отвечает Россия. Непонятно почему, когда мы знаем, что там пошли экстремисты, ими манипулировали. Это их поддержала киевская власть, и это они сделали это ужасное зло.

В.К.: Вы как-то написали в одной из своих статей, что России

готовят судьбу Югославии и за экономическими мерами может последовать прямое воздействие. Каким оно может быть?

Д.Т.: У Запада не так много ресурсов, чтобы воздействовать на Россию. На самом деле Россия — это не маленькая Сербия, и они на нас опробовали свои методы: цветные революции, бомбардировки, санкции. С Россией это невозможно. Мы видим, что ваша экономика очень хорошая.

В.К.: Не совсем, сейчас обсуждается кризис российской экономики.

Д.Т.: Эти санкции не имеют такого эффекта, какой был в Сербии.

В.К.: Не только санкции — причина кризиса.

Д.Т.: Я знаю, у вас другие внутренние проблемы с Национальным банком, и их надо решать. Может, законодательные акты нужны такие, чтобы экономика была на службе вашего народа. Такие проблемы есть. Но я уверена, что экономика России, Китая и других стран более крепкая, чем экономика США, потому что у США больше нет никаких ресурсов, они только печатают доллары. Непонятно, какая у них стратегия. Я думаю, что стратегии нет, была стратегия бомбардировать другие страны, чтобы получить их ресурсы.

Вы помните, когда государственный секретарь США Мадлен Олбрайт сказала, что Сибирь не должна быть только русской, там много ресурсов и каждый должен располагать этими ресурсами. Значит, у них стратегия такая, чтобы они бомбили другие страны, чтобы они получили ресурсы, нефть и т. д.

Сейчас это невозможно, сейчас экономические структуры мира, такие, как Мировой банк, МВФ, они тоже не могут больше решать никакие проблемы. Мы видим, что меры, которые они принимают против других стран, производят только негативный эффект, никакого позитивного эффекта нет много лет. С 2008 года, когда начался мировой кризис, такая ситуация. Альтернатива, чтобы «Банк развития БРИКС» финансировал стратегические, инфраструктурные проекты, проекты развития. Такая альтернатива есть. Я думаю, что эти институты, которые сейчас существуют, не могут ничего нового предложить.

В.К.: А как смотрите на попытку США создать транстихоокеанское партнерство и трансатлантическое партнерство с Евросоюзом в качестве младшего партнера? Это не усиливает позиции Вашингтона в Европе?

Д.Т.: Усиливает, но там есть много противников этого договора, потому что народ в Европе начал понимать: санкции, которые ввели против России, действуют больше против них. Больше проблем с этими санкциями не в России, потому что бизнес в Европе не имеет альтернативного рынка, а у России рынок огромный. Например, Германия экспортирует автомобили в Россию. Я думаю, что Россия большой покупатель германских автомобилей. Если Россия ввела бы санкции по автомобилям, то там бы настал коллапс.

В.К.: НАТО говорит о себе как о мирной организации, которая мирно расширяется. Какая угроза реально исходит от этого расширения НАТО для России и, может быть, для Сербии?

Д.Т.: Сербия уже знакома с этой организацией, в 1999 году они начали бомбардировку Сербии без решения Совета Безопасности ООН, значит, против закона. Они бомбили 78 дней Сербию, сбросили около 15 тонн боезарядов с обедненным ураном. И это — «гуманитарная организация».

На самом деле с развала СССР они начали атаку на постсоветское пространство, сказали Горбачеву, тогда никакого договора не было, что они не хотят распространяться на пространство бывшего Советского Союза, но это было только начало лжи. Они сразу же начали штурмовать советские просторы, юго-восточную Европу. Можно сказать, что моя страна стала первой жертвой агрессивной американской политики, которая началась со времен развала СССР, к сожалению. Можно сказать, что Вашингтон через НАТО постоянно хочет создать конфликт между Европой и Россией. Они уже поставили много баз в Европе, и в Сербии тоже. Я думаю, что мира не будет, пока НАТО не будет разрушено.

В.К.: Когда дробили на части Югославию, то США, Европейский союз много сил потратили на то, чтобы убедить малые народы, входившие в Югославию, что сербы их оккупировали, затащили в Югославию. Насколько отрезвели сейчас жители Косово, мусульмане, хорваты? Они изменили свое отношение к Югославии, к сербам?

Д.Т.: Такая ситуация происходит и с Россией, они говорят, что СССР был оккупантом, так и сербы — оккупанты. На самом деле у Сербии большая державная традиция, мы много лет имеем свою державу, а маленький народ, который сейчас получил свою державу,

раньше никогда не имел своей страны. Это тоже такая пропаганда. Но можно смотреть на нынешнюю ситуацию, пример — Косово и Метохия. У них проблемы, потому что когда албанцы из Косово и Метохии жили в Югославии, у них там были большие права. Они могли пойти в школы, у них были социальные программы... Потому что у нас была такая пропаганда, что нужно с Югославией сохранить братство, мы так и обходились с ними, с хорватами. Независимо от истории, в истории мы воевали. Можно сказать, что и албанцы, и хорваты были в Первой и Второй мировой войне на стороне агрессора. В Первой — на стороне Австро-Венгрии, а во Второй — нацистов. Такая пропаганда. Но сейчас они отделили физически Косово от Сербии, но это нелегитимно, и они не могут это легализовать никогда. Потому что по международному праву и по резолюции № 1244 Косово и Метохия — это сербский регион. Значит, они все это нелегально сделали, против международного права, резолюции № 1244 и против законов Сербии. Они физически отделили, поставили границу между регионом Косово и Метохии и центральной Сербией. И что там происходило, они установили там террористические власти, власть — это террористы, которые были в террористической организации УЧК. Они занимались торговлей человеческими органами и сейчас репрезентуют Вашингтон, потому что они могут благодарить США за то, что сейчас находятся у власти. И когда началась первая миграция албанцев из Косово и Метохии в Германию, а потом еще и беженцы с Ближнего Востока, я дала интервью немецкому журналу, в августе. Спросили, что происходит в Косово и Метохии, зачем так много албанцев приезжает в Германию, а не хотят получить там документы. Я сказала, что вы им насильно дали страну, т.н. наркотеррористическую державу, и они не знают, что с этим делать. Больше у них там нет никаких прав, они не могут там работать, индустрия уничтожена. Обычный народ там не видит никакого будущего.

В.К.: Украина не повторяет эту ситуацию сейчас, как думаете?

Д.Т.: Да, повторяет. Но не только Украина виновата, а еще и Евросоюз, потому что Евросоюз слепо следует за интересами Вашингтона уже много лет. Мне жаль, что народ на Украине не понимает, что их не ждет ничего хорошего в Евросоюзе.

В.К.: На Украине недавно приняли закон, который предоставляет воинам украинской повстанческой армии, т.е. «бандеровцам», статус борцов за независимость Украины. Какие последствия это может иметь?

Д.Т.: К сожалению, эта такая же ситуация, как и «герои» — террористы УЧК. Они стали тоже «героями» при поддержке США в Косово и Метохии. Не знаю, как может быть героем тот, кто пошел бомбить народ? Я там была, я видела и разговаривала с людьми. Видела, как они разбомбили школы, детские сады, больницы на Донбассе. История повторяется. Вы знаете, я не могу понять, как Яценюк мог сказать, что СССР оккупировал Украину во Второй мировой войне. Что это значит? Это значит, что Гитлер был освободителем?

Есть такая тенденция фальсифицирования истории, манипулирования. Мы много лет свидетели того, что американцы в Евросоюзе хотят преподнести себя освободителями. Вы помните, как Барак Обама рассказывал, что его дед освободил лагерь Аушвиц? Не понятно, может быть, он был русский? Американцы вообще не понимают, они используют историю, как хотят, делают так, чтобы ее не было вообще. Они разрушили где-то 150 сербских монастырей XII, XIII, XIV веков в Косово и Метохии, разрушили кладбище, а потом Саудовская Аравия, США и другие страны финансировали создание религиозных объектов албанцев. Они постоянно хотят изменять историю физически и документально. Если нет нашей церкви XIII века, то американцы будут говорить, что они на этой территории с IX века.

В.К.: Вы сказали в начале нашей беседы про беженцев, поток которых сегодня устремился из стран Ближнего Востока в Германию, Великобританию, Францию. Они проходят через Сербию. Что думаете об этом движении мигрантов?

Д.Т.: В Европе будет большая проблема с мигрантами, потому что они изменяют архитектуру Европы. Сербия является транзитной страной, у нас нет никакой возможности сохранить и обеспечить жизнь беженцам, потому что у нас проблемы с нашими беженцами. Проблемы с сербами, которые жили в Хорватии, в Боснии и Герцеговине, в Косово и Метохии. У нас нет никаких социальных программ и стратегий, чтобы они жили в Сербии в будущем. На са-

мом деле Сербия не виновата в уничтожении стран этих беженцев. Мы не участвовали в бомбардировках Ливии, в конфликте в Сирии, в Афганистане и в других странах. Проблема такая, что Евросоюз через НАТО и через следование американской политике сам виноват в потоке этих людей. Я думаю, что проблемы решать невозможно, т.к. политики Евросоюза не имеют никаких объяснений своим действиям. Они хотят решить, кто и сколько будет принимать беженцев, они создают стены. Какая это демократия, свободное движение в Европе, если они создают стены? Никакой свободы нет. Значит, они не могут решать эти проблемы, они должны сказать, что тоже виноваты в этих проблемах. Например, европейские державы, входящие в НАТО, несут ответственность за то, что там происходит. Это первое. А второе, что решение этих проблем возможно при стабилизации обстановки в их стране, надо помочь легальной власти. Это Россия помогает законной власти в Сирии, Башару Асаду, чтобы прекратился конфликт, чтобы стабилизировать страну. Только таким образом можно решать проблемы. Европа в будущем, если хочет выжить, должна сотрудничать и с Россией, и с другими странами мира, которые хотят серьезно решать проблемы с терроризмом, помогать легальным властям, решать религиозные конфликты, чтобы люди снова смогли начать жизнь.

Россия — ведущая страна в создании новых международных ценностей, новых международных отношений. Они были разрушены, когда начались бомбардировки в Сербии, когда с этого времени ввели право силы. Значит, надо новые международные отношения создать, новые системы и ценности, новые институты. Россия так и делает. Альтернативной безопасностью могут быть ОДКБ, Евразийский союз, по экономике это может быть Банк развития, Евразийский экономический союз. Значит, альтернативы есть, и проблемы надо решать. Европа не имеет больше никаких возможностей получить шанс на развитие своей страны в сотрудничестве с Америкой. Сотрудничество с Америкой для Европы только разрушительно.

В.К.: Вы пишете, что для Сербии выживание возможно только в союзе с Россией. А изменится ли настроение и взгляды не только сербов, а венгров, поляков, граждан других стран Европейского сою-

за, для того чтобы эти страны находились в сотрудничестве с Россией, а не в конфликте, следуя за Брюсселем и Вашингтоном?

Д.Т.: Знаете, большая проблема — это манипуляции и пропаганда в СМИ. Около 50% народа в Сербии за ЕС, а около 50% за стратегическое сотрудничество с Россией. Наши власти говорят, что невозможно вместе сотрудничать и с Россией и с Евросоюзом. Постоянно в Сербии они пропагандируют, что в Евросоюзе хорошо, что люди там получают работу, уровень жизни будет выше. Такая проблема, я думаю, есть и в других странах, и на Украине. Например, американская администрация сказала, что она дала около 5 миллиардов долларов на развитие демократии в Киеве. Значит, она дала деньги экстремистам, чтобы они произвели хаос на Украине. А Россия отдала около 100 миллиардов долларов за развитие там международных, энергетических проектов.

В.К.: За все время? Вы имеете в виду российские инвестиции в Украину и американские вложения в украинскую политику?

Д.Т.: Да. Такая проблема есть и у нас. Например, для Сербии большим шансом для развития был проект «Южный поток». Но там такая пропаганда была, что вообще непонятно было народу, что у нас будет большая возможность экономического развития с этим проектом. В Сербии антирусская пропаганда против этого проекта. Проблема такая, что у России есть программа развития стратегическая, энергетическая, но народу это непонятно. Потому что в этом большую роль играют СМИ, некоммерческие организации, работники которых лоббируют интересы Вашингтона.

Крым — Россия, Косово — Сербия¹



ФОТО: Делегация Демократической партии Сербии и «Двери српске» с официальным визитом в Крыму, октябрь 2015 г.

27 октября 2015 года в Крым прибыла делегация сербских политиков с трехдневным визитом. В программе поездки — встреча с коллегами из регионального парламента, а также полпредом президента в Крымском федеральном округе Олегом Белавенцевым, главой Крыма Сергеем Аксеновыми, председателем Госсовета республики Владимиром Константиновым.

В состав группы вошли представители оппозиционных Демократической партии и Сербского патриотического движения «Двери», которые недавно объявили об объединении в «Патриотический блок».

Одной из тех, кто прибыл в составе сербской делегации, была и молодой политик, сторонник России и Новороссии Драгана Трифкович.

¹ Военное обозрение // topwar.ru/85373-dragana-trifkovich-krym-rossiya-kosovo-serbiya.html (31.10.2015).

— *Здравствуйте, Драгана! Рада Вас видеть, особенно здесь, в Крыму. Думаю, что это весьма символично. Что Вы могли бы рассказать о своей поездке? Что успели сделать, с кем виделись, о чем договорились?*

— Я впервые в Крыму. Приехала как член делегации «Патриотического блока» Сербии, который состоит из двух партий: Демократической партии Сербии и «Двери». Мы прибыли в Крым с официальным визитом. К слову, мы первая организация, которая еще в прошлом году сделала заявление о том, что Крым — Россия, а Косово — Сербия. Кроме нас, никто подобного не заявлял. Сейчас мы решили и своим приездом передать поддержку возвращению Крыма в состав России.

Второй причиной визита было желание донести ситуацию в Сербии и работать на развитие наших отношений. Что касается Сербии, и мы это говорили и СМИ, ситуация очень тяжелая. Сербия уже 15 лет находится в процессе европейской интеграции, который привел к деградации Сербии в политическом и экономическом смысле. И мы считаем, что эта интеграция вредна и ее нужно остановить.

Поэтому мы просили Россию, и особенно администрацию Крыма, поддержать нас в инициативе о референдуме. Инициатива заключается в том, чтобы народ высказался, поддерживает ли он европейскую интеграцию с условием отречения от Косово. Наша власть не желает организовывать такой референдум, поскольку боится итога. Мы же считаем, что ничего не может совершаться насильно и волю народа нужно уважать. Согласно последним опросам, 78% людей в Сербии за стратегическое сотрудничество Сербии и России. А парадокс в том, что у нас при этом в парламенте нет ни одной политической партии, которая выступала бы за стратегическое сотрудничество Сербии и России.

— *Как это стало возможным?*

— Это последствие 15-летнего присутствия Запада на политической сцене Сербии. А перед тем это присутствие подготавливалось. То есть мы работаем в ситуации, когда они могут проникать в сербские ведомства и контролировать страну через чиновников, организации, СМИ и так далее. Это параметры, на которых стоит

политическая арена. Проблема в этом. А другая проблема — это то, что партии, чтобы пробиться к власти, во время избирательной кампании говорят, что выступают за стратегическое сотрудничество с Россией и за сохранение Косова и Метохии в составе Сербии, потому что знают, что это любит народ. А когда приходят к власти, сразу же забывают о предвыборных обещаниях и только исполняют предательские поручения из Брюсселя и Вашингтона, наносящие огромный вред сербским национальным интересам.

Что касается европейской интеграции, проблема в том, что Запад ведет против Сербии лицемерную политику и постоянно ставит новые и новые условия. Как только мы выполним одни, появляются другие. Понятно, что они отделяют Косово и Метохию и открыто работают над этим. Мы пришли к тому состоянию, когда каждый день происходит продолжение европейской интеграции, что может привести к самоубийству Сербии. Первый шаг к этому — подписание договора о взаимопонимании с Косово, на котором настаивает Евросоюз и которое означало бы формальное признание Косово. Фактически сербская власть и до сих пор делала все, чтобы помочь албанской стороне создать «государство», и признала его! Установила границу между Центральной Сербией и ее южным краем, отменила сербские государственные ведомства в Косово и Метохии, интегрировала систему безопасности и права в косовскую. Фактически все сделано, не хватает только формального признания.

Следующий шаг соглашения Сербии с ЕС подразумевает согласование внешней политики, где подразумевается введение санкций против России. А это для Сербии было бы самоубийство, политическое и экономическое. Вот об этом мы говорили здесь, в Крыму, мы просили о поддержке, а также показали свою поддержку российской политике и референдуму, который был проведен в Крыму. Кстати, мы получили протестную ноту от украинского посольства, она поступила вчера на электронную почту ДСС и «Двери». Они нас предупредили, что протестуют против нашего визита в Крым, что это «оккупированная украинская территория» и что они примут против нас «правовые меры». О каких мерах идет речь, не объяснили...

Это кратко о нашей поездке. У нас были значимые встречи с руководством Крыма, после этого мы улетаем в Москву. Там в течение двух дней у нас будут встречи в Государственной Думе, МИД и других ведомствах, где мы можем попросить о поддержке нашей кампании по организации референдума в Сербии.

— *Какие у вас впечатления от Крыма? Вы получили подтверждение того, что здесь — действительно Россия?*

— Крым 23 года был в составе Украины из-за одного ошибочного решения, когда исторически русская территория была присоединена к СССР в составе СССР. Затем после отделения Украины, формирования независимого государства Крым оказался в чужой стране. Но нет никаких сомнений в том, что это была и есть русская территория. У нас была возможность посетить культурные места: этнографический музей, Воронцовский дворец в Ялте и Ливадийский дворец Романовых. Здесь видна история Крыма, здесь жили русские императоры, это все строили русские императоры. И нет никаких сомнений в том, что это русская земля, это даже не обсуждается.

Что касается нашего «Патриотического блока», мы считаем Крым регионом в составе России и уважаем референдум и волю народа. Наше мнение отличается от мнения государственной власти в Сербии. Они упорно говорят о том, что выступают за территориальную целостность Украины, и об этом написал нам украинский посол в протестной ноте. Сербское руководство называет Крым украинским якобы во имя идеи сохранения Косова и Метохии в составе Сербии, что совершенно ошибочно. Ошибочна сама постановка, это с одной стороны, а с другой — они ведь сами делают все для того, чтобы отделить Косово от других территорий Сербии.

— *К слову, Вы ведь были и в Косово. Какова ситуация там, как живут люди, что думают о будущем Сербии?*

— В прошлом году я была в Косово и Метохии, объехала всю территорию: север Косова, Косовскую Митровицу, где по-прежнему живут сербы, Грачаницу, Ораховац, также анклавы около южной границы Косова, Призрен — сербский царский город, где сейчас осталось всего 7–8 сербов, все остальные выдавлены... Я объехала сербские древние монастыри. Мы разговаривали с людьми, видели на месте, как они живут.

Могу сказать, что самая тяжелая ситуация — в анклавах. У людей круг передвижения диаметром не более двух километров. Анклавы расположены в основном вокруг церквей. Сейчас и с ними есть проблемы, поскольку албанцы выкупают дома, которые оставили сербы. Сами сербы там не могут трудоустроиться, лишены всех прав. Не имеют ни здравоохранения, ни службы безопасности. Существует полиция Косова, и больницы тоже заняли албанцы. Все, что строила Сербия, они отняли и присвоили... В анклаве есть один автобус, который дважды в неделю идет в Косовскую Митровицу. Обычно это автобус на 50 мест, и в него набивается около 100, так что они едва могут дышать. А всем нужно в Косовскую Митровицу, потому что только там они могут купить лекарства и другие необходимые вещи, которых нет на месте. Выезжая из анклава, они не смеют говорить по-сербски, постоянно совершаются притеснения.

После прибытия контингента НАТО в Косово, после бомбардировок 1999 года и особенно после погрома в 2004 году было разрушено более 150 сербских монастырей, которые построены в XII–XIV веках. Разрушены и сербские кладбища. То есть они не только совершали геноцид сербов, жертвами геноцида стали даже мертвые! Но, что самое печальное, люди, которые и без того страдают и несут большие жертвы, не то что не имеют поддержки от своего государства — государство работает против них.

— *Вероятно, вы им говорили, что состоите в организации, которая выступает за расширение сотрудничества с Россией. Как они на это реагируют?*

— Люди в Косово и Метохии видят в России единственную надежду и живут с такой верой. Я уверена, что возвращение Косова и Метохии в состав Сербии — это только вопрос времени. Не спрашивается, будет ли это, спрашивается, когда будет. И надежду возлагают на Россию. И я должна сказать, что это не только сейчас. Сегодня многие люди во всем мире видят в России надежду на возвращение нарушенных международных связей и на установление новых ценностей.

Для сербов же Россия всегда была опорой. В этом нет ничего удивительного, если заглянуть в историю. Россия действительно много раз нам помогала, сербский народ это помнит. И во время сербско-

турецкой войны, и в Первой мировой, когда Николай Второй принес огромную жертву, желая помочь сербскому народу, и во время Второй мировой, когда нас освобождала Красная армия. Сербский народ помнит, что для них одна надежда — Россия, и особенно при нынешнем развитии событий. И мы как сербская делегация в Крыму сказали о том, что для нас возвращение Крыма в состав России — надежда на то, что Косово тоже будет возвращено в состав Сербии.

— *А еще вы бывали в Новороссии, в Луганске и в Донецке. Как оцениваете ситуацию там?*

— Я была в Луганске в ноябре прошлого года после самых жесточенных военных действий, была в команде международных наблюдателей на выборах в Луганской Народной Республике. У меня также была возможность посетить разрушенные села и поговорить с людьми, которые там живут. После этого я была в Донецке в мае этого года на конференции «Донбасс: вчера, сегодня, завтра», где выступали политики и из Европарламента, и также из Сербии. Мы дискутировали о ситуации в Новороссии.

Что я могла бы о ней сказать?

Я отслеживала информацию с самого начала противостояния на Украине. Мне уже при наличии опыта югославских войн и уже сербского опыта сразу было совершенно ясно: этот конфликт вызван извне. Он не этнический, не религиозный, он вызван политической. Если точнее, то политиками, которыми манипулирует Запад. Мне это было ясно и до встреч с людьми на месте. Я считаю, что люди пережили трагические события, страшные вещи. Что касается сегодняшней ситуации, я нахожусь в контакте с людьми и знаю, что сейчас стало меньше провокаций с украинской стороны и конфликт, можно сказать, заморожен. Но он не завершен. Как он будет развиваться дальше, здесь многое зависит от ситуации в мире.

При моем визите в мае я увидела множество отличий от ноября. За несколько месяцев Донецкая и Луганская Народные Республики смогли построить независимые государства в полном смысле этого слова. Там есть службы безопасности, полиция, армия с униформой. Люди, работающие в администрации, прошли обучение. Создана и экономическая система, которая функционирует в этих военных условиях, пенсионная и монетарная системы, ввели в

оборот рубль. Я вижу, что это суверенная территория, независимая от киевской власти. Думаю, они уже больше не будут частью Украины, во всяком случае той Украины, какой мы ее сейчас видим.

Я считаю, что и народ на Украине со временем поймет, что его просто использовали и что нет никаких причин бороться за американские интересы, брать в руки американское оружие и тренироваться у офицеров США и НАТО, бомбить и расстреливать своих собратьев. Я уверена, что это произойдет, это только вопрос времени. Это единственный путь. В ЕС они не найдут счастья.

Как человек из Сербии, которая уже 15 лет находится в процессе евроинтеграции, могу сказать, что он принес много вреда и никакой пользы Сербии. А есть и пример других страны, например Болгарии, Румынии и Греции, которые стали совершенно нищими из-за вступления в ЕС.

Сербы ждут русской силы, пока «мягкой»¹



ФОТО: Драгана Трифкович и Захар Прилепин,
фестиваль «Традиция». Истра (Подмосковье), июль 2015 г.

— *Г-жа Трифкович, как вам видится нынешняя ситуация в мире?*

— Сейчас становится все более ясно, что мы уже живем не в однополярном мире. По крайней мере можно констатировать, что трансформация пошла и этот процесс уже невозможно остановить. Все началось в 2008 году с вооруженной агрессии грузинской армии в Южной Осетии при всесторонней поддержке Вашингтона. Это стало переломным моментом в новейшей истории. А сегодня мы видим, что США перестали быть той силой, которая претендовала на безраздельное мировое господство после распада Советского Союза. Не последнюю роль в этом сыграла Россия, вернувшаяся в число крупнейших мировых держав, без участия которых невозможно решать международные проблемы, предотвращать или останавливать конфликты. Яркий пример этому — развитие ситуации на Ближнем Востоке.

¹ Русский вестник // rv.ru/content.php3?id=11375 (26.12.2016).

Безусловно, Соединенные Штаты не готовы с этим мириться. Там, где встречаются серьезное сопротивление, США стараются максимально дестабилизировать обстановку и организовать управляемый хаос, ведут гибридные войны. Это мы можем наблюдать сегодня на Украине. И хотя ситуация в мире сложная, думаю, что она близка к своему разрешению. В частности, активное подключение России к борьбе с радикальной террористической организацией «Исламское государство» позволяет впервые за долгое время решить проблему не так, как практикуют США. Влияние государств БРИКС, а также других стран, которые пусть даже условно, но можно причислить к их союзникам, будет неизбежно расти. Причем ключевую роль в развитии этого движения может и должна сыграть именно Россия.

— *Как вы считаете, чем все может закончиться на Украине и на Ближнем Востоке?*

— Кризис на Украине — целенаправленно реализуемый проект Соединенных Штатов. Цель США — разделить Евросоюз и Россию, чтобы держать под своим контролем ситуацию в Европе и ослабить Россию. Не секрет, что Евросоюз и Россия стремятся к развитию сотрудничества и углублению взаимодействия. А конфликт вокруг Украины позволяет США разъединить их, параллельно отвлекая Россию от событий на Ближнем Востоке.

В случае с Украиной главную роль может и должен сыграть Евросоюз (и в частности Германия), если он, конечно, перестанет слепо выполнять указания Соединенных Штатов. Можно надеяться, что будет именно так. Потому что странам Евросоюза в общем-то понятно, что проблемы, с которыми сталкивается ЕС из-за украинского (как, впрочем, и из-за ближневосточного) конфликта, невозможно решить с Вашингтоном. Европа начинает прозревать. Она научена горьким опытом, что все проблемы, связанные с цветными революциями, государственными переворотами, бомбардировками и санкциями, которые европейцы вынуждены были поддерживать под давлением США, бумерангом возвращаются именно в Европу.

Что касается ближневосточного конфликта, то здесь прежде всего нужно помочь легитимным властям Сирии в борьбе с терроризмом, а затем мирным путем решать политические проблемы в этой стране и

регионе в целом. Этим уже занимается Россия, которая, по-видимому, и останется здесь главной движущей силой. Однако нужно понимать, что проблемы, созданные США на Ближнем Востоке и в Северной Африке, скорее всего, придется решать всем миром. Ведь потребуются восстановление инфраструктуры и хозяйства не только разрушенной Сирии, но и других стран, среди которых Ливия, Ирак, Афганистан, Йемен. Так или иначе, но участвовать в этом придется и Евросоюзу, так как в противном случае поток беженцев из лежащего в руинах региона будет нарастать и дальше.

Под внешним управлением

— *А что происходит на Балканах, и в частности в Сербии?*

— Положение Балкан, мягко говоря, незавидное. За последние десятилетия при активной поддержке США Евросоюзом или при всестороннем участии ЕС практически уничтожена экономика большинства государств, входивших в Югославию, а также таких стран, как, допустим, Болгария, Греция и Румыния. Вступление целого ряда балканских государств в НАТО и Евросоюз не сделали их богаче — напротив, они стали намного беднее. Все они де-факто потеряли свой суверенитет, их промышленность и сельское хозяйство уничтожены, внутренний рынок захвачен импортными товарами и продуктами, произведенными в Китае, Турции и странах Западной Европы, финансовая система перешла под контроль иностранцев, стремительно падает рождаемость, растет смертность. К примеру, в Болгарии становится все сложнее найти овощи местного производства, зато в изобилии есть турецкие, испанские и даже немецкие. Лет 20 назад этого нельзя было себе даже представить, а сейчас это реальность. В результате уже в обозримой перспективе многим балканским народам реально грозит вымирание и полное исчезновение. Люди, которые не хотят с этим соглашаться, не видят здесь будущего для себя, своих детей и внуков и зачастую покидают родину в поисках лучшей жизни.

Что касается Сербии, то она одной из первых пострадала от политики агрессивного насаждения миру «американской демокра-

тии», проводимой Западом. Причем сербов начали уничтожать все не мирными способами, как, допустим, болгар. Поскольку мы активно сопротивлялись, нам устроили не только промывку мозгов и цветные революции, но гражданские войны и бомбардировки НАТО. В результате США уничтожили Югославию и создали на ее развалинах множество небольших карманных государств, которые проще контролировать извне. А сербы вслед за русскими превратились в один из самых разделенных народов в мире. Запад активно добивался этого, начиная с распада СССР, когда США уже никто не мог остановить. Они бомбили нас, подкупали и целенаправленно дискредитировали наших политиков и дипломатов. Весь цивилизованный мир Запада консолидировался, чтобы сделать нас «лучше», обманывая, убивая и поработывая нас. Помочь нам тогда оказалось просто некому. И им удалось сломить сопротивление. Мы устояли под бомбардировками, но на политическом поле Запад нас переиграл, убрав все действительно патриотические силы со сцены и уничтожив их лидеров. Из наших героев и патриотов сделали международных преступников, а из международных преступников и откровенных предателей — наших новых «героев». Все, кто выступал против интересов Сербии и сербского народа, пришли к власти и правят страной в интересах США и Евросоюза при их всесторонней поддержке. Именно они уже около 15 лет безраздельно контролируют политическое поле Сербии. Впрочем, аналогичная ситуация и во всех государствах бывшей Югославии, а также в других балканских странах. Под контролем Запада находится весь регион — это наша страшная реальность.

Естественно, народ у нас старался по мере возможностей и сил бороться с агрессией Запада. Но, к сожалению, становилось только хуже. И к настоящему моменту даже самые деятельные люди впали в какую-то кому — они словно находятся под анестезией. Потому что не видят выхода и не понимают, что именно можно и нужно делать дальше, чтобы выжить и переломить ситуацию. Они не видят реальной альтернативы тому, что происходит, не ощущают поддержки и опускают руки.

Оппозиция у нас, конечно, есть и сейчас, но она очень слабая и малочисленная. Хотя надо отметить, что даже на эту куцую оппо-

зицию идет жесткое давление, как со стороны прозападной сербской власти, так и со стороны собственно Запада, — чтобы окончательно ее уничтожить. В Сербии сложилась такая ситуация, что на данный момент в стране выборами ничего нельзя решить, потому что честных выборов просто нет. Вместо реальных народных выборов мы получаем в лучшем случае театр, в худшем — цирк. Вопрос заключается в том, что эту проблему нужно как-то решать, хотя пока никто не знает, как именно. Нужно найти формулу противостояния западным технологиям насильственного установления в разных странах мира нелегитимной власти, которую Запад не только признает, но и всесторонне поддерживает, превращая ее во власть «легитимную» вопреки всякой логике. Главный вопрос — как вернуть легальный процесс формирования суверенной власти. Лично я верю, что в будущем мы найдем свой путь, но сейчас никакой реальной альтернативы тому, что у нас творится, нет.

Дисбаланс сил

— *С Сербию целенаправленно уничтожают. Помочь сербам могла бы Россия, но непонятно, чем помочь и кому именно. И что в такой ситуации делать?*

— Нам нужно запустить интеграционные процессы, так как сербы оказались разбросаны по разным странам. И мы думаем, что в этом нам могла бы помочь Россия. Кроме того, нам нужно разработать, принять и начать реализацию программы экономического развития. Сербия обладает значительными ресурсами, и у нас все еще остается потенциал развития по многим направлениям — как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Впрочем, для этого требуются стабильные отношения с партнерами и долгосрочные контракты с потребителями. А также средства для восстановления хозяйства, которые можно было бы инвестировать в развитие Сербии на взаимовыгодной основе.

— *Вы же понимаете, что все это будет напрасно, если сербы проголосуют за Евросоюз? Думается, именно к этому все и идет.*

По сути, именно из-за стремления в ЕС сербы уже потеряли Косово. Завтра от вас потребуют Воеводину, а возможно, и не только. Может случиться так, что к моменту вступления в Евросоюз от экономического хозяйства Сербии ничего не останется.

— Чтобы принять решение о вступлении Сербии в ЕС, необходимо провести всеобщий референдум. Но нужно понимать, что Запад десятилетиями ведет пропаганду и старается вселить в сербов уверенность в том, что ЕС — это благо. Конечно, большой помощи мы не видим, но в головах, благодаря даже незначительным, но частым событиям, откладывается информация о том, что Запад нам поможет. А обмануть неграмотных не так уж и сложно. При этом Россия вообще не проявляет признаков жизни. Вы хотите, чтобы было по-другому? Тогда не нужно ожидать каких-то преференций от прозападного сербского правительства. Я уверена, что Россия способна проявить себя более достойно, чем американцы и их европейские сателлиты. И поверьте, справедливая политика России без оглядки на Запад и прозападные сербские власти будет высоко оценена сербами. Со всеми вытекающими последствиями. Мы отлично понимаем, что балканской стратегии у России нет в принципе. Мы не чувствуем присутствия здесь России и ее интереса к региону, не видим ни реальных поступков, ни конкретных положительных результатов присутствия русских на Балканах.

— *А как же участие группы «Газпром» в акционерном капитале «Нафтна индустрија Србије» (НИС) и проект «Южный поток», закрытый во многом именно потому, что Сербия, как и Болгария, оказались зависимы от Евросоюза настолько, что просто не стали отстаивать свои национальные интересы?*

— Проблема в том, что у вас есть хорошие проекты и предложения, но наш народ ничего не знает об этом. Он практически всегда получает информацию исключительно из западных и прозападных СМИ, которые традиционно негативно настроены по отношению к России и всему российскому. Они уже несколько десятилетий успешно используют технологии пропаганды западных ценностей и американской политики. Причем эти СМИ активно работают непосредственно в Сербии, на месте. А альтернативы им у нас просто нет. Потому что они поднимают не только глобальные пробле-

мы, но и те вопросы, которые актуальны для нас здесь и сейчас. Но, естественно, так, как это нужно Вашингтону и Брюсселю. Наши патриоты пытаются этому противостоять, но силы слишком уж неравны. А Россия — молчит, ее просто нет в нашем информационном поле. Благодаря этому Запад манипулирует общественным сознанием, а простой народ не может понять, где правда, а где ложь.

Вторая проблема заключается в том, что власти Сербии целиком и полностью прозападные. Например, нынешний премьер Александр Вучич набирал голоса избирателей, позиционируя себя не иначе как большого патриота, а добившись власти, сразу же переметнулся в стан врага, заняв откровенно прозападные позиции. В публичных выступлениях он продолжает заявлять о своей приверженности патриотическим ценностям, клянется в любви к единственному настоящему союзнику Сербии — России, совершенно цинично и безо всякого зазрения совести обманывая людей, но своими реальными делами он доказывает совершенно обратное. Ведь именно на период его пребывания у власти пришлось фактическая сдача Косово и Метохии. Между этим южным сербским краем и центральной Сербией создана государственная граница, на территории Космета уничтожены сербские органы государственного управления. В результате невозможно серьезно говорить о том, что край остается в составе Сербии. Де-факто это уже отдельное государство, хотя Вучич клялся и божился, что никогда не допустит этого.

«Южный поток» также был закрыт при деятельном участии Александра Вучича, его политических соратников и западных кураторов. Сербские власти обязаны были выразить свою четкую позицию в отношении этого проекта, так как этого требовали национальные интересы Сербии. Было удивительно наблюдать, что это сделали, например, Венгрия и Австрия, но не Сербия, которая так ничего и не сказала. Вместо того чтобы заявить свою позицию, сербская власть дождалась, когда проект был закрыт с формулировкой «из-за неконструктивной позиции Болгарии и Евросоюза». Но давайте не будем забывать, что Болгария, в отличие от Сербии, входит не только в ЕС, но и в НАТО. И то, что могли и должны были сделать в этой ситуации сербские власти, болгарские сделать были

просто не в состоянии. Но Вучич переложил всю ответственность на Болгарию, хотя сам ничего не сделал, чтобы хоть как-то повлиять на ситуацию. Или по крайней мере заявить позицию и дать таким образом сигнал потенциальным российским инвесторам в Сербию. А ведь «Южный поток» мог кардинально повлиять на улучшение экономической ситуации в нашей стране, не говоря уже о повышении энергетической безопасности Сербии.

Что касается участия группы «Газпром» в акционерном капитале НИС, то сербские власти стараются получить от этого максимальный доход любыми возможными и доступными способами и средствами. Прежде всего — увеличивая налоговое бремя, наращивая фискальные сборы, отменяя льготы и преференции, пытаясь пересмотреть достигнутые ранее договоренности. В ход идет даже открытый шантаж, когда в сербских СМИ разворачивается кампания по дискредитации российских акционеров НИС, поднимается вопрос о якобы несправедливой и нечестной приватизации сербской компании русскими, а также предлагается пересмотреть итоги этой приватизации и просто отобрать НИС у «Газпрома». К сожалению, это действительно может случиться, хотя любому нормальному человеку понятно, что на экономике Сербии это отразится если не катастрофически, то (в лучшем случае) крайне отрицательно.

Самая большая проблема Сербии состоит в том, что ее судьба решается не в Белграде, а в Вашингтоне и Брюсселе, а народ просто не имеет возможности высказать свою волю.

Без вины виноватые

— *Неужели народ Сербии совсем не понимает, что происходит в действительности?*

— Обвинить простых людей в том, что они не в состоянии разобрататься, когда их обманывают, а когда — нет, проще всего. Главная проблема — в том, что народ понимает очень многое, но не видит выхода из этой ситуации и, соответственно, ничего не может сделать. Потому что не знает, что именно и как нужно делать. Ведь не только

СМИ, но и вся политическая система Сербии остаются под жестким контролем Запада. И если бы, допустим, тот же Вучич действительно хотел проводить ту политику, о которой заявлял, то он никогда бы не стал премьером. Система работает так, что в нынешних условиях реальную оппозицию никто никуда не пропустит. Между тем народ убеждают в том, что решение всех наших проблем — вступление в ЕС. И некому объяснить, что в Евросоюзе не меньше проблем, чем в Сербии, и что они еще более сложны, чем наши. Негде и неоткуда узнать, чем выгоден нам «Южный поток» и почему участие российского капитала в НИС — это очень хорошо. Людям доступен только негатив про Россию и все, что с ней связано. Фактически наша страна находится в плотной информационной блокаде. Кстати, все это очень похоже на то, что происходит на Украине.

Но вернемся на Балканы. Если бы у России в нашем регионе были какие-то информационные ресурсы, через которые она транслировала бы свою четкую позицию по глобальным и локальным вопросам, тогда все могло быть совсем по-другому. А так получается, что сербы не понимают политической и экономической стратегии России — ни в мире, ни на Балканах, ни в Сербии. Информационный поток с Запада направлен в том числе и на убеждение людей в том, что Россия — это монстр, а все, что связано с русскими, — ужасно. Россия — это олигархи, бандиты, мафия и коррупция, которые грабят и свою собственную страну, и все государства, в которые они приходят. При этом приводятся конкретные примеры. Пусть это все неправда, но Россия молчит. В итоге люди начинают сомневаться, а затем — верить в то, что говорит западная пропаганда.

— *Во многом с вами можно согласиться. Но разве россияне должны рассказывать сербам, в чем, собственно, состоят национальные интересы Сербии, как сербам выжить и бороться за будущее, кто враг и кто друг? Уверен, что самим сербам нужно определиться с тем, что они вообще хотят. И тогда Россия могла бы помочь. Но сегодня таких сил, которым россияне могли бы помочь и на которые опереться, в Сербии не видно. Вы считаете, что на самом деле они есть? И как Россия может помочь сербам?*

— Таких сил действительно сегодня в Сербии нет. Потому что Запад целенаправленно работал десятилетиями над тем, чтобы их

не было. Но если ничего не делать, то они и не появятся. И тут нам нужна конкретная помощь. Так, США и Западная Европа активно пропагандируют свою культуру, языки и щедро финансируют отдельные направления развития этого процесса. В частности, распространена работа с наиболее талантливыми и многообещающими представителями молодежи. Для них создаются максимально благоприятные условия обучения, выделяются стипендии, работают программы обмена студентами и так далее. Например, в Сербии есть масса организаций, занимающихся бесплатным обучением английскому или, допустим, немецкому языку. Россия этого практически не делает. Поэтому нужно работать в этом направлении. Надо развивать наши традиционные культурно-исторические связи. Поддерживать все, что у нас есть общего. Например, было бы замечательно, если бы «Русский дом» в Белграде организовал бесплатные курсы русского языка и литературы. Потому что главная проблема для любого взаимодействия — языковой барьер. В Сербии сегодня очень мало тех, кто говорит по-русски. Особенно среди молодежи. Зато практически вся молодежь прекрасно знает английский.

Недоступно для понимания

— *По вашему мнению, российские организации и компании, присутствующие в Сербии, уделяют недостаточно внимания укреплению российско-сербского взаимодействия?*

— Боюсь, что здесь у нас больше вопросов, чем ответов. Нужно признать, что большинство компаний и организаций, представляющих у нас Россию, выступают скорее как чисто коммерческие организации, причем не российские, а международные. Например, нам совершенно непонятно, зачем группа «Газпром» посредством рекламы финансирует телевизионный канал Б92, который ведет активную антироссийскую политику, постоянно транслирует передачи, разоблачающие Россию во всех аспектах ее жизнедеятельности, включая откровенные наезды на Владимира Путина, на группу «Газпром» и так далее. Кстати, канал Б92 был одним из самых активных участников травли проекта «Южный поток». Но самое удиви-

тельное, что в перерывах между этими «разоблачениями» идет реклама «дочки» «Газпром нефти» — НИС. Вот скажите, как нам это понимать? Ведь за деньги, которые тратятся на эту сомнительную рекламу, в Сербии можно легко купить телевизионный канал целиком и продвигать через него российские ценности. Думаю, это обошлось бы даже дешевле. Нам непонятно, почему представители российских компаний в Сербии, включая группу «Газпром», постоянно выступают за скорейшее вступление нашей страны в Евросоюз и активно поддерживают сербских политиков, занимающихся соответствующей пропагандой и явно работающих против интересов России и того же «Газпрома».

Большие вопросы у всех сербов вызывает и то, что в НИС работают люди, открыто выступающие не только против России, но и против Сербии. Например, жена Вука Драшковича — Даница Драшкович, которая занимает одно из кресел в руководстве НИС. Всем известно, что она требовала от Запада бомбить сербов, чтобы освободить нас от диктатуры Милошевича.

— Но ведь очевидно, что ее кандидатура была выдвинута вторым крупнейшим акционером НИС после «Газпром нефти» — Республикой Сербия, интересы которой представляет сербское правительство.

— Но российская сторона в этой ситуации могла бы потребовать другую кандидатуру. Как, например, при необходимости можно даже настоять на пересмотре кандидатуры посла одной страны в другую. Но этого почему-то не произошло, хотя совершенно ясно, что такие люди будут скорее препятствовать развитию компании. Причем за очень даже высокое по сербским меркам вознаграждение. Это вызывает у людей, мягко говоря, недоумение.

Впрочем, и это далеко не все. В частности, нам непонятно, почему российские компании используют в Сербии латиницу. В России — кириллица, у нас — кириллица. Но на сербский рынок выходит, допустим, Сбербанк, который использует исключительно латиницу. Было бы понятно, если бы речь шла о Хорватии, где при поддержке Запада уничтожаются все следы пребывания сербов и в том числе идет кампания против кириллицы. Но в Сербии это выглядит как провокация или осмысленная поддержка западных ценностей и политики. Я не верю, что в России этого не понимают.

Но самое страшное, когда такие политики, как Александр Вучич, получают в ходе выборов активную публичную поддержку официальных представителей российских властей, таких как, например, посол России в Сербии. Дело в том, что у нас нет российского информационного канала, который оперативно бы доносил до сербов позицию России. Поэтому народ смотрит на посольство России, НИС и «Русский дом» в Белграде как на ретрансляторов этой позиции, то есть отождествляет их с Россией — а значит, верит им. И голосует за Вучича. А тот приходит к власти — и выясняется, что он занимает либеральные прозападные позиции. А его политика сейчас ничем не отличается от того, что делали его предшественники, занимавшие сербский политический олимп. Ну разве что в худшую сторону.

Поэтому многие сербы растеряны, видя, что российские организации (и даже представители власти) ведут зачастую противоречащую здравому смыслу политику, которую можно расценить не только как антисербскую, но и как антироссийскую. Такие действия русских только подтверждают сомнения, возникающие у народа под воздействием западной пропаганды, направленной на дискредитацию России.

Предпосылки

— *Могут ли последние изменения, происходящие в мире, положительно повлиять на ситуацию на Балканах, и в частности в Сербии?*

— Уверена, что не только могут, но именно так и будет. К сожалению, сегодня у Сербии нет достаточных внутренних ресурсов, чтобы самостоятельно изменить сложившуюся ситуацию. Но здравомыслящие люди на Балканах еще остались, и их не так уж и мало. Безусловно, есть такие люди и в странах Евросоюза. И сейчас очень важно, чтобы новые изменения привели к созданию «новой» европейской элиты, в том числе в Сербии. Элиты, которая будет отстаивать суверенные права своих государств, учитывая интересы других стран исключительно в контексте собственных националь-

ных интересов. Сейчас же в Европе, и в частности в Сербии, роль элиты выполняют маргиналы, которые не отвечают интересам стран и народов, а работают исключительно на свой карман и на благо внешних сил, как политических, так и экономических. Поэтому России нужно поддерживать начавшиеся изменения и активно взаимодействовать с этой новой европейской элитой, в том числе в Сербии. Что касается нашей страны, то все предпосылки — духовные, культурные, религиозные, экономические, политические и прочие — для развития такого сотрудничества есть.

— *А есть люди, которые способны занять место этой элиты?*

— Такие люди, конечно, есть. Даже во власти. К сожалению, пока их единицы. Как я уже говорила, Запад вместе с действующими властями делает все, чтобы их было как можно меньше, а главное, чтобы они не могли объединиться. И чтобы любыми способами переманить как можно больше успешных людей на свою сторону. Те же, кто пытается противостоять Западу, не являются маргиналами, но целенаправленно и вполне успешно маргинализируются. Тем не менее мы надеемся, что новая элита рано или поздно как-то сможет консолидироваться перед внешними угрозами, объединив вокруг себя все здоровые силы. В этом нам может очень помочь Россия, главное оружие которой — правда. Мы ждем, когда Россия, наконец, покажет свою «мягкую силу» в достаточной мере. На самом деле это не так сложно и не так дорого. Главное — иметь четкую стратегию и план действий. Все остальное — вопрос техники.

В заключение хочу сказать, что сербский народ очень благодарен России за принципиальную помощь и поддержку по Косово и Метохии, за гуманитарную помощь, за вето в ООН, наложенное на британскую резолюцию по Сребренице. Мы помним и о великой жертве императора Николая II, и роли Красной армии в освобождении Сербии. Многие сербы считают, что политика, которую проводит сегодня Россия, — больше в наших интересах, чем то, что делает правительство Сербии.

Нигде на свете русских не любят так сильно, как в Сербии¹



ФОТО: С Виктором Афанасьевым, российским космонавтом. Брянск 2017 г.

Драгана Трифкович горячо поддерживает Крым и Донбасс, выступает против вступления Сербии в НАТО и ЕС и за тесное сотрудничество с Россией. В эксклюзивном интервью «Русской планете» она рассказала о сложном выборе Сербии между Москвой и Брюсселем и угрозе исламизации Балкан, существовавшей еще со времен Османской империи. Политолог также поделилась точкой зрения на протесты против НАТО в Черногории и объяснила, почему будущее Европы за сотрудничеством с РФ, о русско-сербских отношениях и будущее Балкан и ЕС.

— *Драгана, какие задачи, на ваш взгляд, сейчас стоят перед сербскими и русскими общественными деятелями и политологами для объединения наших народов?*

¹ Русская планета // rusplt.ru/society/dragana-trifkovich-nigde-na-svete-russkih-ne-lyubyat-tak-silno-kak-v-serbii-19993.html (01.12.2015).

— Перед общественными активистами Сербии и России стоит важная задача собственными средствами развивать прочные отношения между нашими странами, которые из-за ряда трагических событий в истории наших государств были заморожены. Однако они никогда не будут разорваны, потому что основаны на общей истории, религии, культуре, духовности. У нас действительно много оснований для сотрудничества: общие интересы и одни и те же враги, что подтверждается на протяжении истории.

— *В Сербии популярен русский патриотизм. Каким образом Сербии удалось не стать островом русофобии, когда эта беда затронула даже ряд бывших постсоветских республик?*

— Сербы и русские исторически всегда боролись по одну сторону фронта. На протяжении истории Россия неоднократно помогала Сербии: вспомним хотя бы сербско-турецкую войну, великую жертву императора Николая II в Первой мировой войне и Красную армию, которая освободила Сербию в годы Второй мировой войны. 90-е годы прошлого века можно охарактеризовать для Сербии как время национального пробуждения. Это явление было связано с распадом Югославии, которую сербы создавали своими победами и кровопролитной борьбой, жертвами которой в конце концов оказались сами же ее создатели. Однако этот процесс в то время не имел никаких шансов на завершение, обстоятельства складывались неблагоприятно. Мы не могли отвоевать свой суверенитет. Я думаю, что преступные бомбардировки со стороны НАТО разрушили иллюзии Сербии относительно Запада и пробудили панславистские идеи, а последующие события, как то конфликт с Грузией и последующий конфликт на Украине, их только укрепили. Президент России Владимир Путин очень популярен в Сербии — сербский народ ценит государственного деятеля, который охраняет национальные и государственные интересы своей страны. Мы бы тоже хотели видеть такого лидера во главе нашего государства. Русско-сербские связи крепки и нерушимы независимо от обстоятельств, которые не всегда складываются для нас благоприятно. Русофобия никогда не сможет овладеть сербами. Это невозможно. Нигде на свете русских не любят так сильно, как в Сербии.

— *Последнее время нас волновал вопрос: куда качнется Сербия — в сторону ЕС или России? Подписание крупного военного русско-сербского контракта и последний визит в Москву Александра Вучича говорят о том, что выбор сделан?*

— Ситуация в Сербии очень сложная. Сербское правительство, которое в значительной степени зависит от Вашингтона и Брюсселя, утверждает, что мы можем параллельно развивать хорошие отношения и с Брюсселем, и с Москвой — и интегрироваться в ЕС, и укреплять сотрудничество с Россией. Однако это невозможно. Уже сейчас ЕС требует от Сербии как кандидата на членство выравнивать свою внешнюю политику и политику безопасности в соответствии с политикой ЕС, что означает введение санкций против России, аннулирование Договора о свободной торговле с РФ, прекращение сотрудничества с Россией в гуманитарной сфере в рамках Сербско-русского гуманитарного центра и т.д. Сербское правительство не балансирует между Брюсселем и Москвой, оно настроено на евроатлантическую интеграцию Сербии, которая по-прежнему ограничена требованиями прекратить налаженное на сегодняшний день сотрудничество с Россией, находящееся на гораздо более низком уровне, чем могло бы быть. Что касается военного соглашения с Россией, то оно функционирует на уровне меморандума (не обязывающего) в рамках двустороннего военного сотрудничества. С другой стороны, власти Сербии осуществляют стратегическое сотрудничество в военном плане с США и НАТО, хотя более 80% граждан категорически против этого. Я не уверена, что нынешнее правительство предприняло какие-либо серьезные шаги для изменения этой ситуации. Сербия должна подписать соглашения о сотрудничестве с ОДКБ и участвовать в программах ОДКБ на таком же уровне, на каком участвует в программах НАТО. К сожалению, наше сотрудничество очень далеко от этого.

— *Какие существуют потенциальные конфликтные точки на Балканах и угрозы Сербии?*

— Потенциальную опасность на Балканах представляет проект Великой Албании, который поддерживают США. В рамках этого проекта остается нерешенным вопрос о Косово и Метохии — сербской провинции, которая находится под оккупацией. Расши-

рение албанского государства опасно для Сербии, Македонии, Черногории и Греции. Также существует проблема нефункционального государства Боснии и Герцеговины, в котором ни одна из сторон не удовлетворена. Республика Сербская желает проведения референдума о независимости, но западные государства против этого. Таким образом, наибольшая опасность на Балканах исходит от албанского терроризма и мусульманского экстремизма, которые имеют поддержку со стороны США, Турции, Саудовской Аравии и некоторых других союзников Америки. С другой стороны, необходимо вспомнить о хорватском проушташеском («Усташи» — хорватская фашистская ультраправая организация. — Р.П.) национализме, который крепнет и также поддерживается США.

— *Как вы оцениваете угрозу исламизации Балкан, можно ли остановить этот процесс? Кто его инспирирует?*

— Если мы говорим о проблемах, связанных с миграционным кризисом, то Балканы для мигрантов с Ближнего Востока являются транзитной зоной. Беженцы из Сирии, Ливии и Афганистана не намереваются навсегда остаться в Сербии: мы бедная страна, мы даже не решили вопросы с сербами, которых изгнали из бывших республик Югославии и из Космета. Основные проблемы на Балканах, связанные с исламом, являются автохтонными, то есть они зародились еще в период османской оккупации — о них я говорила в предыдущем ответе. Не только беженцы с Ближнего Востока приезжают в Западную Европу — туда едут также и албанцы из Косово и Метохии. Основной причиной миграционного кризиса стали ошибочная внешняя политика и политика безопасности ведущих западных стран, прежде всего США и государств ЕС, которые в связи со своим членством в НАТО участвовали в уничтожении других стран. Возник парадокс: те страны, которые участвовали в бомбардировке и уничтожении Ливии, Афганистана, Ирака, Сирии, защищаются от беженцев возведением стен. Это очень безответственно.

— *Поговорим о протестующей против НАТО Черногории. Действительно ли эти протесты не инспирированы извне?*

— Я могу сказать точно, что Россия или сербские националисты к этому не причастны, несмотря на заявления черногорского правительства. С одной стороны, очевидно, что черногорский

народ в большинстве своем выступает против вступления Черногории в НАТО, но черногорское правительство игнорирует волю народа и хочет любой ценой вступить в эту организацию. С другой стороны, многие недовольны в целом политикой правящего режима. Что касается оппозиции, то она не является монолитной и состоит из различных сегментов. Следует иметь в виду, что политика ЕС сама не является единогласной, и это явный признак того, что страны — члены ЕС и Североатлантического альянса тоже имеют разные интересы. Не все члены НАТО поддерживают вступление Черногории в эту организацию. Я думаю, что режиму Мило Джукановича подходит конец и что в интересах Черногории не быть членом Североатлантического альянса. Я также поддерживаю волю большинства населения: вопрос о присоединении к НАТО должен быть выставлен на референдум.

— *Выдержит ли Евросоюз сегодняшние испытания: миграционный кризис, теракты, региональный сепаратизм, евроскептицизм? Каким вы видите будущее ЕС?*

— Я думаю, что Европейский союз — неудачный проект, который находится в завершающей стадии. Это становится очевидным, если учитывать, что одной из основных идей ЕС была свобода передвижения, которой сейчас нет. ЕС столкнулся с экономическими и политическими проблемами, которые не в состоянии решить в течение многих лет, а сейчас эти проблемы усугубляются еще и миграционным кризисом и угрозой безопасности. Я думаю, что Евросоюзу еще предстоит столкнуться с проблемами, которые, как представляется в настоящий момент, едва ли могут быть решены мирным путем. Страны ЕС слишком долго вредили сами себе, следуя интересам Вашингтона. Теперь они поняли, что по всем счетам ошибочной политики придется платить. Европейская элита убегает от ответственности, и я надеюсь, что появятся какие-то новые элиты, которые будут толковее и ответственнее перед своим народом. Будущее европейских народов за сотрудничеством с Россией.

— *Сербы влились в русское добровольческое движение, почему именно сербы откликнулись и пришли на помощь русским Донбасса?*

— Потому что мы имеем долгую традицию взаимной помощи в войнах. Мы уже упоминали историю: сербско-турецкую войну, мы

помним генерала Черняева, полковника Раевского — их имена навсегда останутся в сербской истории. Потом и Первая мировая война, где русские также боролись в составе сербской армии. На сербском кладбище Зейтенлик были похоронены и русские бойцы. Это продолжалось вплоть до недавних войн на просторах бывшей Югославии, где в рядах сербской армии сражались русские добровольцы: в Боснии и Герцеговине и в Косово и Метохии. Сербы чувствуют себя должниками России благодаря бескорыстной помощи, которую Россия нам часто оказывала.

Из Сербии хотят сделать миграционный лагерь¹



ФОТО: РИА Новости, пресс-конференция. Москва, 2016 г.

Прошлый год был отмечен миграционным кризисом, а именно переселением народов в беспрецедентных масштабах для Новейшей истории, а точнее, для периода с конца Второй мировой войны. Перед тем как рассмотреть причины и последствия этого кризиса, необходимо напомнить, что волне беженцев из стран Ближнего Востока предшествует миграция албанцев с территории Сербии, Косово и Метохии в ЕС, в первую очередь в Германию.

¹ Русская планета // rusplt.ru/views/iz-serbii-hotyat-sdelat-migratsionny-lager.html (24.02.2016).

В конце декабря 2014-го и начале 2015 года были введены дополнительные автобусы, но даже их было недостаточно, чтобы вывезти всех заинтересованных в переселении албанцев из Приштины в Субботицу и на венгерскую границу. В течение трех месяцев, по некоторым данным, с территории южной области Сербии в страны ЕС мигрировали 30 тысяч албанцев.

Об этом явлении писали как сербские, так и иностранные СМИ, которые стремились узнать, что побудило албанцев внезапно массово уехать в ЕС. По словам мигрантов, которые ответили на вопросы журналистов, ожидая автобус на автовокзале Приштины, причиной отъезда являются нищета и неопределенное будущее в Косово и Метохии. Журналистам они также рассказали, что слышали, будто Германия, Франция и Швейцария предлагают хорошие условия для лиц, ищущих убежище.

Южная область Сербии Косово и Метохия находится под управлением международных сил, а точнее, НАТО (СДК), и в ней при поддержке США и ЕС организованы квазигосударственные учреждения, которые включены в террористическую структуру ОАК (Освободительная армия Косово). Об уровне прав и свобод человека на территории Косово и Метохии после прибытия международных сил можно говорить ровно столько, сколько об уровне прав и свобод человека в Саудовской Аравии — такие же пытки, преследования и убийства (прежде всего сербов). Экономическая ситуация совершенно безнадежна, поскольку уничтожены все государственные предприятия, которые когда-то были экономической основой. Однако такая ситуация в Косово и Метохии длится последние полтора десятилетия, но при этом прежде не было ни одного случая организованного оттока населения. Таким образом, этот момент по-прежнему остается неясным и отодвинут на задний план из-за гораздо большего масштаба миграции населения с Ближнего Востока.

В принципе, можно сказать, что миграция албанцев из Косово и Метохии, а также населения с Ближнего Востока вызвана интервенцией США и ЕС, то есть их вмешательством во внутреннюю политику других стран. «Арабской весной» назвали ряд протестов на Ближнем Востоке, которые начались в 2010 году и привели к смене многих режимов, а также к войнам. Протесты были осу-

ществлены по методике «цветных революций», определенным в книге Джима Шарпа — специалиста по «ненасильственным» смещениям «недемократических» режимов. Таким образом, Ближний Восток сегодня по-прежнему глубоко и надолго дестабилизирован, а многие страны, такие как Сирия, Ливия и Ирак, претерпели и продолжают претерпевать разрушения.

ЕС без единой политики

Балканы с марта 2015 года стали транзитной зоной для беженцев из Сирии, Ирака и Афганистана. Через границы Греции, Сербии и Македонии прошли сотни тысяч беженцев, продолжая свой путь дальше к Венгрии и странам ЕС. В Сербии общество благосклонно отнеслось к беженцам, пытаясь всячески помочь им с продуктами питания, одеждой, медикаментами и т.д. Сербия в недавнем прошлом пережила страдания, лишения войны и агрессию НАТО и сочувствует людям, которые переживают подобное. В этом смысле общество в Сербии ведет себя более чем ответственно по отношению к проблемам миграционного кризиса, чего нельзя сказать о многих странах — участницах ЕС.

Миграционный кризис показал, что государства — члены ЕС не имеют единой политики, что ЕС более чем подвержен дестабилизации и не в состоянии найти каких-либо конструктивных решений, что брюссельская бюрократия ведет себя крайне безответственно. За несколько месяцев были поставлены под сомнение основные принципы, на которых основан Европейский союз, а именно единство, свобода передвижения и права человека.

Возьмем для наглядности пример Венгрии и ее премьер-министра Виктора Орбана. Хоть он и завоевал симпатии многих националистов, представив свои действия против мигрантов желанием защитить национальные интересы своего государства, но эта мотивация более чем поверхностна. Напомним, что Венгрия очень жестко отреагировала на мигрантов и одной из первых соорудила забор с колючей проволокой, применила силу и слезоточивый газ, чтобы предотвратить их въезд в страну.

Напомним также, что Венгрия является членом НАТО и даже если непосредственно не участвовала в бомбардировках Ливии, то передала часть своего бюджета на бомбы. Кроме того, напомним, что ЕС, членом которого Венгрия является, ввел санкции против Сирии, параллельно с этим вооружая сирийских повстанцев. Тогда возникает вопрос: почему страна может участвовать в дестабилизации государств на Ближнем Востоке, а когда ей приходится столкнуться с последствиями своих действий, она объявляет, что защищает свои национальные интересы, и направляет армию против семей с детьми?

Усложнение проблемы

Еще одной проблемой является распространение исламофобии, к которой прибегают многие политики в Европе. Миграция населения из стран Ближнего Востока действительно меняет архитектуру европейского общества, и тут нам снова приходится возвращаться к причинам, а не к последствиям. Напряженность растет, особенно потому, что Европа до сих пор не устранила даже наследие своего колониализма, а это особые зоны во многих крупных городах Европы, где мигранты живут в течение многих лет без возможности интегрироваться в общество.

К этому необходимо добавить тот факт, что ЕС не восстановился после экономического кризиса 2008 года: некоторые страны ЕС имеют большие долги, а некоторые даже находятся на грани банкротства. Новые проблемы, особенно такие масштабные, как миграционный кризис, вызывают еще большую нестабильность в ЕС, особенно в связи с террористическими актами (Париж) и проявлением иных форм насилия (Кельн, Вена) со стороны мигрантов из Ближневосточного региона. В 2016 году, с улучшением погодных условий, ожидается продолжение миграции. Сотни тысяч беженцев вновь двинутся в Западную Европу, так как они уверены, что найдут там мир и безопасность. ЕС не готов к подобному развиту событий, так как не в состоянии при нынешней политике предпринять какие-либо позитивные шаги.

Стратегической политики ЕС по урегулированию миграционного кризиса не существует. Сооружение забора, отмена правил о свободном передвижении или перераспределение мигрантов (хотя в ЕС даже по этому поводу не могут договориться) не может быть частью решения. В конце концов такое поведение не только подрывает принципы, на которых основан ЕС, но и приводит к несоблюдению норм международных соглашений, а также Конвенции ООН по вопросам беженцев, Европейской конвенции о правах человека, Конвенции о статусе беженцев, согласно которой страны обязаны принять тех, кто бежит от угрожающей их жизни опасности. Кроме того, в конституционных положениях государств — членов ЕС существуют нормы, касающиеся лиц, ищущих убежище. Германия, например, ведет политику открытых дверей для беженцев, но все чаще сталкивается с сопротивлением своих граждан. Совершенно очевидно, что дальнейшие попытки замять проблемы, вызванные миграционным кризисом, и перебрасывание их друг другу, словно мяч, приведет к дальнейшему ухудшению состояния внутри ЕС, усилению напряженности, социальным волнениям, росту ксенофобии и нетерпимости, к которым бюрократия Брюсселя также не готова. В такой атмосфере волнения очень легко могут перерасти в нечто большее. Где же решение?

Пора платить по счетам

Прежде всего брюссельские демократы должны взять на себя ответственность за политику слепого следования американским интересам. Такая политика не является ни суверенной, ни тем более соответствующей интересам Европы, а лишь отвечает интересам США. Необходимы радикальные действия по дистанцированию от США, но только таким образом европейские политики могут предотвратить возможные последствия. Существует еще одна возможность развития событий: растущее недовольство политическими элитами приведет к смещению политиков в ЕС, если прежде не дойдет до тотального накала ситуации. В таком случае новые политические элиты должны быть готовы решать накопив-

шиеся проблемы. Что касается отношений между ЕС и США, их в любом случае нужно будет пересмотреть, поскольку стало ясно, что Европа платит по всем счетам вместо США, пусть частично и по своей вине. ЕС должен определить стратегию по решению проблем миграционного кризиса. Проблема с мигрантами может быть решена благоприятно для Европы только в том случае, если будут созданы условия, при которых беженцы вернутся в свою страну, то есть если стабилизируется ситуация на Ближнем Востоке. Надо иметь в виду, что решить эту проблему необходимо срочно, поскольку существует опасность кульминации кризиса в Европе. Это положение неизбежно направляет Европу в сторону России, которая предприняла первые шаги помощи Сирии по борьбе с террористами. Если ситуация в Сирии стабилизируется (а есть вероятность, что это произойдет в ближайшем будущем), ЕС должен сосредоточить свои ресурсы, выделяемые для вооружения «умеренной оппозиции», на том, чтобы помочь государству, то есть средства для обеспечения беженцев направить в фонд по реконструкции и строительству Сирии. То же самое касается и Ливии, Ирака и Афганистана. Однако самым большим препятствием для стабилизации обстановки на Ближнем Востоке могут быть Соединенные Штаты и их союзники: Саудовская Аравия, Турция, Катар, Объединенные Арабские Эмираты и т.д. Понятно, что мир на планете под угрозой из-за отказа Америки признать утрату ею позиции крупнейшего политического, экономического и военного лидера.

И наконец, в рамках переопределения отношений с Соединенными Штатами Европа должна поставить вопрос об ответственности США за гуманитарную катастрофу на Ближнем Востоке, вызванную вмешательством во внутренние дела региона.

Что касается Сербии, она и дальше будет оставаться транзитной зоной, учитывая, что мигранты не заинтересованы в поисках убежища в Сербии. Сербия — очень бедная страна и не в состоянии обеспечить нормальную жизнь для своих граждан. Кроме того, она до сих пор не решила проблему сербских беженцев с территории Хорватии, Боснии и Герцеговины, Косово и Метохии, которые до сих пор живут в нечеловеческих условиях. ЕС настаивает

вает на том, что Сербия как кандидат на членство в ЕС должна принять ответственность о беженцах и позаботиться об определенном их количестве. Такое требование крайне самонадеянно, учитывая, что ЕС никоим образом не помог в обеспечении сербских беженцев с территории бывшей Югославии и Косово и Метохии. Кроме того, Евросоюз должен осознавать, что Сербия не имела никакого отношения к дестабилизации государств Ближнего Востока и не несет никакой ответственности за несчастья этих людей, в отличие от стран ЕС и НАТО. Существует опасность, что сербское правительство во главе с Александром Вучичем примет эти наглые требования со стороны ЕС, к сожалению для Сербии, чтобы в очередной раз услужить брюссельским чиновникам. Сербия обязана обеспечить быстрый транзит беженцев и базовое медицинское обслуживание, а также гуманно относиться к ним на своей территории. Другие действия и ответственность за политические решения остаются исключительно на ЕС.

Сербия: тайный пакт правительства Вучича с НАТО¹



ФОТО: Протесты в Сербии в 2019 году

НАТО формально отвечает за сохранение мира и безопасности, но при этом своими действиями достигает ровно обратных результатов, отраженных в количестве разоренных государств и росте терроризма. Граждане Сербии крайне негативно относятся к Североатлантическому альянсу из-за его агрессивной деятельности, а также, прежде всего, из-за нашего собственного опыта 1995 и 1999 гг., когда эта организация бомбила нас, нарушая междуна-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2093080.html (07.03.2016).

родное право. Согласно исследованиям общественного мнения в Сербии, 80% граждан Сербии выступают против любой формы сотрудничества с НАТО. Однако власть в Сербии не обращает внимания на волеизъявление большинства населения, а ведет себя так, будто несет ответственность перед НАТО, а не перед сербским государством, интересы которого она должна защищать.

Значительное развитие сотрудничества Сербии с НАТО осуществлено в 2015 году. Данную информацию можно найти на официальном сайте НАТО, где сказано, что Сербия взяла курс на тесное сотрудничество посредством принятия Индивидуального плана партнерства (ИПАП). Активные действия Сербии в отношении НАТО констатируют и в России. На эту тему говорилось на заключительном заседании коллегии Министерства обороны Российской Федерации, где министр обороны РФ Сергей Шойгу в присутствии Президента РФ Владимира Путина предоставил анализ военной ситуации в мире.

В прошлом году в Скупщине Сербии принят Индивидуальный план партнерства с НАТО, а также договор НАТО СОФА, которым Сербия передается в распоряжение этой агрессивной организации. Эти соглашения позволяют солдатам НАТО свободный транзит через Сербию, использование нашей военной инфраструктуры, а также обеспечивают им иммунитет. Кроме того, Сербия подписалась на обмен данными с НАТО и ЕС, уничтожение «лишнего» вооружения, образование офицеров в соответствии со стандартами НАТО и т.д. Необходимо подчеркнуть, что договоры, которые правительство Сербии подписало без одобрения со стороны населения, уже давно действуют. В рамках обучения сербских офицеров, регламентированного ИПАП, в Сербии недавно была проведена лекция офицера НАТО Марка Шислера в здании Генерального штаба сербской армии, на которой он, кроме прочего, рассказывал сербским офицерам о «русской агрессии» на Украине.

Введение в заблуждение

Сербское руководство во главе с Александром Вучичем не только действует наперекор воле народа, но и очень искусно его обманывает.

вает, говоря о своей деятельности. Ответственность за передачу Сербии в распоряжение НАТО Александр Вучич пытается переложить на предыдущие правительства, утверждая, что договор о высочайшей степени сотрудничества с НАТО был подписан ранее. Однако ни одно правительство до Александра Вучича такого договора с НАТО не подписывало. Да, Сербия действительно в 2006 году присоединилась к военно-политической программе НАТО «Партнерство ради мира», однако эта программа даже близко не подразумевает тот уровень сотрудничества, который предполагают ИПАП и СОФА. «Партнерство ради мира» основано на двустороннем, а не на стратегическом сотрудничестве. К этой программе присоединилась и Россия в 1994 году. Данные факты приведены не ради похвалы этой программе, а для констатации того, каким было более раннее сотрудничество. Если в 2006 г. Сербия находилась в такой позиции, что была вынуждена сотрудничать с НАТО на билатеральном уровне, то в 2016 г. она уж точно не имеет необходимости, точнее, ее не должны принуждать к стратегическому сотрудничеству с НАТО. Между обстоятельствами десятилетней давности и сегодняшними — большая разница, разница в соотношении сил великих держав. НАТО в сегодняшних условиях больше не единственная мировая сила. На мировую арену вернулась сильная Россия, которая выступает за союз с Сербией, а согласно исследованиям общественного мнения, того же хочет и 76% сербов. Власть в Сербии не только не принимает во внимание волю народа, но и не хочет обращать внимания даже на изменившиеся обстоятельства. Придворные аналитики Александра Вучича упорно повторяют, что с НАТО необходимо сотрудничать, — видимо, из-за того, что на это подписался лично премьер Вучич. Не нужно забывать тот факт, что сегодняшнее правительство в рамках своей предвыборной программы говорило о защите национальных интересов и определяло себя как патриотическое, а после прихода к власти нанесло Сербии непоправимый вред подписанием Брюссельского договора с албанскими террористами, установлением границы с Косово и Метохией, вынуждением через шантаж сербского народа в Косово явиться на выборы, объявленные террористической «властью», продолжением губительной экономической

политики, продажей сербских ресурсов — всем этим, вплоть до передачи Сербии в распоряжение НАТО. Но даже это еще не все: самими заявлениями о том, что нам НАТО необходим для того, чтобы нас защищать, премьер Вучич дополнительно унизил Сербию. Особенно он подчеркнул, что НАТО необходим нам, чтобы защищать наш народ в Косово и Метохии, хотя ему очень хорошо известно, что сербский народ пережил погром под «защитой» НАТО.

Реакция

Поскольку сербские СМИ находятся под абсолютным контролем, большинство людей в Сербии даже не знают о самоубийственной политике власти, иными словами, имеют ошибочное представление о событиях в стране. Из-за этого на улицы Белграда после подписания президентом Сербии Томиславом Николичем последнего закона, подтверждающего соглашение с НАТО, вышло несколько тысяч, а не несколько сотен тысяч граждан. Сербские СМИ или умолчали, или предоставили общественности ложную информацию о протесте, организованном в центре Белграда, против сотрудничества с НАТО. В русских СМИ, напротив, было очень много сказано о событиях в Белграде, а также были продемонстрированы снимки протеста. В сообщении русского государственного телевидения было сказано, что тысячи людей на улицах Белграда протестуют против предательства и требуют прекращения сотрудничества с НАТО. Подобные сообщения сделали все главные СМИ в России.

Затем последовала реакция и со стороны российских официальных лиц. Официальный представитель Министерства иностранных дел Мария Захарова заявила, что втягивание Сербии в НАТО является унижением для этой страны, а также поставила вопрос: как может НАТО защищать сербов, убивая их?

Через несколько дней заместитель председателя Государственной Думы Сергей Железняк заявил, что Североатлантический альянс ассоциируется у сербов с причиненными им совсем недавно страданиями, с многотысячными человеческими жертвами, унижением национального достоинства, а также с материальным

ущербом, нанесенным со стороны НАТО. Согласно исследованиям, 80% сербов не поддерживают сотрудничество с НАТО, поэтому необходимо наряду с парламентскими выборами провести и референдум, на котором народ мог бы выразить свое мнение по поводу сотрудничества с НАТО. Референдум — это свободная демократическая форма выражения воли народа, поэтому мы с сербским народом подчеркиваем значение проведения этого референдума.

На основании этих заявлений российских официальных лиц мы можем сделать вывод, что взгляд России на Сербию более чем реалистичен. Однако сербский народ по ряду причин не в состоянии реально оценить ситуацию, в которой оказалась Сербия. Во-первых, из-за политиков, которые заключают тайные договоры, во-вторых, из-за СМИ, создающих ложную картину происходящего. Даже если информация о заключенных договорах предоставляется общественности, то это осуществляется выгодным политикам способом, то есть нечетко и в такой форме, что эту информацию можно трактовать различным образом. Так правительство Сербии успокаивает общественность. В то же время СМИ, находящиеся под контролем правительства, постоянно твердят о сотрудничестве с Россией, которое якобы развивается на том же самом уровне, как и сотрудничество с евроатлантическими структурами, то есть Сербия якобы одинаково сотрудничает с Брюсселем, Вашингтоном и Москвой и придерживается политики «нейтралитета». Подобные утверждения не имеют никакой аргументации, если учесть, что Североатлантический альянс в Сербии осуществил больше, чем Гитлер требовал в 1941 г., в результате чего Сербия де-факто в полной мере оккупирована. Сотрудничество с Россией, будь то экономическое, военное или политическое, заключается в постоянном откладывании договоров. Во время последнего визита Президента РФ в Сербию сербское руководство отказалось подписать договор, согласно которому сотрудники Русско-сербского гуманитарного центра в Нише получили бы дипломатический статус. После подписания договора с НАТО сербская власть говорит о предоставлении дипломатического иммунитета сотрудникам этого центра, считая, что таким образом можно «уравновесить» политику «нейтралитета». Русско-сербский гуманитарный центр — это гражд-

данская, а не военная структура, поэтому попытка уравнивать передачу Сербии в распоряжение НАТО и предоставление иммунитета сотрудникам Гуманитарного центра не имеют никакого смысла.

Представление о взаимовыгодном сотрудничестве с Россией

Дополнительным отягчающим обстоятельством для понимания политических процессов в Сербии является использование русской доброй воли официальными лицами Сербии. Например, после подписания договора с НАТО премьер Вучич назначил встречу с послом РФ в Сербии, и фотографии, сделанные во время их дружеской беседы, стали своего рода сообщением для общественности. Кроме того, СМИ в последние несколько дней говорили о предстоящей встрече президента Николича с президентом Путиным, а также о вручении Николичу награды русским Патриархом. Встречи, проведенные до нынешнего момента Вучичем с российскими официальными лицами, оценены как стратегически важные, хотя они никак не повлияли на евроатлантический курс Сербии. Таким образом правительству Вучича удастся создать ложную картину «нейтралитета» и сотрудничества со всеми.

В связи со всем этим сербской общественности крайне необходимо, помимо награды Томислава Николича и дружеской беседы Вучича с русским послом, узнать о реальном положении дел и понять заявления Марии Захаровой и Сергея Железняка. Сбивает с толку то, что одно может быть понято как критика, а другое — как поддержка.

Если бы позиция сербского правительства была разоблачена, народ бы серьезнее занялся собственной судьбой. Сербский народ должен демократическим путем, то есть на референдуме, высказаться о сотрудничестве Сербии с НАТО и о подписанных соглашениях ИПАП и СОФА. Определенные политические структуры начали сбор подписей за референдум о членстве в НАТО, однако необходимо, чтобы народ высказался: поддерживает ли он тесное сотрудничество с НАТО, а не членство в нем. Достигнутый уро-

вень сотрудничества с НАТО гораздо выгоднее для этой организации, чем членство в ней Сербии, так как из нынешнего положения НАТО черпает для себя все необходимое, но при этом не имеет никаких обязательств перед Сербией. Соглашения ИПАП и СО-ФА, которые подписало и ратифицировало правительство Вучича, крайне вредны для сербских национальных и государственных интересов и наносят Сербии вред больший, чем само членство в НАТО. Но в любом случае членство Сербии в НАТО — это вопрос, который даже не должен подниматься.

Нейтралитет Сербии и будущие вызовы военной безопасности: демистификация нейтралитета¹



ФОТО: Драгана Трифкович в парламенте Сербии на конференции по ОДКБ, организованной Центром геостратегических исследований. Апрель 2015 года

Сегодня Сербия является в военном отношении нейтральным государством на основании статьи Резолюции о защите суверенитета, территориальной целостности и конституционного порядка Республики Сербии. Настоящая Резолюция была принята 26 декабря 2007 года в Народной Скупшине, и ею определяется принцип военного нейтралитета Сербии. В статье 6 данной Резолюции можно прочесть: «Ввиду совокупной роли НАТО, начиная с противозаконных бомбардировок Сербии в 1999 году без разрешения Совета Безопасности ООН, вплоть до отвергнутого плана Ахтисаари, согласно которому НАТО провозглашается “окончательным органом” власти в “независимом Косово”, Народная Скупщина Республики Сербии принимает решение о провозглашении военного нейтралитета Республики Сербии относи-

¹ Выступление на конференции по безопасности в Ассамблее Сербии // Центр стратегических оценок и прогнозов // csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/503/nejtralitet-serbii-i-budushhie-vyzovy-voennoj-bezopasnosti-demistifikacziya-nejtraliteta-6605 (11.03.2016).

тельно существующих военных союзов до возможного проведения референдума, на котором было бы принято окончательное решение по данному вопросу».

Необходимо заметить, что до принятия парламентской резолюции о нейтралитете, подписанием ряда соглашений произошли значительные изменения в международном положении Сербии.

В 2005 году тогдашний министр иностранных дел Вук Драшкович подписал Соглашение о свободном транзите войск НАТО через территорию Сербии с тогдашним генеральным секретарем НАТО Яп де Хоп Шефером.

В 2006 году тогдашний президент Сербии Борис Тадич подписал СОФА Соглашение с Кондολизой Райс, тогдашним госсекретарем США, в рамках которого устанавливается стратегическое сотрудничество Армии Сербии с Национальной гвардией Огайо, подразумевающее совместные военные учения и обмен военнослужащими.

В 2006 году Сербия присоединилась к военно-политической программе НАТО «Партнерство за мир».

В 2006 году открывается бюро НАТО в Белграде именно в разрушенном бомбардировкой в 1999 году со стороны НАТО здании Министерства обороны.

В момент принятия Резолюции, которой Сербия формально провозгласила свой нейтралитет, ее положение уже направлялось к НАТО, но Резолюция обладает значимостью относительно положения о проведении референдума в случае присоединения к любому военному союзу. Этим принятие решения о присоединении к военному союзу стало зависимым от народного волеизъявления. Отношение граждан Сербии к НАТО является крайне отрицательным из-за преступлений, совершенных этой организацией, а именно из-за бомбардировок сербов в Боснии и Герцеговине в 1995 году и бомбардировок Сербии и Черногории в 1999 году. Бомбардировки Сербии альянсом НАТО имели устойчивые экономические, экологические и здравоохранительные последствия, привели к большому числу жертв среди мирных граждан и крупному материальному ущербу, расцениваемому в сто миллиардов долларов. Все серь-

езные исследования показывают, что подавляющее большинство граждан Сербии (от 75 до 80%) высказывается против вхождения Сербии в НАТО.

Бывшее до сих пор сотрудничество с этой организацией осуществлялось путем подспудных действий политических элит, постепенно, но преданно работавших на сближение Сербии с НАТО. Большинство жителей Сербии не оказывается способным понимать этот процесс, так как он разворачивается скрыто и с сознательной целью, чтобы граждане не понимали его суть. Из этого можно прийти к выводу, что Резолюция о нейтралитете предотвратила вхождение Сербии в НАТО без согласия граждан, хотя сегодня некоторые пронатовские лоббисты разъясняют это так, что якобы Конституция Сербии не содержит такой параграф, а референдум они не считают обязательным шагом в решении вопроса.

Вопреки крайне отрицательному отношению граждан к НАТО, политические элиты продолжают приближать Сербию к этой организации.

В 2008 году было заключено Соглашение о безопасности передачи информации между Сербией и НАТО.

В 2009 году была открыта миссия Республики Сербии при НАТО в целях развития дальнейшего сотрудничества в рамках программы «Партнерство за мир».

В 2011 году Правительством Республики Сербии было принято Решение о продвижении процедур по созданию Индивидуального плана действий партнерства между Республикой Сербией и НАТО.

Что же касается сотрудничества Сербии и России, в 2013 году Сербия получила статус наблюдателя в Ассамблее Организации договора по коллективной безопасности, соответственно, в рамках действия законодательных органов ОДКБ.

В 2013 году было подписано Соглашение о военно-техническом сотрудничестве Сербии и Российской Федерации, а в 2014 году проводились первые совместные военные учения Сербии и РФ.

В 2014 году Армия Сербии приняла участие в учениях вооруженных сил США и НАТО в Германии, определяемых Соединенными Штатами в качестве оценки боеготовности НАТО противостоять российской агрессии. В данных учениях совместно с

военнослужащими Сербской армии участвовали и солдаты так называемых «Косовских сил безопасности».

Также в 2014 году был принят Индивидуальный план действий партнерства между Сербией и НАТО, что представляет собой наивысший уровень сотрудничества страны, не являющейся членом Альянса, а также этот План есть последний шаг перед формальным членством.

В начале 2015 года было подписано и Соглашение СОФА с НАТО.

Вышеприведенными договорами Сербия обязывается уступить США и НАТО право доступа и использования военных объектов и инфраструктуры без возмещения, разрешить ввоз и вывоз оборудования, запасов, материалов и технологий независимо от привычных процедур, дать дипломатический статус военнослужащим вооруженных сил с разрешением носить форму и оружие, свободу передвижения, разрешить использование спектра радиочастот, внедрение новых так называемых «реформ» и так далее. Кроме того, необходимо упомянуть существование на территории Республики Сербии иностранных военных баз, построенных после агрессии против Сербии, среди которых самой крупной является американская база Бондстил.

О военном нейтралитете государства, имеющего на своей территории иностранные военные базы и иностранные войска, вряд ли вообще можно говорить — такой нейтралитет лишь формален. Воплощение юридически-формального статуса в реальность подразумевало бы отмену большинства вышеупомянутых договоров. С другой стороны, подписание ряда договоров о военном сотрудничестве и партнерстве с ОДКБ и Россией привело бы к улучшению позиции Сербии в данных обстоятельствах.

Военный нейтралитет или военный союз?

В споре о том, что лучше для Сербии: военный нейтралитет или военный союз, должны учитываться все потенциальные военные союзы, однако сербской общественности в качестве единственной возможности предлагается выбор между нейтралитетом и НАТО, что является вполне ошибочным. Главная причина установления

любым государством военного союза с другим государством или с несколькими другими государствами состоит в укреплении безопасности и в оценке, что данное государство в предполагаемых будущих конфликтах не способно к самостоятельной обороне. Значит, военные союзы основываются на необходимости обороны от общего врага. И тут подходим к ключевым вопросам. Усиливает ли Сербия свою безопасность сотрудничеством с НАТО и имеют ли Сербия и НАТО общего врага?

Бывшая до сих пор практика показала, что сотрудничество Сербии с НАТО имеет отрицательные последствия для безопасности государства. В ходе военной агрессии 19 стран — членов НАТО против Сербии (тогда Югославии) Армия Сербии сохранила свою боеспособность, тогда как в последующие годы, в процессе сотрудничества с США и НАТО, она пришла в крайний упадок.

Что же касается общего врага Сербии и НАТО, то хорошо известно, что НАТО видит Россию как величайшую опасность. Также хорошо известно, что Россия для Сербии в истории никогда не представляла собой опасность, а искреннего союзника. Чтобы заключить военный союз с кем-нибудь, Сербия должна иметь общие интересы с потенциальным союзником, соответственно, общие внешнеполитические цели. Союзнические отношения могут подразумевать оказание дипломатической и политической поддержки, экономической и военной помощи и, наконец, употребление военной силы на стороне союзника. Подвергавший Сербию бомбардировкам, агрессивный союз НАТО не оказал и не окажет помощь Сербии, так как интересы этого союза противоречат интересам Сербии. Он же, напротив, разрушил сербскую экономику прямым уничтожением инфраструктуры и промышленности, нанес огромный материальный ущерб и привел к большому количеству человеческих жертв, тогда как он дипломатически и политически поддерживает действия против нас террористических структур в Косово и Метохии. Поэтому единственным надежным потенциальным союзником Сербии, что многократно подтверждается историей, является Россия.

Насильственное подписание договоров во внешнеполитическом плане или союзов, не соответствующих воле большинства народа, весьма легко может привести к такому же насильственному их от-

вержению со стороны народа. Примером может послужить присоединение к Тройственному пакту, подписанное князем Павлом от имени Югославии, но отвергнутое затем народом 27 марта 1941 года. Здесь необходимо отметить, что даже этот договор с Гитлером не подразумевал транзит германских войск через территорию государства, что в данном случае подразумевает договор с НАТО.

Будущие вызовы и угрозы

Сербия в настоящее время сталкивается с многочисленными проблемами — она не только окончательно истощена так называемыми «реформами», интенсивно проводящимися за последние пятнадцать лет, она также находится в сугубо вражеском окружении. Будущие военно-безопасностные вызовы касаются дальнейшего расчленения нашей государственной территории путем усиления сепаратистских структур, потом путем усиления террористических структур, особенно в Косово и Метохии и в Рашской области, но также и в соседних странах, поощрения или возможного возобновления конфликтов на ее территории или в регионе, присоединения Сербии к странам, работающим против ее интересов, то есть к неестественным и ошибочным союзам. Что же касается Косово и Метохии, тут особая опасность исходит от терроризма, организованной преступности, коррупции, торговли наркотиками и оружием, а также торговли людьми.

Мне хотелось бы особо привести раздел из документа под названием «Стратегия национальной безопасности Республики Сербии»: «Разведывательная деятельность, проводимая иностранными разведками через незаконные и скрытые действия, представляет собой реальную угрозу безопасности Республики Сербии. Она осуществляется через ослабление ее политических, экономических мощностей и оборонного потенциала, через влияние на направленность и динамику общественных процессов, вопреки национальным интересам».

Нынешние геополитические изменения приведут к трансформации существующей системы международных отношений и к

пересмотру системы безопасности. Тем самым организация НАТО потеряет роль сторожа американской гегемонии.

Требованием Европейского союза вступить в конфликт с Россией Вашингтон осуществляет собственные политические и экономические интересы в ущерб и Европе, и России. ЕС находится в многолетнем политическом и экономическом кризисе, и пока неизвестно, каким образом он из него выйдет.

Наряду с существующими военными очагами в мире, самая большая опасность исходит от эскалации дальнейших конфликтов на границах России и Европы, направляемых Соединенными Штатами и НАТО. Антироссийской пропагандой и умелыми манипуляциями Вашингтон и западные структуры собственную ответственность за вызывание конфликтов хотят свалить на Россию, которую они обвиняют в якобы агрессивном поведении. Однако достаточно того, чтобы на карте мира отметить американские военные базы во всем мире и прийти к выводу, какая держава проводит агрессивную внешнюю политику.

Кроме того, Сербия является лишь одной из тех стран, подвергавшихся, наряду с Ираком, Афганистаном, Ливией, Сирией и Украиной, долгосрочной дестабилизации действиями США и НАТО.

В мировой общественности часто заводится речь о возможном широкомасштабном конфликте, с учетом того, что мир находится в величайшем за последние семьдесят лет кризисе. НАТО не осмеливается вступить в прямой конфликт ни в коем случае, так как он уже проиграл битву в гонке вооружений. Несмотря на то что Запад вызывает конфликты, военная машина Запада находится на грани разложения. В случае возникновения более крупного конфликта его результатом была бы победа и преобладающая роль России в мире.

Сербия ни в коем случае не должна присоединяться к антироссийскому фронту, в который западные державы ее настойчиво втягивают через контролируемые ими политические элиты. Россия и Сербия имеют общие интересы, которые они могут осуществлять путем взаимного сотрудничества. Поэтому чрезвычайно важно в предстоящий период для Сербии будет противостоять нажиму Вашингтона и переключиться на более тесное сотрудничество с Москвой.

Ради этого Центр по геостратегическим исследованиям представит инициативу Российской Федерации и ОДКБ с просьбой, чтобы эта организация развивала программы сотрудничества со странами, не являющимися членами ОДКБ, соответственно, программы сотрудничества с Сербией, вроде подобных программ, развиваемых организацией НАТО. Через них Сербия в будущем может сотрудничать с Россией и другими странами-членами в деле восстановления международного права, решения проблем терроризма, торговли наркотиками и людьми, кибернетической преступности, а также предотвращения политического инжиниринга и государственных переворотов, вызванных внешним фактором. Мы уверены в том, что этой инициативе окажут поддержку и многие другие неправительственные и политические организации в Сербии.

Перевод на русский язык: Зоран Булюгич

Россия не имеет четкой стратегии на Балканах¹



ФОТО: Ивана Жигон, Мирослав Лазански (18.09.1950–03.08.2021) и Драгана Трифкович в посольстве Российской Федерации в Белграде по случаю празднования Дня России, июнь 2016 г.

Недавние парламентские выборы в Сербии закончились крупным политическим скандалом. Сербская прогрессивная партия Александра Вучича, выступающая за евроинтеграцию и вступление в НАТО, набрала 48 процентов, а ряд оппозиционных и пророссийских партий остались за бортом.

После пересчета голосов на нескольких участках крупнейшая пророссийская коалиция «Демократическая партия Сербии — Двери» все-таки прорвалась в парламент. Тем не менее рассуждать об успехе политики Москвы на Балканах, мягко говоря, не приходится.

¹ Информационный ресурс о Сербии // info-balkan.ru/dragana-trifkovich-rossiya-ne-imeet-chetkoj-strategii-na-balkanax.html (21.05.2016).

О сербских выборах, ситуации в Косово и о том, как остановить расширение НАТО на Балканах, ТВ Царьграду рассказала член президиума Демократической партии Сербии, директор белградского Центра геостратегических исследований Драгана Трифкович.

— *Чем кончилась история с выборами? Вам вернули отобранные голоса?*

— Да, действительно, после пересчета голосов на некоторых участках наша коалиция и другие оппозиционные партии прошли 5-процентный барьер, необходимый для попадания в парламент. Мы получили 13 мест в Скупшине. Но мы по-прежнему сохраняем все претензии по нарушениям, особенно в Косово и Метохии. Как я уже говорила, было украдено около 300 тысяч голосов. И мы считаем эти выборы нелегитимными.

— *А как сейчас вообще обстоит ситуация в Косово и Метохии? Они давно исчезли со страниц нашей прессы, а там ведь еще проживает 200 тысяч сербов. Как им живется?*

— Сербская прогрессивная партия, находясь у власти, следует по пути двойной морали. С одной стороны, они заверяют в том, что никогда не признают Косово и Метохию суверенным государством. На деле была установлена граница, отделяющая центральную Сербию от этих регионов. Это совершенно полноценная государственная граница, на которой установлены кордоны как с сербской, так и с косовской стороны, стоят пограничные посты. Порядок проверки такой же, как если вы из Сербии захотели бы попасть, скажем, в Хорватию: нужно предъявить документы, могут досмотреть машину и заставить заплатить пошлину за ввоз или вывоз товаров.

Правительство сделало все, чтобы Косово и Метохия постепенно откалывались. Например, прекратили поддержку государственных институтов. Нет больше сербских судов, сербской полиции, больницы тоже переходят в управление косовских «властей». В результате в больницы не поступают лекарства, не работает оборудование, не хватает персонала. Албанцы уничтожают даже сербские кладбища, буквально перекапывая могилы и снося памятники.

— *То есть если какое-то насилие над сербами происходит, они должны жаловаться тем же, кто их угнетает?*

— Именно так. Должны пойти к косовским бандитам и пожаловаться на свои проблемы... Сербская власть осталась только в нескольких школах и больницах на севере Косово, но неизвестно, как долго это продлится. Там, на севере, проживает последняя крупная сербская община. Они окружены албанцами с трех сторон. После того как стал понятен курс правительства Сербии на окончательное отделение Косова и Метохии, жизнь сербов стала невыносимой и последние из них постепенно собираются съезжать. Они продают свои дома, албанцы их сразу покупают, и те, кто остаются, оказываются все более и более притесненными.

Есть анклав и в центре, и на юге Косово и Метохии, но совсем небольшие. Скажем, в городе Призрень, втором по величине городе Косова, осталась одна-единственная сербская семья из пожилой женщины и ее дочери. А ведь это исторически сербский город. Но массовые погромы сделали свое дело.

— *Получается, косовские сербы остались без какого-либо государства?*

— Вроде того. На сербских выборах жители Косово и Метохии голосуют по правилам диаспоры, то есть как иностранцы в чужой стране. Одновременно их пытаются привлечь к голосованию на местных выборах.

Сербское правительство пыталось купить людей, чтобы они не говорили, что находятся в оккупации и управляются бандитами. Делали им различные «взаимовыгодные» предложения. В результате была сформирована партия «Сербский список», которая будто бы представляет интересы «национального меньшинства», и ей даже достались места в косовском парламенте на местных выборах. И вот они голосовали за Хашима Тачи. Того самого, замешанного в торговле наркотиками и человеческими органами. Их подкупили наши официальные власти, чтобы они играли по правилам албанцев. Сербы просто не могли сами за него проголосовать.

— *Многие проводят параллели между Косово и Донбассом. Вы были в Донбассе, каковы ваши впечатления на этот счет?*

— Я действительно присутствовала в качестве наблюдателя на выборах в Луганске и других городах ЛНР в ноябре 2014 года, а в

2015 году участвовала в праздновании первой годовщины основания Донецкой Народной Республики.

Нет, мне не кажется, что ситуация в Донбассе будет повторять косовскую. Я бы сказала, что ситуация больше напоминает Южную Осетию и Абхазию. Мы знаем, что в этом году в Южной Осетии готовится референдум о вхождении в состав России. Это голосование для жителей ДНР и ЛНР должно стать знаковым, и, возможно, они будут действовать по этому образцу.

Народные республики Донбасса уже сейчас отделены от Украины. У них действуют национальные паспорта, есть свой Центробанк, они выплачивают социальные пособия. Едва ли западные государства признают их независимость, как это было с Косово, либо это произойдет очень, очень нескоро. Скорее я рассматриваю вариант, что Донбасс рано или поздно войдет в состав России, частью которой он исторически и является. То есть тут происходит исторически обусловленный естественный процесс. Там нет «прорусских» сил. Они просто и есть русские. И это абсолютно нормально, что они хотят защищаться. Я не имею в виду сейчас какую-то мифическую «российскую армию» — если бы Россия захотела, ее армия за неделю дошла бы до Португалии. Я говорю именно о местных жителях.

В Косово и Метохии все наоборот. Это исторически сербская территория, но на Западе разработали план ее отделения от страны. С нашей стороны они нашли политиков, которые выступают против интересов сербского народа. Их голубая мечта — вступить в ЕС, а главное условие для этого — признание «независимости» Косово.

— В Черногории создается коалиция против правительства Мило Джукановича под руководством Андрия Мандича. Ее цель — остановить вступление страны в НАТО. Одновременно вхождение в состав альянса уже считают практически свершившимся, а о коалиции говорят, что она «ненастоящая». Где правда?

— Действительно, создавалась коалиция против Джукановича. Но сейчас в правительстве Черногории идет процесс переговоров об изменении состава правительства, куда войдут представители оппозиции. Так что не стоит возлагать на эту коалицию больших надежд. Это больше для лоббирования своих интересов, чем для реальной борьбы с Джукановичем.

Процесс вступления Черногории в НАТО пошел, и неизвестно, как его остановить. Это проблема не только Черногории, но и других небольших балканских стран — осколков Югославии. Такие страны удачно расположены стратегически, и их нетрудно контролировать. Там о понятии суверенитета говорить смешно. Все контролируется извне: и политические процессы, и госинституты, и СМИ.

Но проблема в том, что нет никакой альтернативы, и можно сказать, что маленькие страны идут на это от безысходности. Даже если население той же Сербии или Республики Сербской выступает за сотрудничество с Россией, это 80 процентов сербов, может быть, 60 процентов черногорских сербов. Но со стороны России нет никаких намеков на продвижение своих интересов. Чтобы предотвратить вступление Черногории в НАТО, нужно было начинать работу с ее истеблишментом значительно раньше. Видно невооруженным глазом, что у России нет никакой четкой стратегии на Балканах.

Правительство Джукановича ведет двойную игру, как и сербское. С одной стороны, он пытается поддерживать отношения с российским бизнесом и властью, с другой — упорно двигается в сторону НАТО и ЕС. У Джукановича огромное криминальное до-сье, он у власти уже около 30 лет так или иначе, и он под полным контролем у Запада. То есть будет делать то, что ему скажут. Недаром были в прошлом году масштабные выступления и протесты, потому что решение о вступлении в НАТО шокировало местное население, 70–80 процентов которого против такой интеграции. Поэтому глупо говорить о том, что там наблюдалось какое-то влияние России. Правительство не отражает интересы народа. Царит безработица, огромная коррупция. И это видно не только в Черногории, но и в Республике Сербской, и в Македонии. Но сил, способных решить эти проблемы, на Балканах пока попросту нет. Нужно менять все государственные институты, все правительства во всех республиках бывшей Югославии. Но, конечно, хотелось бы обойтись без кровопролитных революций и войн.

— *А Россия?*

— Влияние России пока очень невелико. Нет реальных русских движений, организаций, СМИ. Не проводятся двусторонние конференции. А вот Запад действует активно. Приезжают, например,

военные из НАТО и проводят лекции, семинары с молодыми сербскими офицерами. Несколько месяцев назад приезжала делегация НАТО из Италии и читала лекцию о «российской агрессии на Украине». А с другой стороны никакого ответа нет. Более того, во время недавней предвыборной кампании в Белград приезжали ваши политические деятели — бывший глава Россотрудничества и сенатор Константин Косачев и депутат Сергей Железняк. В России они считаются патриотами, осуждающими стратегию Запада. На деле они участвовали в митинге в поддержку Александра Вучича и Сербской прогрессивной партии. Да-да, той самой, которая за независимое Косово, ЕС и НАТО. И как на это смотрели сербы? Как на поддержку Россией именно этой партии. Что вызывает, сами понимаете, некоторое недоумение. У них спрашивали наши журналисты: «Вы же вроде сербскую оппозицию должны были поддержать?» А они отвечали: «Нет, ничего об этом не знаем, мы за Вучича». И поздравили его с победой на выборах.

— *У нас, наоборот, оппозиция смотрит на Запад. Молодежь уверена, что там лучше, оппозиционные политики приводят Запад в пример, многие стремятся туда.*

— Скажите своей молодежи: на Западе больше не хорошо даже самим европейцам. В России ценится семья, в Европе — выражение своей сексуальной ориентации. Там сконцентрировались на правах меньшинств, а интересы большинства забыты. Но не сомневайтесь, большинство напомнит о себе.

Мне странно слышать о ваших молодых оппозиционерах, которые ищут счастья и свободы на Западе. Напротив, спросите любого европейца, и он скажет вам, что в России он чувствует себя гораздо свободнее. А в Европе разве что денег больше, но не свободы. Может быть, на вашу молодежь так влияет алчность? Как можно в такой огромной сильной, богатой ресурсами стране, как Россия, смотреть на Запад и мечтать о нем?

— *Россия сейчас в непростой политической ситуации из-за санкций и крайне агрессивной стратегии НАТО. Многие говорят, что мы на пороге большого конфликта...*

— Да, действительно. НАТО, которое клялось и божилося в отсутствии интересов расширения на Восток, практически окружи-

ло Россию. Бесконечные учения на границах, огромные военные бюджеты — все это не просто так делается. США пытаются оборвать все связи России и Европы и за счет этого стать доминирующей силой на всех континентах. И экономическое давление становится все более и более ощутимым. Готовится настоящая гибридная война с Россией, и единственный путь для того, чтобы противостоять ей, — вырваться из западной финансово-экономической системы. Гораздо важнее для России евразийская интеграция. Будущее России — евразийство.

Американский противоракетный щит в Европе¹



ФОТО: Драгана Трифкович с Марион Марешаль. Ялта, 2019 г.

Напряженные отношения между Россией и США поднялись на новый уровень после официального открытия базы НАТО в Румынии, которая стала частью американского противоракетного щита. США представляют этот противоракетный щит как оборонительный, в то время как с российской точки зрения он представляет собой угрозу для безопасности России.

Президент России по этому случаю заявил: «Развернутый в Румынии американский комплекс ПРО — не оборонительная система, а часть ядерного потенциала Вашингтона в Европе».

¹ Русская планета // rusplt.ru/views/views_196.html (04.07.2016).

Проект противоракетного щита является следствием американской стратегии внешней политики и безопасности, обозначенной после окончания Второй мировой войны. Программы ПРО были разработаны во время холодной войны, в ходе которой дошло до самого большого кризиса в отношениях между США и СССР. Кубинский ракетный кризис 1962 года привел мир на грань ядерной войны и послужил причиной развертывания американских ракет средней дальности в Турции и Италии. Ответом СССР было развертывание советских ядерных ракет на Кубе.

Кризис, к счастью, завершился без применения ядерного оружия и остался в истории как период наибольшего противостояния двух великих держав. Десять лет спустя, в 1972 году, Соединенные Штаты и Советский Союз подписали Договор об ограничении систем противоракетной обороны, который имел неограниченный срок действия, но с условием, что каждая из сторон может расторгнуть его по собственному усмотрению.

США и политика двойных стандартов

США не выполнили ни одного соглашения с Россией, которые являются стратегически важными для ее национальной безопасности. Сразу после распада СССР в 1991 году президент США Джордж Буш определяет новую концепцию программы модернизации ПРО, основанную на риске распространения ракетных и ядерных технологий в мире. В начале своего президентского срока в 2001 году Джордж Буш сообщил РФ о том, что США в одностороннем порядке выходят из Договора об ограничении систем ПРО. Тот факт, что США не придерживаются договоренностей, не удивителен. После агрессии в Сербии в 1999 году становится ясно, что для США не имеет значения ни международное право, ни какой-либо закон — только сила.

Американский дипломат Джеймс Бейкер в феврале 1990 года на встрече с Горбачевым в Кремле заявил: «НАТО ни на один сантиметр не переместится на Восток». Девять лет спустя бывшие члены Варшавского договора — Польша, Венгрия и Чехия — вступают в НАТО, а в 2004 году — Болгария, Эстония, Латвия,

Литва, Румыния и Словакия. Параллельно с расширением НАТО на Восток Соединенные Штаты Америки реализовывают проект ракетного щита в Европе.

Для чего нужен противоракетный щит?

Ракетный щит не выполняет защитную функцию, так как Европе не угрожает несуществующая опасность, но направлен непосредственно против России и усугубляет конфликт между ней и Европой. Кроме того, утверждение о том, что ракетный щит установлен для нейтрализации потенциального ракетного нападения со стороны Ирана или Северной Кореи, не имеет никаких оснований. Еще одно невыполненное обещание США — отказ от создания европейского сегмента ПРО в случае закрытия иранской ядерной программы. В прошлом году Иран подписал соглашение с США, Россией, Китаем, Францией, Великобританией и Германией, в рамках которого были сняты санкции в отношении этой страны в обмен на ограничение ядерной программы, однако США продолжили расширение ПРО в Европе.

Важно подчеркнуть, что часть противоракетного щита в Румынии состоит из американских систем «Иджис» (радиолокационные и ракетные системы), которые могут запускать не только ракеты на перехват, но и крылатые ракеты с ядерными боеголовками. Сразу после открытия базы в Румынии (бывшая база СССР) Соединенные Штаты начали работы по созданию противоракетного щита в Польше. Украина, находящаяся в состоянии войны, а также глубококом политическом и экономическом кризисе, под полным контролем Соединенных Штатов развивает свои ракетные системы («Ольха» и «Нептун»), которые также могут стать частью американского противоракетного щита. Элементы американской ПРО уже давно располагаются в Великобритании, Турции, Израиле, Южной Корее. Переговоры об открытии баз для системы ПРО ведутся со многими европейскими и азиатскими странами (Эстония, Грузия, Чехия, Германия, Сингапур, Дания и т.д.), можно ожидать появления баз и на территории Сербии.

Россия предложила Соединенным Штатам формирование общей системы ПРО, однако Америка отвергла такую возможность.

Если мы примем во внимание тот факт, что Северная Корея никогда не угрожала Европе и что Иран свою ядерную программу упорядочил в соответствии с требованиями ведущих держав, становится ясно, что ракетный щит используется для сдерживания России и как ресурс, направленный непосредственно против России. В дополнение к окружению России системами ПРО Соединенные Штаты в течение длительного времени проводят интенсивные и обширные военные учения в Европе, особенно в Восточной, и на границах России. В этих учениях активно участвует и сербская армия, отправляясь на совместные учения с Соединенными Штатами, Албанией, «силами безопасности Косово», Германией, Румынией, Болгарией и др. На территории Сербии расположена специализированная база «Юг», которая представляет собой опорный пункт Североатлантического альянса для тренировок «многонациональных сил» на Балканах.

США искусственно создают конфликт между Россией и Европой

Позиция России по отношению к «партнерам» из Соединенных Штатов (российские чиновники часто используют этот термин) начала меняться с 2007 года со знаменитой мюнхенской речи Путина, а еще больше — после событий в Южной Осетии и Абхазии, на Украине, в Донбассе, Крыму и Сирии. Из-за проведения суверенной политики Россия была объявлена Соединенными Штатами угрозой для человечества. На самом деле Россия для Соединенных Штатов не представляла бы опасность, если бы могла быть захвачена или поставлена под контроль. Ограничивающим фактором для американских империалистических стремлений является то, что Россия — крупнейшая ядерная держава и владеет межконтинентальными баллистическими ракетами Р-36М2 «Воевода» (новая модель «Сармат») и «Тополь-М» (новая модель РС-24 «Ярс»), а также системой «Периметр», которая гарантирует ее безопасность. Важно отметить, что для российских стратегических ракет не существует никакой системы ПРО, независимо от того, насколько она совершенна.

Со времен холодной войны и самого большого противостояния двух великих держав баланс сил коренным образом изменился. Советский Союз в 1962 году во время кубинского ракетного кризиса имел 300 ядерных боеголовок, а Соединенные Штаты в то время имели превосходство с 6000 ядерных боеголовок. Нынешнее соотношение совершенно иное: у России есть 7500 ядерных боеголовок, а у США — 7260.

Проблема с противоракетным щитом связана с неспособностью США смириться с потерей позиции единственной мировой власти. Именно поэтому США пытаются отстаивать свои интересы, создавая конфликт между Европой и Россией. Открытием базы в Румынии, а также дальнейшим расширением системы ПРО США открыто угрожают национальной безопасности России, одновременно обвиняя Россию в том, что она ведет себя как агрессор. Тогда как «экспансионистская» Россия за пределами своих территорий имеет военные базы лишь в Киргизии, Таджикистане и Сирии. Президент России Владимир Путин заявил, что Россия ответит США на развертывание ракетного щита и скопление армии НАТО на своих границах. Какой же ответ может дать Россия?

Что ответят русские?

Соединенные Штаты не смеют пойти на прямой конфликт с Россией, но уже владеют стратегией ведения гибридных войн на ее границах (как это произошло с Украиной) и экономического давления. Следующим этапом будет прямая атака на Россию, но опять же иностранными войсками — теми, которые американское командование НАТО в Европе в течение длительного времени подготавливало для совместной «защиты». Совершенно очевидно, что Запад готов к вторжению в Россию. В 2005 году начальник штаба Вооруженных сил РФ генерал Балуевский заявил: «Я не считаю возможным ядерный конфликт между Западом и Россией, но страны, участвующие в строительстве ПРО США, должны понимать последствия своих действий. Если они строят щит, то должны быть готовы к тому, что он упадет на голову им самим».

Ответом России может стать усиление специальных сил быстрого реагирования и их развертывание на западных границах РФ, рассредоточение военной техники, способной разрушить ПРО, недалеко от западной границы (вроде ракетного комплекса «Искандер-М»), размещение ВМФ, оборудованного ракетами «Калибр» с ядерными боеголовками, которые с высокой точностью могут поражать цели до 1500 км или 2600 км, и подводных лодок, оснащенных ракетами «Калибр», вблизи побережья США. Российские официальные лица упоминали также о возможности выхода РФ из Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ).

Европейские страны должны быть осведомлены о том, что американские базы на их территориях являются законной мишенью для России в случае нападения. Что касается Сербии — она хоть и находится далеко позади противоракетного щита, это не исключает того, что США откроют на ее территории базу ПРО. Соглашениями, которые правительство Александра Вучича подписало с НАТО, Сербия предоставлена в полное распоряжение этой организации, причем на значительно худших условиях, чем Тройственный пакт с Адольфом Гитлером в 1941-м.

Если новое правительство Вучича хочет восстановить «нейтральность» Сербии, необходимо аннулировать ИРАР и договор SOFA с НАТО и ввести закон о военном нейтралитете. В противном случае продолжится введение Сербии в антироссийский фронт и обучение сербской армии для новой «Барбароссы».

Роль международных миротворцев на Донбассе была бы такой же, как в Косово¹



ФОТО: Марко Якшич, лидер косовских сербов и Драгана Трифкович.
Косовска-Митровица, март 2014 г.

NEWS FRONT: Драгана, хочу вас спросить, поскольку вы были и в Косово, и в Новороссии. К сожалению, у вас есть печальный опыт с международными миротворцами. Сейчас Украина хочет, чтобы подразделения ЕС, НАТО или ООН пришли и на Донбасс. Расскажите о вашем опыте, и какова сейчас ситуация в Косово?

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ: Прежде всего — добро пожаловать в Сербию, рада вас видеть здесь, надеюсь, у нас будет все больше российских журналистов и СМИ. Что касается опыта Сербии с международными организациями, могу сказать, что он весьма негативный. Прежде всего, именно в Косово и Метохии ОБСЕ присутствовала еще в 1990-е годы и участвовала в подготовке спецоперации «Рачак», которая стала аргументом для бомбардировок Сербии. Здесь главную роль сыграл Вильям Уолкер, который тогда был шеф миссии ОБСЕ в Сербии.

¹ Новостной фронт // news-front.info/2016/08/20/dragana-trifkovich-rol-mezhdunarodnyx-mirotorcev-na-donbasse-by-la-by-takoj-zhe-kak-v-kosovo/ (18.08.2016).

После бомбардировок в 1999 году, с 2000-го, у нас усиленное присутствие международных организаций в Косово. Теперь там работает УМНИК (ООН), КФОР (НАТО) и ЕУЛЕКС — структура Евросоюза с момента, когда сербские структуры согласились с решением проблемы Косова в рамках ЕС, а не ООН. С уверенностью могу сказать из своего опыта, а я была и в Косово, и на Донбассе, по разговорам с людьми в Косово и Метохии мне стало совершенно ясно — вклад международных организаций в Косово шел в поддержку НАТО, политики НАТО и албанской стороны, которую западные силы и продвигают, они пользуются поддержкой Запада, прежде всего США, а значит, и НАТО.

Во всех операциях против сербов, в войне и бомбардировках, ключевую роль играл албанский фактор и НАТО, через которое США осуществляли давление на сербов. К сожалению, я думаю, что введение международных сил было бы плохо и для населения Донбасса. Их роль была бы такой же, как в Косово, они бы безгранично поддерживали украинскую сторону, ВСУ, которая в этой войне — агрессор, она совершила агрессию против населения Донбасса.

ОБСЕ как инструмент давления НАТО¹



24tv.ua

Росія використовує сербську діячку для інформаційного тероризму

ФОТО: Пропаганда українських СМІ, июнь 2022 г.

С самого начала войны на Украине анализ событий свидетельствует о сходстве с югославским конфликтом. Стратегия и тактика войны в Югославии и на Украине имеют много общего. Этот вопрос рассматривался на конференции РИА Новости в Москве, в середине августа 2014 года. В принципе, оба конфликта инициируются извне, как часть более широкой стратегии западных государств и многих операций, которые были проведены (особенно специальных операций) и тактически узнаваемы.

Агрессия Украины против гражданского населения Донбасса

Напомню о случае со снайперами, которые стреляли в демонстрантов и полицию в Киеве, он фактически разжег конфликты на

¹ Центр стратегических оценок и прогнозов // csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/506/obse-kak-instrument-davleniya-nato-6951_21-08-2016 (19.08.2016)

Украине. Та же тактика была применена для начала конфликта в Боснии и Герцеговине в начале апреля 1992 года, когда демонстрантов в Сараево обстреляли с крыши гостиницы «Холлидей Инн». Кроме того, я подчеркиваю роль Запада в вооружении и подготовке мусульманских и хорватских военизированных формирований, которые воевали против югославской армии и против сербского населения. На Украине с начала конфликта Запад вооружает и подготавливает украинскую армию, как и военизированные формирования для борьбы против российского населения. В ноябре 2014 года после крупного конфликта в Донбассе я посетила Луганск и близлежащие города к линии фронта. Боевые действия происходили уже тогда. В местечке Хрящеватое я не видела ни одного дома, который остался невредимым. В Луганске мне показали школу, крыша которой была пробита ракетой из установки «Ураган». Месяцами после этого я наблюдала за фотографиями детей, погибших в Донбассе. В мае 2015 после Луганска я совершила визит в Донецк и близлежащие города. Я посетила раненых солдат в центральной больнице. Это были молодые люди, которые надели униформу для того, чтобы защитить свои дома и семьи. Остальные имели тяжелую инвалидность. Во время боевых действий вокруг аэропорта в Донецке они стали целью украинской армии, когда телами защищали российских журналистов. Во время моего пребывания в ДНР Минские соглашения были в силе, но я лично убеждена в том, что украинской стороной они не соблюдаются. Когда мы шли по улицам Донецка, украинская армия обстреляла демаркационные линии. Западные СМИ не сообщали ни о пострадавших детях, ни о нападениях украинских вооруженных сил, ни о преступлениях против русского населения, однако писали о несуществующей российской агрессии.

Двойные стандарты ОБСЕ

Война на Украине в течение длительного времени находится в виде замороженного конфликта, где линия фронта сражения бушует с меньшей или большей интенсивностью, или точнее, где украинская

сторона на линии фронта продолжает запускать ракеты в сторону гражданских целей в Донецке, Горловке, Макеевке и других местах.

В этой статье я хочу обратить ваше внимание на роль международных организаций в разрешении конфликта. Одна из подписавшихся в Минских соглашениях, помимо представителей противоборствующих сторон, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), роль которой посвящена контролю за осуществлением мирного соглашения и предотвращением дальнейшего конфликта. ОБСЕ должна быть нейтральной стороной и с этих позиций выполнять свою роль. Тем не менее эта организация четко согласовала свои действия со стороной-агрессором, т.е. поддерживает Киев, а косвенно НАТО.

ОБСЕ не реагирует на нарушения режима прекращения огня (Минские соглашения) или военные действия Вооруженных сил Украины против гражданского населения. Сразу же после подписания Минского соглашения украинская армия в этот же день обстреливает Донбасс из буферной зоны. Несмотря на то что согласован вывод техники с линии фронта, украинская армия в одном месте выполняет эту часть сделки, но после короткого периода снова начинается скопление военной техники и войск. В этом случае отсутствует реакция ОБСЕ. В лучшем случае, публикуется лаконичное заявление ОБСЕ о том, что имело место нарушение режима прекращения огня, и призывается к соблюдению Минских соглашений, но без четкой позиции о том, какая сторона нарушает режим прекращения огня, который релятивизирует агрессию украинской стороны (Армию Украины). Население в Донбассе протестует против бездействия ОБСЕ. Власти Донбасса обеспечили ОБСЕ полный доступ к пониманию картины событий и настаивали на том, чтобы ОБСЕ выполняла все свои обязательства, хотя они были против того, чтобы ОБСЕ играла важную роль в разрешении конфликта, поскольку эта организация была скомпрометирована. Представители ОБСЕ присутствуют в этой области и по просьбе властей Донбасса участвуют в расследовании места преступления, но им определенно не хватает адекватной реакции. В то же время, пока ОБСЕ молчит о событиях в зоне конфликта, но сглаживает украинскую агрессию, западные СМИ, проводящие

антироссийскую пропаганду, обвиняют Россию в предполагаемой агрессии (без каких-либо аргументов). Теперь мы слышим заявления Генерального секретаря ОБСЕ Л. Занньера, что организация намерена обследовать вооруженные полицейские миссии для предполагаемого установления порядка на Донбассе и создания безопасных условий для проведения выборов.

Опыт Сербии с ОБСЕ

Миссия ОБСЕ началась в южной сербской провинции в 1998 году, после переговоров с бывшим президентом Милошевичем и перед угрозой военного вмешательства со стороны НАТО. Под эгидой осуществления демократии и защиты прав человека этой организации была отведена роль по подготовке к сецессии Косова и Метохии и по установлению заранее навязанной «сербской вины».

Задачей агента США Уильяма Уокера, который в то время был главой Миссии ОБСЕ в Косово и Метохии (другими словами, лоббиста «Великой Албании»), было создание доказательств для установления «сербской вины», на основе которой началась агрессия НАТО против Сербии. С этой целью разработана специальная операция «Рачак», в которой террористы АОК (Армия освобождения Косова) в гражданской одежде были убиты в столкновении с сербскими силами безопасности и представлены мировой общественности в СМИ в качестве жертв сербского террора. Именно по этой причине натовские бомбардировки Сербии длились в течение 78 дней, что принесло огромный и непоправимый ущерб стране, человеческие жертвы и экологическую катастрофу (использованы урановые и кассетные бомбы). После бомбардировок Сербии миссия ОБСЕ заключалась в оказании любой логистической поддержки НАТО, чтобы отделить Косово и Метохию от Сербии, и создании других албанских «организаций» на Балканах. С 1999 года до провозглашения так называемой независимости Косово в 2008 году ОБСЕ поддерживало албанскую сторону, которая в то время совершала самые большие преступления против сербского населения, изгнало оставшихся сербов из Косово и Метохии и разру-

шило сербское культурное наследие. ОБСЕ ни на секунду не было беспристрастным и явно поддерживало албанцев. После создания наркотеррористического государства Косово, НАТО, ОБСЕ и МООНК продолжают работу по образованию в Косово «институтов» «свободного» общества и развитию «демократии». В эти процессы сербов допускают только к роли соучастников, в противном случае — преследования и пытки. Под особым давлением находятся сербы на севере Косово и Метохии, учитывая тот факт, что они выживают как сообщество, которое не со всех сторон окружено албанцами, и потенциальная возможность возвращения сербов была бы через эту область. Таким образом, все международные институты, работающие в Косово (МООНК, СДК, ОБСЕ), о каждом конфликте на этой территории сообщали для помощи в создании «Республики Косово». Представлен также и последний пример наблюдений за выборами со стороны ОБСЕ, когда в Сербии были организованы (республиканские) выборы в Косово и Метохии при участии диаспоры (местные выборы, организованные «учреждениями» Косово). Выборы проходили под наблюдением ОБСЕ, и они были проведены с многочисленными нарушениями. Тем не менее ОБСЕ выступило с заявлением о том, что выборы прошли в штатном режиме, хотя установлено, что это не так. ОБСЕ разрешила кражу выборов в Косово и Метохии на благо режима Вучича для того, чтобы подписать соглашение в Брюсселе, который идет на пользу «государства» Косово.

Следовательно, единственным приемлемым решением положительно урегулировать конфликт в Донбассе может стать участие российских миротворцев, которое было бы гарантом стабильности и безопасности. В противном случае в Донбассе может развернуться косовский сценарий, который будет иметь далеко идущие последствия и для самой России.

Я заметила особую связь между Южной Осетией и Сербией¹



ФОТО: Драгана Трифкович и Анатолий Бибилов,
президент Южной Осетии. Москва, июнь 2016 г.

Драгана Трифкович является основателем и гендиректором Центра геостратегических исследований в Белграде, представляет Центр евразийской безопасности в статусе основателя и председателя, кроме того является инициатором проведения Евразийского форума журналистов, состоит в Демократической партии Сербии, член политсовета, центрального комитета, вице-президент комитета по сотрудничеству с Россией, уполномоченный представитель политической организации в России. Автор статей в области геополитики, культурной политики и других областях социальной и политической практики на сербском, русском, немецком и французском языках. Эксперт и основатель многих политических порталов и СМИ Европы, участник множества геополитических проектов в

¹ Аланская лига // aloninfo.ru/index.php/sport1/item/571-dragan-trifkovich-ya-zametila-osobuyu-svyaz-mezhdu-yuzhnoj-osetiej-i-serbiej (19.09.2016).

Евразии, в том числе в Донецке, Крыму и т.д. Организатор конференции ОДКБ в Сербском парламенте в апреле 2015 года. Является лектором по геополитике в Академии при Президенте Российской Федерации. Участник и организатор многих международных конференций в Сербии и России.

В эксклюзивном интервью Aloninfo.ru госпожа Трифкович рассказала о динамике сербско-российских отношений и выразила солидарность с народом Южной Осетии по воссоединению с Россией.

— *Военное сотрудничество Москвы и Белграда может выйти на новый уровень. Министры обороны России и Сербии обсудили соглашение об обучении сербских офицеров в российских военно-учебных заведениях. Как Вы считаете, может ли этот шаг стать частью курса на расширение военного и военно-технического сотрудничества?*

— Сербия в последние годы имеет стратегическое сотрудничество с США и НАТО в военной сфере, хотя во всех опросах более 80% нашего населения против такого сотрудничества (в первую очередь это связано с воспоминаниями о бомбардировках в 1999 г. Сербии). Развитие военно-технического сотрудничества с Россией имеет решающее значение для выживания нашей страны. Однако руководство нашей страны с большой осторожностью подходит к этому вопросу. Нынешний уровень сотрудничества очень низкий и неудовлетворительный. Например, Сербия ежегодно участвует в порядка 120 военных учений с НАТО и Соединенными Штатами Америки и только 2 учения проводятся с Россией. Что касается образования сербских офицеров, на данный момент ситуация не сильно отличается. Для того чтобы сохранить баланс, Сербия должна иметь такую же интенсивность сотрудничества с Россией, а также с западными странами. Последнее соглашение с Россией может стать основой для дальнейшего сотрудничества, но сербской стороне нужно будет показать свою заинтересованность. В последнее время руководство страны подписало ряд соглашений с НАТО, благодаря которым позволило свободное передвижение, использование инфраструктуры, дипломатического иммунитета для войск НАТО и т.д. С другой стороны, руководство государства до сих

пор не предоставило дипломатический иммунитет сотрудникам Российско-сербского гуманитарного центра, хотя это нельзя сравнивать с иммунитетом, которым наделена военная организация НАТО (в Российско-сербском гуманитарном центре работают гражданские структуры).

— *На каком уровне сейчас находятся разговоры в сербском обществе о плюсах и минусах европейского пути?*

— Диалога общества об европейской интеграции в Сербии не существует. Время от времени появляются результаты исследований, которые показывают, что менее 50% граждан Сербии поддерживают интеграцию Сербии в ЕС, но следует иметь в виду, что эта идея продвигается уже в течение 16 лет в качестве единственного лучшего решения для нас. Столько же продолжается процесс приближения Сербии к ЕС, который не принес ни экономического, ни социального благосостояния стране, несмотря на то что это идеи руководства. Напротив, Сербия терпит большие потери в результате открытия своего рынка, а также неспособности отечественной экономики быть конкурентоспособной по отношению к продуктам из ЕС. С другой стороны, еще одним отягчающим фактором является то, что государство не имеет стратегии развития отечественной экономики, при этом оно поощряет иностранных инвесторов в Сербии, которые ищут дешевую рабочую силу и рынка, а прибыль вывозят из страны. В связи с требованиями ЕС мы вынуждены принять многие недопустимые компромиссы, особенно в отношении южной сербской провинции Косово и Метохии. Или другой пример: по требованию Брюсселя и Вашингтона был организован так называемый «парад гордости», что неприемлемо в нашем обществе. Власти вывели боевые машины на улицы Белграда для обеспечения проведения данного мероприятия, чтобы соответствовать этим требованиям. Я думаю, что Сербия не приветствуется в ЕС и что большинство сербского народа не хочет присоединяться к этому наднациональному образованию. Нас, сербов, видят как малых русских на Балканах, и мы для них как таковые являемся неприемлемыми, если только мы не изменим ДНК.

— *Каков уровень сопротивления, который приходится преодолевать патристическому лагерю Сербии?*

— Патриотические структуры в Сербии были маргинализированы и междоусобно разделены. Над этим систематически работали под влиянием западных держав. Что является специфическим для сербского общества — это память о бомбардировках со стороны НАТО и США, в качестве ведущей силы в этом блоке. Таким образом, сопротивление США и ЕС огромное. При этом США и ЕС пытаются релятивизировать тот факт, что Сербию бомбили без решения Совета Безопасности ООН, а также вопреки нормам международного права. В качестве компенсации нам предлагается несуществующее экономическое и социальное благосостояние, которое на Западе уже давно не существует. Самая большая проблема заключается в том, что патриотические структуры в Сербии не могут серьезно функционировать в нынешних условиях. Практически, с одной стороны, у нас есть политические партии, НПО и СМИ, которые контролирует и финансирует Запад (а через них контролируются и государственные учреждения), а с другой стороны, мы имеем разрозненные патриотические структуры, которые ничего не имеют или владеют очень маленькими ресурсами и не в состоянии работать. Таким образом, в парламенте Сербии 80% граждан, которые выступают за стратегическое сотрудничество с Россией, представляют лишь несколько человек.

— *27 февраля Еврокомиссия приняла решение предоставить Сербии статус кандидата в члены ЕС. Как это повлияет на развитие страны? Следует ли ожидать перемен в российско-сербских отношениях? Что пообещали сербские власти в обмен на получение заветного статуса?*

— Сербия не имеет никакой пользы от статуса кандидата в ЕС, и он служит в качестве инструмента для дальнейшего шантажа. Я уже говорила, что мы терпим большие экономические потери из-за беспощинного режима с ЕС. Сербские промышленные объекты были разрушены в результате бомбардировок в 1999 году, а мелкие производители и фермы остаются на грани выживания. Например, ЕС выделяет около 40% от общего бюджета на развитие сельскохозяйственного производства и европейские фермеры получают большую помощь и поддержку. В Сербии в сельском хозяйстве менее 2% бюджета, и поэтому продукты из ЕС имеют

лучшую позицию на нашем рынке, а отечественные производители не могут быть конкурентоспособными. Таким образом, нет никакого вопроса развития. Что касается отношений с Россией, более 80% людей выступают за стратегическое сотрудничество с Россией, но европейская интеграция и стратегическое сотрудничество с Россией — отделенные друг от друга процессы, которые имеют мало общего. В дальнейших переговорах с ЕС встанет вопрос о согласовании внешней политики и политики безопасности, которая включает в себя введение санкций против России. Для Сербии это было бы равносильно самоубийству. Кроме того, ЕС потребовал от Сербии не увеличивать экспорт в РФ и не занимать место на российском рынке, которое использовалось ЕС до введения санкций Россией. Сербские власти молчаливо исполнили эти требования, хотя и не в соответствии с интересами государства. До сих пор сербское правительство ради статуса кандидата приняло ряд шагов, которыми де-факто признали южный сербский край как «независимое» государство (установили границу между Сербией и южной сербской провинцией, приостановили деятельность сербских институций в провинции и т.д.). Практически отказались от части территории страны, которую я считаю беспрецедентно нашей. Что касается дальнейших обещаний, то, возможно, это связано с формальным признанием Косово в качестве независимого государства, введением санкций против России, отказом от поддержки Республики Сербской и вступлением Сербии в НАТО, но мы сможем оценить это по будущим шагам сербского правительства.

— *Драгана, Вы человек в Новороссии известный. Вы были одним из тех немногих политиков, который рассказывал правду о Донбассе. Когда серьезные мужчины испугались санкций и последствий, Вы приехали и стали международным наблюдателем на выборах в ЛНР. Что Вы думаете о будущем самопровозглашенных Республик? Когда решится их судьба окончательно и какие пути по возвращению в лоно Русского мира Вы видите для этих и других свободных Республик?*

— Донецкая и Луганская Народные Республики уже были фактически независимыми и автономными. Им удалось создать ин-

ституты и администрацию и в трудных условиях войны установить какой-то порядок. Запад оказывает влияние на многие препятствия, чинимые Киевом, здесь я в первую очередь имею в виду США, без которых Майдан не произошел бы. Соединенные Штаты не имеют никакой дальнейшей стратегии, кроме как дестабилизировать другие страны. Идея управления хаосом оказалась неудачной, и все в мире вышло из-под контроля. Поэтому важно, чтобы международные отношения вернулись в рамки международного права, а проблемы решались путем диалога, а не конфликта. В этом огромную роль играет Российская Федерация, которая ведет ответственную политику и предлагает решения по нейтрализации конфликтов и снижению напряженности. Самое главное заключается в установлении мира на территории Донбасса, а затем политическом урегулировании проблемы. В нынешних условиях вполне возможно, что соглашения с Киевом приведут к созданию конфедерации, и если такое решение неприемлемо, ДНР и ЛНР будут стремиться к достижению формальной независимости. В этом случае будущий путь республик будет похож на путь Южной Осетии и Абхазии. Совершенно очевидно, что большее число стран не признают независимость республик, но в конечном счете этого никто и не ждет. Стратегическая ориентация ДНР и ЛНР заключается в сотрудничестве с Россией, и с этой целью они будут искать экономически эффективные решения для себя. Кроме того, я уверена, что Киев и Украина неизбежно повернутся к России в будущем. ЕС столкнулся со многими проблемами, которые усугубили экономический и миграционный кризисы. И без этого, я думаю, что Украина не будет приветствоваться в ЕС. Можно предположить, что ЕС будет искать возможные решения для себя в более тесном сотрудничестве с Москвой, а не с Вашингтоном.

— *Недавно, в Москве, на съезде «Единой России» Вы познакомились с политиками из Южной Осетии. Как известно, Республика провозгласила курс на воссоединение с Россией. Эксперты говорят о невозможности этого сценария ввиду негативных тенденций вокруг России. Что Вы думаете об этом?*

— Впервые у меня была возможность встретиться с вашими политиками в 2014 году, во время визита в Южную Осетию.

Прежде всего, я хочу сказать, что я имела огромную честь увидеть вашу прекрасную страну, которая богата традициями. Я заметила особую связь между Южной Осетией и Сербией, особенно в народных традициях. Кавказ произвел на меня сильное впечатление, особенно ландшафты неопишуемой красоты. На съезде партии «Единая Россия» я говорила с вашими политиками, и мне было интересно, когда будет проведен референдум, о котором в течение длительного времени ведутся разговоры. В российских СМИ я по-прежнему слежу за новостями из Южной Осетии. Я думаю, что интеграционные процессы на территории бывшего СССР вполне естественны, и наоборот, не вижу никаких проблем в связи с этим. По моему мнению, с ослаблением американского влияния многие другие республики, такие как Грузия, Азербайджан, страны Балтии, изменят свое отношение к России. На самом деле недоразумения и конфликты на территории бывшего СССР в значительной степени созданы искусственно под влиянием США. Что касается Южной Осетии, то ситуация здесь очень специфична. Ваш народ после распада Советского Союза остался разделенным в двух государствах. Во время моего визита в Цхинвал я хотела узнать о вашей истории, культуре и политической ситуации. В разговоре с людьми из Южной Осетии у меня сложилось впечатление, что существует большое желание, чтобы между Северной и Южной Осетией не было границ. В любом случае я поддерживаю возможность проведения вами референдума для определения своего будущего и не вижу в этом ничего плохого. Многочисленные эксперты всегда имеют двойные стандарты в зависимости от того, кто должен определиться и будут ли эти вопросы отвечать интересам Запада. Например, когда в 90-х годах прошлого века распалась Югославия, Запад поддержал право республик выбирать свое будущее, но сегодня, когда Республика Сербская, которая является дисфункциональным государством в конфедерации Боснии и Герцеговины, хочет провести референдум, Запад считает это недопустимым. Это не демократия, это называется лицемерием. В заключение хотелось бы передать привет дружественному народу Южной Осетии и пожелать вам успехов в достижении ваших целей.

Россия и Сербия с начала XXI века, перспективы дальнейшего сотрудничества¹



ФОТО: Драгана Трифкович. Вячеслав Володин, Мария Яньюшевич.
Москва, июнь 2018 г.

Если взглянуть ретроспективно на отношения России и Сербии, то можно сказать, что для Сербии XXI век начался с трагических событий свержения Слободана Милошевича в 2000 году, которые дали ложные надежды на лучшее будущее.

Когда же стало ясно, что ожидания не оправдались, общество погрузилось в апатию, которая сохраняется по сей день. Сербия (а точнее, Союзная Республика Югославия, затем Сербия и Черногория и в конце концов Республика Сербия) стала руководствоваться политикой европейской интеграции и сотрудничества с Североатлантическим блоком НАТО после так называемой демократической революции в Сербии (тогда Югославии) 5 октября 2000 года.

¹ Центр стратегических оценок и прогнозов // csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/326/otnosheniya-rossii-i-serbii-s-nachala-xxi-veka-i-perspektiva-dalnejshogo-razvitiya-sotrudnichestva-7176 (28.10.2016).

На деле, однако, это привело к дестабилизации и дезинтеграции страны.

Для анализа этих событий следует учитывать события предыдущего века: падение Берлинской стены, распад СССР и конец существования организации Варшавского договора, после чего США взяли на себя роль единственной мировой силы и начали определять судьбы мира согласно собственным потребностям.

Новые международные отношения открыли США путь к освоению постсоветских территорий, а также привели к уничтожению Югославии, которая в свое время служила буферной зоной между Востоком и Западом.

После кровавых войн (навязанных извне) на просторах бывшей Югославии и противозаконных бомбежек Сербии политика насильственной демократизации привела к глубинному кризису общества.

Кризисные процессы развивались по схожей модели, как и при распаде СССР, и означали грабительскую приватизацию, власть олигархов (хоть она и существовала еще во времена Милошевича), навязывание неолиберальных западных экономических моделей, переход природных ресурсов под контроль иностранных компаний с параллельным уничтожением отечественного производства, безконтрольное открытие для иностранных инвесторов внутреннего рынка, и подчинение этого рынка интересам иностранных инвесторов так, чтобы они, делая минимальные вложения, получали максимальные прибыли.

Государственная политика потеряла свою самостоятельность, и в течение полутора десятков лет государственный аппарат все больше и больше подпадал под влияние Запада, как в политическом, так и в экономическом, культурном и информационном смыслах.

Конечно, надо признать, что влияние Запада было значительным и во времена существования СФРЮ в XX веке, тогда как влияние СССР было невелико.

Закономерно, что Российская Федерация и Сербия не могли найти общий язык, ибо, с одной стороны, в Сербии к власти пришли демократические партии, которые были настроены исключительно на сотрудничество с Западом, а с другой стороны, и Россия хотела разви-

вать отношения и стратегическое сотрудничество с Западом и была занята решением многочисленных внутренних проблем.

Новые обстоятельства в российско-сербских взаимоотношениях

Президент России Владимир Путин впервые с официальным визитом посетил Сербию 16 июня 2001 года.

В ходе этого визита он посетил места дислокации российских миротворческих сил в Косово и Метохии и сообщил о необходимости усиления военного присутствия России на Балканах.

К сожалению, в 2003 году российские миротворческие силы были выведены из Косова и Метохии, вскоре после чего прошел ряд нападений на сербское население и сербские святыни со стороны албанских террористов.

Россия приняла такое решение из-за невозможности проведения миротворческой миссии вследствие ряда обстоятельств, не желая своим присутствием давать легитимитет дальнейшей дестабилизации и дезинтеграции Сербии со стороны Запада.

Другой причиной была решимость руководства Сербии решать свои проблемы исключительно в договоре с Западом, не желая каким-либо образом консультироваться с Россией.

Отношения Сербии и России до 2008 года развивались путем ограниченного торгово-экономического сотрудничества.

После подписанного Договора о свободной торговле (который предоставляет огромные возможности) стало интенсивнее развиваться энергетическое сотрудничество двух стран. Российская компания «Газпром» купила 51% акций предприятия НИС («Нефтяная промышленность Сербии»), а также был подписан договор о строительстве части участка газопровода «Южный поток» через территорию Сербии.

Кроме того, в течение этого периода Сербия начала дипломатически полагаться на Россию, прежде всего в вопросе Косово и Метохии, увидев, что Запад открыто поддерживает отделение южной сербской области.

Таким образом, помимо экономически-энергетического сотрудничества, начинают укрепляться и политические связи.

Значительные изменения в том же году происходят и в отношениях России и Запада после нападения Грузии на Южную Осетию и Абхазию, что повлияло на изменение внешнеполитической стратегии России.

Агрессия грузинской армии, за которой стоял Вашингтон, сыграла ключевую роль в пересмотре партнерства России и Запада. Помимо этого, и иные действия США на Ближнем Востоке и в Юго-Восточной Европе все больше и больше влияли на взаимное отдаление России и Запада вплоть до окончательно обострения отношений, которые на сегодняшний день находятся на самом низком уровне от момента Кубинского кризиса.

Тем самым открылись новые перспективы развития российско-сербских отношений, которые означали возвращение России на Балканы.

На Балканах Россия в ходе первого десятилетия XXI века преодолела окрепшей в военном, экономическом и политическом отношениях и сумела вернуть себе статус мировой силы.

Однако в это время Сербия, встав на путь европейской интеграции, в военном, экономическом и политическом отношениях полностью ослабла, потеряла суверенитет и на сегодняшний день находится в фазе глубокого кризиса.

Распространение российского влияния

Между тем заинтересованность России в том, чтобы усилить свое присутствие на Балканах, растет, тем более что Россия и Сербия имеют много общих интересов. Возвращение Сербии национальной политики означало бы отказ от политики европейской интеграции и выбор стратегического курса на сотрудничество с Россией.

Однако остается неясным, как в сегодняшних условиях, когда общество Сербии контролируется подкупленными СМИ, подчиненных политической «компрадорской» элите, узурпировавшей государственный аппарат, сербский народ сможет вернуть контроль над собственной судьбой.

Разумеется, согласно исследованиям общественного мнения, около 80% граждан Сербии поддерживает стратегическое партнер-

ство России и Сербии, в то время как поддержка политики европейской интеграции находится на уровне меньше 50%.

Однако в правительстве Сербии существует лишь (максимально) 5% представителей, которые выступают за стратегическое сотрудничество с Россией.

Это следствие перекраивания со стороны Запада сербской политической сцены, на которой политические партии манипулируют народной волей.

Во время каждой предвыборной кампании все партии, которые претендуют на власть, обещают больше сотрудничества Сербии с Россией и проведения национальной политики, и на этом они получают доверие народа. После же прихода к власти эти партии забывают свои предвыборные обещания и продолжают вести политику европейской интеграции при поддержке Вашингтона и Брюсселя.

Для дальнейшего развития Сербии и России необходимо, чтобы обе стороны приложили дополнительные усилия. Помимо развития экономического и энергетического сотрудничества, необходимо уделить внимание развитию политического, культурного и военного сотрудничества.

Однако что касается Сербии, возможность для маневров у нее сведена до минимума и ее сотрудничество с Россией развивается в той мере, в какой Вашингтон и Брюссель это разрешают.

Вашингтон и Брюссель конечной целью имеют дальнейшее ослабление Сербии путем подчинения воли МВФ при дальнейшем территориальном раздроблении Сербии.

В таких условиях ключевую важность для Сербии представляет усиление новых политических элит, которые не находятся под контролем Вашингтона.

С другой стороны, и России необходимо сотрудничество с такими элитами, которые не находятся под контролем Вашингтона, и через расширение своего влияния на них постоянно усиливать свое присутствие на Балканах, а точнее в Сербии, которая является ключевым балканским государством. Потому необходимо такое информационное влияние, которое подразумевало бы открытие еще одного, помимо интернет-портала «Спутник», большого информационного проекта, каким могло бы стать открытие предста-

вительства RT в Сербии на сербском языке, так, чтобы этот канал мог перекрывать целые Балканы.

Конечно, Россия в 2015 году уже предприняла большие шаги в сотрудничестве с оппозиционными партиями и активистами на Балканах, а именно пересмотрела свои взгляды, которые прежде заключались в том, чтобы сотрудничать исключительно с действующей властью.

Очевидно ведь, что действующая власть и тем самым значительная часть силового аппарата на Балканах находится под влиянием Запада, что естественно, учитывая, что Россия с момента распада СССР и до 2008 года имела минимальное влияние в этом регионе.

Поэтому решение России сотрудничать с оппозиционными партиями «прорусской» ориентации имело колоссальное значение и может в будущем дать хорошие результаты, ибо политическое сотрудничество России с официальными структурами Сербии ограничено и отягощено многочисленными неисполненными обещаниями руководства Сербии.

Все же есть и тут положительные примеры. Так, например, одним из пунктов беседы во время посещения Сербии председателем правительства Д.А. Медведевым, которое планировалось в октябре 2016 года, должно было быть предоставление дипломатического иммунитета работникам Сербско-русского гуманитарного центра в Нише. Хотя Сербия под давлением со стороны США ранее отказалась это сделать, сейчас президент Сербии Томислав Николич лично обещал, что это решение будет изменено и что сотрудникам Центра будет предоставлен дипломатический иммунитет.

Однако западные силы ни в коем случае не собираются давать послаблений по этому вопросу, и даже требуют закрытия Центра, обосновывая это тем, что Сербия должна выстраивать свою гражданскую оборону согласно предписаниям ЕС, хотя Сербско-русский гуманитарный центр является гражданской организацией и приравнивание дипломатического иммунитета этой структуры к военной организации НАТО — неприемлемо.

При том, несмотря на то что 80% граждан Сербии противится любому сотрудничеству с НАТО прежде всего из-за бомбежек Сербии НАТО, правительство Сербии во главе с Александром Ву-

чичем подписало ряд документов (ИПАП, СОФА), которыми в распоряжение НАТО были переданы инфраструктура, доступ к объектам и был обеспечен дипломатический иммунитет на территории Сербии.

Дальнейшее развитие сотрудничества между Сербией и РФ

Очевидно, что, вопреки утверждениям Запада, Россия не ведет агрессивную и захватническую политику и не претендует на чужие земли, как это делают США.

Однако тут надо иметь в виду, что есть страны, которые имеют большую потребность в увеличении российского влияния на их внутреннюю политику, как, скажем, Сербия, Грузия или Украина.

Очевидно, что в период реформ РФ не могла нацелить свое внимание на расширение влияния в других странах, а с другой стороны, надо учитывать последствия американской пропаганды в Грузии и на Украине.

Поэтому стратегия распространения российского влияния должна охватывать как постсоветское пространство, так и другие регионы, также как Балканы и вся Европа.

Усиление влияния на Балканах при такой стратегии можно ожидать приблизительно в течение двух-трех лет.

Сотрудничество между Россией и Сербией будет в будущем усиливаться в энергетической сфере.

Хотя проект «Южный поток» был приостановлен, я убеждена, что найдется решение для транзита из России в Европу газа, который будет проходить через Сербию.

Сербия заинтересована в таком проекте, который положительно повлияет как на развитие экономики, так и на улучшение ситуации в области безопасности.

Для того чтобы сохранить баланс сил в регионе и отстоять собственные интересы, особенно в новой системе европейской безопасности, Сербия должна развивать военно-техническое сотрудничество с Россией.

То, что сейчас это сотрудничество находится на низком уровне, не отвечает нуждам сербской безопасности.

Ради сравнения — сотрудничество между Сербией и США и Сербией и Россией находится в соотношении 100:2.

Россия еще в 2012 году, во время визита Дмитрия Рогозина, выразила желание улучшить сотрудничество с Сербией в военной сфере, а также поставить сербской армии современные системы вооружения на очень выгодных условиях.

Однако Сербия до сих пор не предприняла никаких серьезных шагов в этом направлении, хотя они необходимы: в первую очередь, ради ликвидации последствий так называемых «демократических реформ», в результате которых сербская армия ныне фактически разоружена.

Принимая во внимание уровень потенциальных угроз безопасности страны и тот факт, что Сербия находится во враждебном окружении, армию необходимо снабдить современной системой противовоздушной обороны С-400 и восполнить недостающую технику, которая была ранее уничтожена.

Крайне важно, чтобы Сербская армия активизировала совместные военные учения с Российской армией.

Если Сербия стремится установить военный нейтралитет, то уровень сотрудничества Сербской и Российской армий должен быть равен уровню сотрудничества Сербии с НАТО и США, что подразумевает заключение соглашения между сербскими властями и Министерством обороны РФ о более высоком уровне сотрудничества, а также пересмотр договоров о сотрудничестве с США и НАТО.

Что касается экономики, то на основании Договора о свободной торговле Сербия могла бы перераспределить свои ресурсы для развития отечественного производства и разработать стратегию для экспорта своей продукции на российский рынок. Только таким образом Сербия может спасти экономику, ослабленную в процессе политики европейской интеграции.

В Сербии народ исторически настроен на сотрудничество с Россией, и в этом плане России для расширения своего влияния необходимо вкладывать куда меньше ресурсов, чем, к примеру, США.

В дополнение к политике сотрудничества с независимыми от Вашингтона новыми политическими элитами и неправительственными организациями, особое внимание следует уделить научно-образовательному сотрудничеству, сотрудничеству в культурной сфере, развитию молодежных программ, обмену студентами, студенческим стипендиям и организовать бесплатные курсы для изучения русского языка.

В данном случае необходимо положительно отметить российскую помощь Сербии в чрезвычайных ситуациях, в чем ключевую роль играет Российско-сербский гуманитарный центр в городе Ниш.

Во время наводнения в Сербии два года назад именно Российская Федерация первая доставила гуманитарную помощь, а ее специалисты МЧС спасли жизни многим гражданам Сербии.

В нынешнем миграционном кризисе исторических масштабов, вызванном безответственной политикой США и ЕС, Россия помогает Сербии преодолеть проблемы, связанные с временным размещением мигрантов. В свою очередь страны ЕС, которые несут ответственность за этот кризис, возводят стены и спорят друг с другом по поводу квот и распределения обязанностей по заботе о мигрантах, чьи страны они сами и разорили.

Сербия должна продолжить развитие сотрудничества с Россией в гуманитарной сфере, а первым шагом должно стать присвоение дипломатического статуса работникам Российско-сербского гуманитарного центра.

И наконец, необходимо выразить благодарность Российской Федерации за принципиальную защиту международного права, резолюции 1244 и поддержку сохранения территориальной целостности Сербии, а также за сдерживание Запада, в первую очередь Великобритании, в попытках необоснованно заклеить сербский народ как геноцидный резолюцией о Сребренице.

Надеюсь, что благодаря исторической дружбе двух народов и их общности в истории, происхождении в языке, в религии и в культуре Сербия и Россия в будущем будут иметь более тесные связи, несмотря на факторы, препятствующие этому.

Белград на перепутье

Удастся ли Сербии сохранять военный нейтралитет, о котором говорят политики¹



ФОТО: Подписание соглашения о сотрудничестве между «Единой Россией» и Демократической партией Сербии, Сергей Железняк, Драгана Трифкович. Москва, июнь 2016 г.

В то время как сербские чиновники провозглашают военный нейтралитет страны, вооруженные силы Сербии активно развивают военное сотрудничество с целым рядом стран.

В минувший вторник в Сербии завершились военные учения «Славянское братство-2016» с участием представителей вооруженных сил России, Сербии и Белоруссии. Эти маневры стали продолжением сотрудничества, начатого в 2014 году, когда в Сербии впервые были проведены совместные учения воздушно-десантных войск Вооруженных сил Российской Федерации и специальной бригады войск Сербии. После этого в 2015 году были проведены военные учения в России с участием Белоруссии. Цель совместных учений России, Сербии и Белоруссии заключается в улучшении способности решать задачи в ходе выполнения контртеррористических операций в многонациональных операциях.

¹ Известия // iz.ru/news/645199 (16.11.2016).

Известно, что раньше бывшая Югославия была буферной зоной между Востоком и Западом и успешно вела сбалансированную внешнюю политику. Целью этой политики было сотрудничество и с Востоком, и с Западом. Во время правления Тито Югославия была одним из основателей движения «внеблоковых» стран, ставшего сильной альтернативой военным блокам. Движение неприсоединения было основано на идеях национальной независимости, суверенитета, территориальной целостности и безопасности неприсоединившихся стран. После распада союзного государства бывшие республики Югославии не проявили к Движению неприсоединения никакого интереса.

Югославия, которая после войны 1990-х годов прошлого века состояла из двух оставшихся республик (Сербия и Черногория), после политических перемен 2000 года сосредоточилась на стратегическом сотрудничестве с евроатлантическими структурами и выбрала путь европейской интеграции.

В 2006 году, после разделения, Сербия и Черногория присоединились к программе НАТО «Партнерство ради мира».

И сегодня, несмотря на то что европейская интеграция Сербии остается приоритетом, в число важных внешнеполитических моментов входит также развитие связей с Россией, США и Китаем.

Что же касается военного нейтралитета, то он упоминается в единственном пункте резолюции 2007 года: «Национальное собрание Республики Сербия настоящим заявляет военный нейтралитет Сербии в отношении существующих военных союзов до референдума, который вынесет окончательное решение по этому вопросу».

Другие стратегические документы, касающиеся вопросов обороны, положений о военном нейтралитете не содержат.

Более того, возникает вопрос, можно ли определить нынешнее положение Сербии в военном отношении нейтральным, если в 2015 году Сербия подписала План индивидуального партнерства с НАТО (IPAP) и соглашение SOFA, которые предусматривают самый высокий уровень сотрудничества с альянсом, который только возможен для страны, не являющейся членом этой организации.

Сегодня некоторые приоритеты внешней политики Сербии все чаще вступают в конфликт с процессом европейской интеграции.

В соответствии со стратегией национальной безопасности Республики Сербия самой большой угрозой безопасности являются сепаратистские тенденции, которые поддерживаются работой международного сообщества (здесь в первую очередь речь идет о южной сербской провинции Косово и Метохия): «Такие действия подрывают международный правопорядок и укрепляют сепаратизм и конфликты на этнической основе и, таким образом, ставят под серьезную угрозу общую ситуацию безопасности в мире».

Таким образом, сотрудничество Сербии с НАТО и странами Запада противоречит стратегии национальной безопасности, если учесть тот факт, что НАТО и США в качестве ведущего члена этой организации привели к принудительному отсоединению южной сербской провинции. Сотрудничество Сербии с Россией, напротив, строится на взаимном интересе как в рамках соблюдения международного, так и внутреннего права.

В завершение военных учений «Славянское братство-2016» Зоран Величковиц, командир специальной бригады вооруженных сил Сербии, сказал: «Мы будем продолжать эту практику в рамках международного военного сотрудничества, в целях обеспечения безопасности нашей страны и мира во всем мире». Было объявлено о том, что совместные военные учения России, Белоруссии и Сербии в следующем году будут проходить на территории Белоруссии.

Совершенно очевидно, что Сербия должна развивать свои отношения с Россией и Белоруссией в военной сфере и военно-техническом сотрудничестве и выводить их на более высокий уровень. Белграду необходимо решить вопрос о модернизации вооружения в сотрудничестве с Россией. Однако все эти шаги будут в большей степени зависеть от политических решений и возможности Сербии функционировать в очень сложной ситуации, когда страна должна действовать в соответствии со стратегической ориентацией на Европейский союз.

При этом политикам следует учитывать и настроение народа. По данным социологических опросов, около 80% граждан Сербии поддерживают стратегическое сотрудничество с Россией, более 80% выступают против сотрудничества с НАТО и менее 50% — за европейскую интеграцию.

Дары для коварного Вучича: почему Сербия нуждается в военном союзе с Россией¹



ФОТО: Международные армейские игры АРМИ-2015. Москва, июнь 2015 г.

В рамках программы военно-технической помощи Россия подарит Сербии шесть истребителей МиГ-29, тридцать танков Т-72С и десятки единиц бронетехники. Об этом сегодня во время своей встречи с российским министром обороны Сергеем Шойгу заявил премьер-министр Сербии Александр Вучич.

¹ Федеральное агентство новостей // riafan.ru/588157-dary-dlya-kovarnogo-vuchicha-pochemu-serbiya-nuzhdaetsya-v-voennom-soyuze-s-rossiei (22.12.2016).

Договор о военной помощи будет подписан до 23 декабря, пока же стороны обсуждают его технические детали. Так, самолеты МиГ-29 могут еще какое-то время пробыть в России, где они пройдут процедуру модернизации перед их передачей Белграду. В качестве альтернативного варианта они могут быть сразу доставлены на сербскую территорию и обновлены уже там.

Драгана Трифкович, директор белградского Центра геостратегических исследований, предоставила Федеральному агентству новостей свою оценку дальнейших перспектив военного сотрудничества между Сербией и Россией. Так, прежде всего, она констатировала, что сейчас это сотрудничество находится явно на недостаточном уровне. Если произошедшее сегодня — первый шаг на пути улучшения этого досадного положения дел, то встречу Вучича и Шойгу можно оценить лишь в высшей мере позитивно.

«Более всего Сербия нуждается сейчас в стратегическом сотрудничестве с Россией по части военной промышленности. Сербия имела очень хороший индустриальный комплекс, но после войны (война НАТО против Югославии в 1999 году. — *прим. ФАН*) он был уничтожен.

Военная техника: бронированные разведывательно-дозорные машины, танки и истребители — все это очень нужно сербской армии, так как она через все эти так называемые договоры с НАТО в значительной степени потеряла в своей боеспособности. Быть может, Сербия сейчас нуждается даже не столько в танках и истребителях, сколько в средствах противовоздушной обороны. Все же здесь сербская армия до сих пор полагается на старые советские образчики. Собственно, в связи с этим недавно даже был разговор о закупке в России новых систем ПВО», — отмечает Драгана Трифкович.

Между Россией и НАТО: более 80% сербов выступает за военный альянс с Москвой

Понятно, что главным препятствием на пути сближения Сербии и России является параллельное сотрудничество Сербии и НАТО. Здесь стоит отметить, что во многом в том, что Сербия сегодня так

плотно вовлечена в сферу влияния НАТО, есть заслуга нынешнего премьера Александра Вучича. Того же самого Вучича, который сегодня принимал дары от российского Минобороны.

«Наше сотрудничество с НАТО развивается уже много лет. К сожалению, этот процесс начался еще в двухтысячных годах. С 2012 года — после того как к власти пришла Сербская прогрессивная партия Александра Вучича — отношения Сербии и НАТО перешли даже еще на более высокий уровень, чем раньше. Были подписаны договоры, в том числе план индивидуального сотрудничества НАТО и Сербии. Масштаб сотрудничества Сербии с НАТО самый значительный из тех, что возможен для страны, не входящей в альянс», — поясняет эксперт.

На данном этапе НАТО и его военные объекты фактически, обладают в Сербии аналогом дипломатическим иммунитетом. Как бы правительство страны ни превозносило этот факт, простым ее гражданам он не сильно нравится. Последние данные соцпросов показывают, что более 80% сербов против дальнейшей интеграции их страны в структуру Североатлантического альянса. Оно и неудивительно, резюмирует Трифкович, учитывая весьма противоречивую историю взаимоотношений Сербии и блока НАТО. Все же еще в 1999-м году силы альянса бомбили сербские города. Сверх того, менее половины жителей Сербии — что-то порядка 45% — поддерживают проевропейский курс нынешних властей. При этом более 80% процентов положительно оценивают перспективы сближения с Российской Федерацией.

«Если Сербия желает оставаться независимой страной в полном смысле этого слова, то ей необходим тот же уровень военного сотрудничества с Востоком, что и с Западом. Тот же уровень сотрудничества с НАТО и США, что и с Россией и другими странами, не входящими в блок Североатлантического альянса», — подводит итог Драгана Трифкович. Какими бы ни были планы премьер-министра Вучича сейчас, считает она, ему было бы лучше внять воле сербского народа.

Косовские террористы «раскрыли» разведывательную сеть России¹



ФОТО: Документальный фильм косовского телевидения РТК о российском влиянии на Балканах. Фильм вышел в июне 2021 года

В Косове действует сеть русских агентов! Эта информация в материале без подписи была опубликована на сайте косовского телеканала РТК со ссылкой на данные «Косовско-разведывательного агентства»².

Главой «разведывательной сети» албанцы называют Драгану Трифкович — сербского политика и публициста, никогда не скрывавшую своей пророссийской ориентации. Участниками «подполья» провозглашены ряд активных и открытых противников так называемой косовской «независимости». Эти же люди выступают против политики Белграда, направленной, по их мнению, к постепенному фактическому признанию «независимости» Косова. По словам представителей сербских общественных организаций в самом Косове, материал на сайте РТК — это не просто провокация — это фактически расстрельный список.

¹ Центр стратегической конъюнктуры // conjuncture.ru/dragana-trifkovic_22-01-2017 (22.01.2016).

² www.rtklive.com/sq/news-single.php?ID=130124.

Особая опасность этого списка в том, что помимо широко известных лидеров косовских сербов, живущих на севере края вне досягаемости албанских властей, в нем «русскими шпионами» названы и люди из южных анклавов, находящиеся в албанской среде, — Звонко Михайлович и журналист Будимир Нинчич (он указан по инициалам, но вполне ясно). Это ставит их жизнь в непосредственную опасность, и вся ответственность за их здоровье и безопасность с момента публикации пасквиля ложится на власти Приштины и на КРА. В той ситуации, которая сложилась в Косове, такая публикация — прямой призыв к насилию, к суду Линча. 13 лет назад именно такие материалы, из тех же источников, положили начало мартовским погромам, приведшим к жертвам среди сербского населения края, уничтожению его имущества, а также храмов и монастырей.

С протестом против подстрекательского текста выступили Союз журналистов Сербии и Общество журналистов Косова и Метохии, потребовавшие вмешательства миссии ОБСЕ в крае, других международных структур для привлечения к ответственности нарушителей профессиональных стандартов, «бездоказательно обвинивших группу лиц в шпионаже в пользу России и поставивших их жизни под угрозу».

Сама Драгана Трифкович обвинила «спецслужбу нелегальных приштинских властей» в бездоказательных инсинуациях, основанных на «разведке» ее профиля на Фейсбуке, так как «участниками сети» названы ее друзья по соцсети. Со своей стороны Трифкович обещала «с помощью коллег из ЕС поставить в Европейском парламенте вопрос о работе СМИ в Косово и Метохии и о злоупотреблениях косовских журналистов личными сведениями», а в случае «продолжения лжи» — довести дело до Европейского суда.

Характерно, что эта публикация не только продолжила серию «разоблачений русского заговора» на Балканах, но и связала воедино все эти эпизоды. Русский след в «попытке государственного переворота» в Черногории выводит анонимных авторов этой провокационной публикации в Косово и отсюда тянется в Белград. Учитывая тот факт, что все последнее время в региональные средства массовой информации вбрасываются фальшивки о причастности «русских» к

любой активизации протестных настроений на Балканах, появление этой публикации — явный признак того, что в регионе развернута масштабная, скоординированная внешними силами антироссийская кампания. Ее мишенями, в первую очередь, избраны люди, когда-либо заявлявшие о том, что видят будущее своих стран в союзе с Россией. Сейчас на прицеле не только активисты-общественники, но и руководство оппозиционного парламентского блока — Демократический Фронт в Черногории, Президент Республики Сербской в Боснии Милорад Додик. Есть все основания предположить, что вскоре (по мере приближения президентских выборов в Сербии) этот список пополнит и нынешний сербский Президент Томислав Николич. Характерной особенностью таких «шпионских сетей», как та, которую сейчас всеми силами пытаются натянуть на страны региона, является то, что в нее можно впихнуть кого угодно...

В условиях развернутой на Балканах системной кампании по борьбе с «русским влиянием» особая ответственность требуется и от российских участников и комментаторов событий в регионе. Любое неосторожное слово, бездумно брошенный для красного словца громкий лозунг используются врагами нашей страны и могут дорого обойтись нашим сторонникам на Балканах.

«Русский экспресс» публикует перевод материала с сайта РТК (Приштина)

Косовское разведывательное агентство (КРА) получило данные, преданные огласке в 2016 г., что в Косово действует разведывательная сеть Российской Федерации во главе с Драганой Трифкович. Предполагается, что в нее входят агенты высокого уровня.

Драгана Трифкович является директором белградского Центра геостратегических исследований, а также участвует в работе Центра исследований и развития евразийства.

До недавнего времени она входила в руководство Демократической партии Сербии (ДСС), основанной В. Коштуницей.

На последних выборах в Сербии Драгана Трифкович была 14-й в избирательном списке ДСС, тогда как в парламент прошли лишь 13 депутатов.

В рамках своей деятельности, направленной против Республики Косово, Драгана Трифкович пользуется очень широкой сетью партнеров, работающих не только в Косово и Сербии, но и во многих западных странах.

Это самый крупный производитель пропаганды, направленной на дискриминацию албанцев с помощью ряда СМИ и политиков из Москвы, Берлина, Парижа, Рима и Брюсселя.

КРА зафиксировало факты ее пребывания на территории Косова, выявив незаконное пересечение границы...

В 2014 году, вместе с неназванным гражданином Германии, журналистом по профессии, она посетила несколько городов в Косово (Северная Митровица, Ораховац, Печ, Призрен), устанавливая новые контакты с одновременным ведением пропаганды в немецких СМИ против Косово и его лидеров.

Согласно выводам КРА Драгана Трифкович наносит большой ущерб косовским сербам, занимаясь их вербовкой «с помощью различных семинаров и совещаний, организованных различными российскими институтами в Сербии».

Вызывает тревогу предположение, что она могла завербовать высокопоставленных лиц партии «Сербский список», вошедших в состав органов власти Республики Косово.

К числу ведущих фигур, связанных с Драганой Трифкович, относятся военные и офицеры сербской разведки, действовавшие в Косово до 1999 года и занимавшие руководящие посты. Среди них полковник Любинко Джуркович — командующий сербскими войсками на заставе Кошаре, Славко Никич — офицер Службы госбезопасности Сербии (автор нескольких книг, дискредитирующих ключевых фигур Армии Освобождения Косова), Марко Якшич и Славиша Ристич — лидеры националистов в сербских северных общинах, Звонко Михайлович — лидер сербских радикальных структур в Штрпце, Божидар Делич — сербский генерал, родившийся в Джаковице и Б. Н., известный сербский журналист из Грачаницы в Косово, получающий финансирование от западных стран в Косово, и т.д.

КРА имеет сведения, что Драгана Трифкович — замужем, и имеет информацию о ее семье, хотя она и засекречена. Часть ее близких

проживает в Москве, где Драгана Трифкович проводит большую часть времени.

Помимо информации о деятельности Трифкович, наносящей серьезный ущерб Республике Косово, КРА располагает доказательствами, позволяющими заподозрить ее в работе на российские спецслужбы.

Драгана Трифкович прямо или косвенно занимается поддержкой участия сербов в пророссийских сепаратистских формированиях на Украине и имеет очень хорошие отношения со многими сербскими добровольцами там. Более того, она лично присутствовала на переднем крае боевых действий на Украине.

В этой связи ей было предъявлено обвинение в шпионаже со стороны украинского правительства.

И, наконец, сеть потенциальных сотрудников Драганы Трифкович вмешалась в события в Черногории 16 октября 2016 года, в день парламентских выборов, после чего Александр Синджелич вместе с бывшим командиром сербской жандармерии Братиславом Дикичем были обвинены в попытке государственного переворота.

Доклад о «русских шпионах» — провокация «Косово» для администрации Трампа¹



ФОТО: Документальный фильм косовского телевидения РТК о российском влиянии на Балканах. Фильм вышел в июне 2021 года

NEWS FRONT: Сегодня у нас в студии гостя, и это — известная «русская шпионка» Драгана Трифкович, директор центра геостратегических исследований.

Это не случайно. Драгана оказалась во главе списка сети «русских агентов», который опубликовали специальные службы несуществующей «республики Косово».

Там же указаны еще несколько сербских политиков, активистов, журналистов, которых считают даже не сербскими, а русскими агентами на той территории.

Драгана, как вы это можете прокомментировать, отвечает ли это действительности и какова цель создания такого списка?

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ: Прежде всего, добрый день вам и вашим зрителям, спасибо за приглашение. С одной стороны, это забавно и интересно, как вы и говорите, когда тебя представляют русским шпи-

¹ Новостной фронт // news-front.info/2017/01/28/dragana-trifkovich-doklad-o-russkix-shpionax-provokaciya-kosova-dlya-administracii-trampa/ (28.01.2017).

оном. А с другой, это очень опасно. Смешно потому, что в этом нет ни толики правды, и к тому же это опубликовано бездоказательно.

Опубликовала это некая косовская спецслужба, на центральном телеканале вышла передача, причем в топовое время.

Их спецслужба работала через Фейсбук, прямо какая-то «фейсбукская спецслужба», они взяли личные фотографии.

Не только с Фейсбука, еще с разных конференций. Показали и нашу совместную видеосъемку, интервью в Белграде, которое мы записали для News Front, если помните.

То есть они составили коллаж из фотографий и без каких-либо доказательств о нашей связи со шпионскими делами показали те фотографии и рассказали вымышленную историю.

Прошла передача, в студии было еще два гостя, которые это комментировали. Меня обозначили как шефа той русской шпионской специальной сети на Балканах.

А со мной с именами и фото и другие люди, в основном публичные лица: генералы и полковники армии Сербии на пенсии, журналисты, политики.

И самая большая опасность в том, что этим мы обозначены как мишени, это «расстрельный список».

Особенно это опасно для людей, который живут в Косово и Метохии, а среди них есть и те, что живут в анклавах.

Сами знаете, какова на Западе антироссийская истерия и как к этому относятся албанцы.

Мы же обозначены как фактор, связанный с Россией, и потому подвержены опасности, особенно сербы, живущие в Косово и Метохии.

Важно упомянуть, что тот же самый канал КТВ, центральный канал т.н. государства, в 2004 г. показывал неправдивые новости о том, что сербами убито два албанца. Это вызвало лавину насилия против сербов, это привело к погромам, многие сербы тогда были вытеснены с Косова. Это тот же канал, что тогда показывал ложь, и вот сейчас снова.

NEWS FRONT: Как вы думаете, почему вас назвали именно «русскими шпионами»? Не сербскими, не агентами Белграда?

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ: Это именно в рамках той антироссийской истерии. Конкретно, что касается албанской стороны, для них победа Дональда Трампа стала неприятным сюрпризом.

Потому что семья Клинтон тесно связана с проектом становления независимого «Косова», они главные спонсоры косовской независимости.

И в этом смысле для них большая проблема, что эта политика проиграла в США. И они не знают, как администрация Трампа будет относиться к вопросу Косова.

Напомню, что и албанский премьер Эди Рама во время американской предвыборной кампании выразил обеспокоенность.

Он сказал, что в случае победы Трампа будет много проблем в отношениях США и Албании.

Я немного расширила тему, но она действительно большая. С одной стороны — возможная потеря поддержки из Вашингтона, а с другой — пропаганда несуществующей опасности от РФ.

Плюс, мы, кто означен как «русский шпион», все выступаем против косовской независимости, но и также против политики Белграда.

Наше общее мнение — по крайней мере большинства, просто некоторых из списка я не знаю лично, — но почти все имеют мнение, что у Белграда ошибочная политика по Косову и Метохии. Это ключевые пункты, почему мы обозначены как «русские шпионы», нет никакого смысла называть нас сербскими.

Как «русские», мы подвержены большей опасности, которая возможна от албанской стороны.

Ведь для них самая большая опасность, это говорится и через СМИ, что Балканы оставлены России, США отсюда уходят, это их очень беспокоит.

NEWS FRONT: Драгана, был еще один инцидент, связанный с Косово и Метохией. Недавно Хашим Тачи заявил, что в поезде до Косовской Митровицы было оружие и вооруженные люди и что официальный Белград вооружает сербов на севере Косова. Причем, по его словам, Сербия работает по тому же сценарию, «что Россия на Украине». Что говорят об этом в Сербии и как вы думаете, что бы это могло значить?

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ: К сожалению, думаю, что и сербская сторона не реагирует верно на эти провокации. Это просто слова без каких-либо аргументов.

С одной стороны, есть острая риторика и из Сербии, президент

Николич заявил, что в случае проблем отправит в Косово армию. Считаю, что сейчас ни у одной из сторон нет причин заострять риторику, если из нее не может получиться ничего хорошего.

Что касается слов Хашима Тачи, что Сербия вооружает сербов на севере Косово, это, конечно же, неправда. Он не случайно упомянул Россию, которая якобы, по его словам, «вооружает сепаратистов на Украине», вроде так делает и Сербия.

И в сербских СМИ, и на албанском языке в Косово и Метохии усилена напряженность. «Информер» вышел с заголовком, как албанцы планируют нападение на север Косова. А с другой стороны, их СМИ говорят о том, как Сербия вооружает сербов и как они готовятся освободить Косово.

Стоит добавить и об иностранных СМИ и аналитиках, которые также публикуют тексты, что «Косово все ближе к Сербии», а это не соответствует действительности.

Я хочу сказать, что это опасные игры прежде всего для сербов в Косово и Метохии, ведь они, по последним договорам между Белградом и Приштиной, не защищены со стороны Сербии.

Это похоже на подготовку некоего сценария, в котором сербы могут пострадать.

News Front: К сожалению. Драгана, спасибо что нашли время ответить на наши вопросы. Будем надеяться на облегчение ситуации в Косово. До свидания.



ФОТО: Документальный фильм косовского телевидения РТК о российском влиянии на Балканах. Фильм вышел в июне 2021 года

Как победа Дональда Трампа стала причиной разоблачения балканских шпионов

Главные спонсоры «независимости» Косово проиграли на выборах в США¹



ФОТО: Драгана Трифкович на фоне Северного морского флота, декабрь 2020 г.

Когда на территории бывшей Югославии велись войны, главными источниками информации были ведущие западные СМИ, такие как Си Эн Эн. Мир тогда еще не знал о существовании порталов и социальных сетей, а Интернетом пользовались немногие. Ведущие западные средства массовой информации были орудием пропаганды, с помощью которого США добивались своих политических целей. То, что западные СМИ грешили против истины, больше всего ощутили на себе сербы, которые после девяностых годов на протяжении многих лет боялись упоминать о своей национальной принадлежности, чтобы не вызвать негативной реакции.

¹ МИРРОС // mirros.info/news/politics/kak-pobeda-donald-trampa-stala-prichinoy-razoblacheniya-balkanskikh-shpionov/ (28.01.2017).

Влияние средств массовой информации огромно, и США многие годы использовали его как смертоносное оружие. Военной агрессии всегда предшествовала информационная подготовка, и тут действующим лицам будущего столкновения навязывалась заранее определенная положительная или отрицательная роль.

Обычно бывает, что ложь существует столько, сколько сила, которая эту ложь продуцирует. Развитие технологий сделало информацию более доступной. Но это не значит, что мы стали более информированными, поскольку по-прежнему существует потребность дезинформировать общественность. Правда, в отличие от девяностых годов, общественность может получать информацию из разных источников. Но все-таки ситуация меняется. Новый 45-й президент США Дональд Трамп на первой пресс-конференции поквитался с журналистом Си Эн Эн, проигнорировав его вопрос. Он сказал ему, что они передают «ложные новости». На последних президентских выборах в США проиграла политическая структура, которая провоцировала войны во всем мире. Во времена Билла Клинтона шла война в Боснии и Герцеговине, обострились столкновения в Косово, совершена агрессия НАТО на Сербию. Семья Клинтон — главные спонсоры «независимости» Косово, косовские албанцы даже поставили им памятник в Приштине. В апреле прошлого года албанский премьер-министр Эди Рама заявил, что победа кандидата от республиканцев Трампа на президентских выборах представляла бы угрозу для его страны и отношений Албании и США. К большому сожалению албанских официальных лиц, а особенно нелегальных косовских властных структур, Дональд Трамп избран президентом США. Этот факт многих из них сильно встревожил.

Предвыборное самовосхваление

С другой стороны, приближающиеся президентские выборы демонстрируют беспокойство сербских властей, которые, как и раньше, сделали ставку на популизм и восхваление достоинств сербов как нации. Несмотря на то что за время правления Сербской прогрессивной партии позиции Сербии в Косово значительно ослабли, это не

мешает властям использовать проблему Косово для получения предвыборных очков. Для этого 14 января этого года из Белграда в Косовскую Митровицу отправлен поезд, из-за которого обострились отношения между Белградом и Приштиной. Албанцы поезд с лозунгами «Косово — это Сербия», естественно, восприняли как провокацию. С чего бы вообще сербские власти, которые провели границу между центральной Сербией и Косово и Метохией, ликвидировали государственные институты Сербии на территории края, поддержали выбор Тачи в газете «Српски лист» и дали Косово свой международный телефонный код, сейчас провозглашали подобные лозунги?

Ответственная политика — это не лозунги, написанные на поезде, это защита государственных и национальных интересов. Между тем главная проблема в том, что за безответственное поведение сербских властей расплачиваются сербы, живущие в Косово и Метохии. Спустя два дня после отправки поезда в Косовскую Митровицу в Призрене был арестован серб, у которого на куртке были сербские символы. Через несколько дней на телевидении РТК (телевидении так называемого «независимого Косово») в прайм-тайм показана программа о «Раскрытии сети русских шпионов на Балканах». В тот же день опубликована статья на эту тему, и эта информация тут же появилась и в албанских средствах массовой информации. На телевидении Косово и в газетах приведены фотографии и имена людей, которые якобы являются частью русской шпионской сети.

Эти люди, на которых бездоказательно повесили ярлыки русских шпионов, выступают против «независимого» Косово, а также против неправильной и вредной политики сегодняшнего сербского руководства, которое выселило Сербию из Косово, а оставшихся сербов оставило выживать, как умеют. Может быть, они и сумели бы, если бы родная страна, повернувшаяся к ним спиной, им в этом не мешала.

Балканские шпионы

Я лично провозглашена руководителем «русской шпионской сети на Балканах», в передаче показаны мои фотографии, которые давно находятся в открытом доступе (без разрешения взяты фотографии,

сделанные на конференциях, на телепрограммах, размещенные в социальных сетях). В программе было сказано, что в группу шпионов входят отставные офицеры служб безопасности, депутаты, политики и журналисты, чьи фотографии также показаны в эфире. Все упомянутые личности являются сербами, среди них есть и уважаемые деятели из Косово: Марко Якшич, Славиша Ристич и Звонко Михайлович. В передаче было заявлено, что у группы есть связи в Москве, Брюсселе, Париже, Берлине и Риме, а разоблачило ее «Разведывательное агентство Косово». Подобные бездоказательные утверждения и поступки, дискредитирующие упомянутых людей, представляют собой большую опасность, особенно для сербов, живущих в Косово. Это же телевидение перед нападением на сербов в 2004 году передавало также сфабрикованную информацию, которая спровоцировала насилие и этнические чистки.

Напряженность нагнетают и сербские средства массовой информации заголовками типа «Албанцы нападают! Раскрыт дьявольский план: в феврале они попытаются занять северное Косово!» (Информер) или заявлением Хашима Тачи «Сербия вооружает сербов с севера Косово в рамках плана раздела края».

Здесь же можно упомянуть и заголовки «Трамп оставляет Балканы России», «Косово все ближе к Сербии» и заявление президента Сербии о том, что он пойдет воевать в Косово и, если понадобится, отправит туда войска. Албанцы знают, что это пустые слова, поскольку если бы сербское руководство интересовала судьба Косово и косовских сербов (за исключением периода предвыборной кампании), оно бы не прославляло как свою победу поражение, предательство и отступление, зафиксированные Брюссельским договором.

Суть в том, что если бы сербское руководство действительно заботилось о сербах в Косово, оно бы не ставило на карту их жизни. Возможно, председатель правительства мог бы провести хотя бы три ночи в Метохии, в сербском анклаве, в качестве «русского шпиона», чтобы доказать свою храбрость, о которой так много говорит?

Где реакция сербских государственных институтов, которые так беспокоит судьба сербов в Косово?

Если бы сербские государственные структуры хотели защитить сербов в Косово, они бы высказались по поводу нарушения Закона об

информировании общественности, тенденциозных высказываний телевидения Косово и оскорбления чести и достоинства всех вышеупомянутых лиц. Вместо этого сербская общественность и государственные структуры молчат, и предвыборное выпячивание сербского народа только подвергает сербов еще большей опасности. Разумеется, если говорить о том, что власть должна призывать соблюдать закон, надо иметь в виду, что Брюссельским договорам нарушается Конституция Сербии. Если кто-то не уважает главный закон страны, бессмысленно ожидать, что он будет призывать соблюдать законность, особенно на территории, от которой страна отказалась.

В Сербии только Союз журналистов Сербии призвал средства массовой информации к ответу за распространение ложной и бездоказательной информации и потребовал, чтобы на это отреагировали присутствующие в Косово международные структуры. Руководитель миссии ОБСЕ Ян Брату призвал прессу и телевидение не предавать гласности информацию, которая может вызвать напряженность или подвергнуть опасности личную и профессиональную жизнь человека.

Если между руководством Белграда и Приштины возникло непонимание, хотя до сих пор они отлично сотрудничали, они не имеют права вовлекать население в свои политические разборки и предвыборные кампании. Нагнетание напряженности со стороны Белграда и Приштины никому не нужно и небезопасно.

Почему именно нас выбрали в качестве «русских шпионов»? С одной стороны, почти все люди из данного списка против незаконного отсоединения Косово и не признают косовскую «независимость», а также не согласны с политикой Александра Вучича, который стремится «бегом» признать Косово (в отличие от предшествующего руководства, которое выступало за медленное признание «ползком»). Большинство так называемых «шпионов» открыто отстаивает свои позиции, считает, что Россия — союзник, который может помочь нам сохранить свою территорию.

Те, кто разместил эти данные в средствах массовой информации, серьезно вознамерились дискредитировать нас как людей убежденных и уважаемых. Конечно, неплохо заодно и посеять страх перед опасностью русского влияния, а именно это часто используют про-

западные средства массовой информации, сербские в том числе. Угрозу русского влияния албанцы часто используют в политических целях, чтобы обратить на себя внимание новой администрации в Вашингтоне, которая неизвестно как поведет себя по отношению к неудачному проекту семейства Клинтон.

И в конце хочется добавить, что мы живем не в 90-е годы прошлого века, где общественное мнение формирует только Си Эн Эн, а границы проводятся с помощью НАТО. Америка сейчас вынуждена решать свои собственные проблемы, у нее будет мало времени для чужих проблем, которые она же сама и создала. «Правда» девяностых годов уже не действует. Пора решать свои проблемы и проводить ответственную политику. А структуры, которые привыкли разрушать, не могут обеспечить прочный мир и стабильность.

Серьезный экзамен для европейской безопасности¹



ФОТО: Мария Янюшевич, бывший депутат, Жак Огар, бывший командующий французскими силами НАТО, Драгана Трифкович, Слободан Самарджич, бывший министр по делам Косово и Метохии в Европейском парламенте. Брюссель, ноябрь 2018 г.

Стратегическое сотрудничество ЕС и НАТО

Фундамент современной архитектуры безопасности Европы был заложен после Второй мировой войны и раздела мира на восточный и западный блоки. Создав в 1949 году в Вашингтоне НАТО, страны Западной Европы, США и Канада начали формирование новой структуры, главной целью которой была совместная оборона. Одновременно западноевропейские страны выдвинули и инициативы о политической интеграции Европы. Через два года после создания НАТО был создан Европейский союз угля и стали, а в результате дальнейшего объединения возник ЕС на основе Дого-

¹ МИРРОС // mirros.info/news/politics/sereznyy-ekzamen-dlya-evropeyskoy-bezopasnosti (22.03.2017).

вора о европейском сообществе (Маастрихтского договора) 1992 года. НАТО и ЕС — отдельные организации, но стратегически они связаны с момента своего создания. Поэтому часто используется термин «евроатлантическая интеграция», который объединяет два эти понятия. ЕС благодаря договору, подписанному в Маастрихте, а позже и благодаря Лиссабонскому договору установил конституционные рамки для общей внешней политики и политики безопасности, но можно говорить и об общей политике безопасности ЕС и НАТО. Политика безопасности ЕС опирается на НАТО и прочно переплетается с этой организацией. Большинство стран — членов ЕС являются и членами НАТО, только шесть из 28 государств не входят в этот военный блок. США как ведущий член НАТО играют большую роль в европейской безопасности, а она соответственно должна дополнять НАТО и согласовываться с ним. Выработка общей политики безопасности ЕС длится уже много лет и требует больших усилий. Основная причина в том, что у стран — членов ЕС разные интересы, часто противоположные, а общая политика подразумевает отказ от своих государственных и национальных интересов ради интересов наднациональной структуры ЕС. Таким образом, европейские государства не имеют возможности самостоятельно решать вопросы стратегические, то есть теряют свой суверенитет. Дополнительная проблема — сложная структура ЕС, система выбора представителей и принятия решений в институтах ЕС, которая ставит под вопрос влияние воли европейский народов на решения, принимаемые брюссельской администрацией. Можно сказать, что огромная пропасть существует между гражданами и политическими элитами стран — членов ЕС и еще большая пропасть разделяет граждан стран — членов ЕС и брюссельскую администрацию.

Устраивает ли общая политика безопасности ЕС страны-члены — это один вопрос, а другой вопрос — устраивает ли такая политика сам Евросоюз на глобальном уровне.

Общая политика безопасности ЕС

Чтобы ответить на эти вопросы, начнем с НАТО как важного фактора в области европейской безопасности. Роль НАТО как организации, созданной с целью защиты от «коммунистической опасности», потеряла свой смысл автоматически после распада Варшавского договора, т.е. СССР (1991 г.). Тогда вместо роспуска НАТО начал превращаться из оборонительного союза в экспансионистскую организацию. ЕС был сформирован в 1992 году в новой международной обстановке с опорой на НАТО. Его политика безопасности с того времени развивалась через сотрудничество с НАТО, формально он создавал собственные структуры безопасности. Подтверждение этому решение, принятое министрами иностранных дел и обороны НАТО о помощи в развитии интересов безопасности ЕС (Берлин 1996) и договор «Берлин плюс» (2002), которым сотрудничество НАТО и ЕС было узаконено.

Лиссабонский договор (Договор об изменениях и дополнениях Договора о создании ЕС — пересмотренное Лиссабонское соглашение, подписанное в 2007 г., вступившее в силу в 2009 г.), принятый после провалившейся попытки навязать Европейскую конституцию, внес значительные изменения в политику безопасности. Для укрепления единой внешней политики и политики безопасности ЕС была создана должность единого министра иностранных дел. Кроме того договорились об усилении военной мощи стран-членов, о роли «Европейского оборонного агентства» в определении оперативных потребностей и обязательств членов ЕС оказывать помощь в случае, если одна из стран Союза станет жертвой агрессии на своей территории.

В прошлом году представлен новый документ ЕС, предлагающий политику расширения, как стратегический вклад в европейскую безопасность и процветание. Предусмотрена совместная борьба против терроризма, реформы в области безопасности, решение проблем с мигрантами, энергетическая безопасность, борьба против организованной преступности и т.п.

Учитывая историю прошлых конфликтов на территории Европы, трудно утверждать, что достигнутый договор может быть вы-

полнен. Со стратегической точки зрения, основная проблема Европы — это попытка приспособиться к новым изменившимся обстоятельствам. И если структуры, сформированные после Второй мировой войны, а затем и после падения Берлинской стены, соответствовали тогдашним условиям, то сегодняшние перемены диктуют новые правила. Результаты действий НАТО в области сохранения мира и стабильности отразились на ситуации с безопасностью в Европе. Хотя ЕС обременен и политическими и экономическим проблемами, результаты политики ярче всего сказались в области безопасности. С тех пор как НАТО превратился в союз завоевателей и когда США начали проводить агрессивную политику, которую поддерживал ЕС, западные страны стали грубо вмешиваться во внутренние дела многих суверенных государств, что привело к дестабилизации целых регионов и, в конце концов, и всего мира. США (как ведущий член НАТО и стратегический партнер ЕС), сотрудничая с НАТО, стоит во главе военных интервенций, которые не приносят мир и стабильность, а провоцируют многочисленные столкновения. Ирак, Афганистан, Ливия сегодня разорены. Сирия избежала прямого нападения США и НАТО благодаря поддержке России. Члены ЕС участвовали в дестабилизации на Ближнем Востоке, поддерживая курс США, и вызвали проблемы, с которыми сегодня сталкиваются. Поток беженцев с Ближнего Востока — следствие агрессивной политики США и их партнеров. К сожалению, большая часть бывшей вашингтонской администрации, брюссельской администрации и политических элит США и ЕС не осознают своей ответственности. Граждане стран — членов ЕС, у которых проблемы с мигрантами, все больше поддерживают антисистемные политические партии. Кризис с мигрантами демонстрирует и отсутствие единства и стратегии членов ЕС, которые не смогли договориться о квотах для беженцев. В странах ЕС к мигрантам отнеслись по-разному: от гостеприимной встречи в Германии до постройки заборов и избиения беженцев палками в Венгрии. Видно, что единая политика ЕС — это красивый замысел, а не реальность.

Европе нужен новый договор о безопасности

Усиление оппозиционных партий в Европе и увеличение числа проблем, с которыми она сталкивается, говорит о том, что нужно как минимум пересмотреть прежнюю политику. Положение ЕС на глобальном уровне незавидно. В многополярном мире, где ведущую роль играют крупные силы, такие как США, Россия, Китай, Индия и др., нестабильный ЕС не является весомой фигурой, а для партнеров по сотрудничеству он скорее бремя, чем желанный партнер. Есть намеки на то, что новая американская администрация изменит курс по отношению к ЕС и стратегическое сотрудничество США и ЕС, возможно, не будет приоритетом. Кроме несогласий в ЕС, НАТО также переживает кризис, вызванный изменением внешнеполитического курса Турции. С другой стороны, практика показала, что НАТО не способен защитить страны — члены организации. В Европе им угрожает терроризм на их территории; даже в центре Брюсселя, где находится НАТО, совершаются террористические акты. Их беспокоят проблемы беженцев, последствия дестабилизации на Ближнем Востоке. Единственный способ решения этих проблем — борьба с терроризмом там, где он появляется, и попытки установить мир на Ближнем Востоке, чем занята Россия, которая не провоцировала кризис.

До сегодняшнего дня политика США была направлена на разделение ЕС и России, хотя они естественным образом связаны между собой. Все свидетельствует о том, что ЕС не может без сотрудничества с Россией решить проблемы своей безопасности, а для сотрудничества с Россией необходимо согласие США. Доверие между Европой и Россией необходимо, прежде всего, Европе, которая находится в глубоком кризисе и в сегодняшней ситуации в мире представляет собой слабого политического игрока. Критическая ситуация с безопасностью в Европе требует серьезного и ответственного подхода. Новая система европейской безопасности должна была бы включить в себя не только США, но и Россию как равноправного партнера. Это подразумевает изменение политики ухудшения отношений с Россией, которая не угрожает Европе и играет роль защитника в сегодняшних условиях. Если США будут

придерживаться политики предыдущей администрации, т.е. продолжать создавать ракетный щит, сосредоточивать войска на границах с Россией, вести информационную войну и провоцировать столкновения, могут появиться новые горячие точки, возобновиться замороженные конфликты. Если США прекратят сталкивать ЕС и Россию, появится возможность для развития сотрудничества. Несмотря на свои многочисленные проблемы, ЕС должен был бы сам разработать стратегию и выдвинуть свои инициативы. Политика расширения как стратегический вклад в европейскую безопасность и процветание — неподходящее решение. В дополнение к разобщенности, выходу Великобритании, экономическим проблемам, кризису с беженцами и террористическим угрозам, принятие новых членов (которые тоже нестабильны политически, экономически и в плане безопасности) может подействовать как катализатор. Политика установления сотрудничества с Россией могла бы дать опору ЕС для преобразования в некую новую форму организованности и для улучшения ситуации с европейской безопасностью.

Выборы президента Сербии. Кто есть кто на политической сцене¹



ФОТО: Акция протеста в поддержку России в Белграде, апреля 2022 г.

Мы продолжаем цикл бесед, посвященных общественно-политической ситуации в Сербии накануне очередных президентских выборов.

— Очередные президентские выборы в Сербии назначены на 2 апреля текущего года. Предвыборная кампания получилась весьма краткой — месяц.

¹ Русская народная линия // ruskline.ru/news_rl/2017/03/25/vybory_prezidenta_serbii_kto_est_kto_na_politicheskoy_scene/ (25.03.2017).

Впрочем, это не относится к нынешнему премьеру Сербии Александру Вучичу, который косвенно ведет свою «кампанию» месяцами.

Несмотря на то что общественное мнение было убеждено в том, что Томислав Николич пойдет на второй срок, поскольку Вучич неоднократно заявлял о том, что его якобы не интересует пост президента, факты, однако, говорили об обратном.

Томислав Николич с самого начала своей карьеры в Прогрессивной партии пошел по пути наименьшего сопротивления, что привело к тому, что Александр Вучич взял партию под свой контроль. С другой стороны, Вучич косвенно уже давно через желтую прессу вел кампанию против Николича и его жены, обвиняя их в коррупции, кумовстве, обогащении, несоблюдении законов и тому подобном. Из-за всего этого авторитет Николича упал весьма низко, а его политическая сила крайне ослабла, и эта тенденция лишь усиливалась.

Учитывая то, что победа Николича была бы маловероятной, единственным реальным кандидатом для гарантированной победы оставался Вучич.

Когда же Николич понял, что не будет ему от партии никакой поддержки, т.е. вторым от партии он не пойдет, то тогда президент сделал несколько двусмысленных заявлений в средствах массовой информации, но в конце концов все это закончилось тем, что он снял свою кандидатуру и поддержал Вучича. В сербских СМИ и сербском общественном мнении распространились слухи, что в качестве «компенсации» уходящий президент просил пост посла в Москве и солидные отступные. Томислав Николич в сербском общественном мнении известен как слабый политик, всегда готовый отступить ради своих собственных интересов.

Вучич добыл для себя поддержку не только Сербской Прогрессивной партии, но и большинства других партий, находящихся в коалиции, из которых самой значительной является Социалистическая партия Сербии.

В сущности, предстоящие выборы ничего не изменят, кроме того, что они станут последней «великой» победой Сербской Прогрессивной партии и Александра Вучича. Трудно сказать, есть ли выбор.

Сербская политическая сцена годами функционирует под чрезмерным влиянием Запада, а еще одним отягчающим обстоятельством является то, что кредит доверия истрачен и не осталось ни одной партии, которая бы себя не скомпрометировала.

— *В чем же тогда причина успеха Вучича?*

Великий успех Александра Вучича в том, что он воспользовался всеми слабостями политических деятелей. За очень короткое время он смог взять под свой контроль почти всю патриотическую сцену: как те партии, которые были в оппозиции, например радикалов, так и ряд маргинальных партий / движений, таких как «Заветники», 1389, ДСС, «Третью Сербию», национально-освободительное движение «Наши» и т.д.

В то же самое время Вучич посредством умелого использования разного рода давления добился большого влияния на партии, вошедшие в коалицию (СПС, НС, СНП и т.д.), о чем открыто говорит его бывший партнер по коалиции Велимир Илич.

— *Давайте систематизируем кандидатов.*

Из 11 подтвержденных кандидатов в Президенты Сербии, 4 кандидата — это системная оппозиция (Воислав Шешель, Ненад Чанак, Александр Попович и Мирослав Парович), которые на самом деле являются кандидатами от власти.

Оппозиция не смогла консолидироваться и предложить меньшее количество кандидатов. Остальных пятерых кандидатов от оппозиции (кроме одного, целью которого является просто вышучивание политической системы) можно разделить на тех, кто стремится к евроинтеграции (Саша Янкович, Вук Еремич, Саша Радулович), и на тех, для кого важен реальный суверенитет (Бошко Обрадович, Милан Стаматович).

Согласно многим исследованиям, предполагается, что Саша Янкович имеет наибольшие шансы позиционировать себя в качестве кандидата от прозападной части оппозиции.

Что касается кандидатов, которые выступают за политику защиты государственных и национальных интересов, то в этой группе впереди Бошко Обрадович. У него есть партия, которая никогда не была частью правящей коалиции. Учитывая то, что такая политика, мягко говоря, не в фаворе у Запада, у кандидатов, дей-

ствительно намеренных реализовывать свои слова на деле, шансов немного.

Своеобразным феноменом этих выборов стал кандидат Лука Максимович, который вследствие толково продуманной маркетинговой кампании обрел популярность в среде разочарованных и неопределившихся избирателей, а также молодежи. Его популярность основана на остроумном перформансе и шутливых люзунгах, которые высмеивают существующую политическую систему и политиков.

И его участие в кампании может привести к активизации электората, что в конечном итоге приведет к увеличению процента явки на выборы...

Да. Это пример грамотной работы политтехнологов.

Но шутки шутками, а ведь патриотическая риторика до сих пор в Сербии является железным козырем...

Патриотическая идея в Сербии скомпрометирована, но, очевидно, потенциал ее еще не исчерпан. Именно поэтому на нее сделали ставку как кандидаты от власти, так и кандидаты от оппозиции. Власть использует предвыборную риторику вследствие того, что предвыборные обещания не исполнены, более того, во многих сегментах осуществлялось нечто, диаметрально противоположное обещанному. Но говорить-то людям нужно что-то. Так кандидат от власти Александр Вучич, вместо Вебера, критики лениности собственного народа, снова вернулся к теме Косово и Метохии, «братской России» и «сильной Сербии».

— *В чем же заключаются основные претензии народа к партии власти?*

Наибольшие претензии — это политика в отношении Косово и Метохии; пренебрежение проблемами сербов, проживающих в республиках бывшей Югославии; кумовство в партии; коррупция; криминализация общества; цензура; подчиненное отношение к Брюсселю и Вашингтонской администрации.

С другой стороны, большая часть национальной элиты, которая выступает за защиту государственных и национальных интересов, демонстрирует готовность пойти на мелкие уступки, фактически продавая свой политический авторитет «за чечевичную похлебку».

— *Пример?*

Лучшим примером является ДСС. Некогда — во времена Коштуницы — Демократическая Странка (партия) Сербии считалась одной из крупнейших, а теперь успехом для ДСС будет обретение ее кандидатом 1% голосов.

— *По какому критерию можно отличить «оппозиционеров», исполняющих некую техническую функцию, от настоящей оппозиции?*

Четкая граница между «оппозиционными» кандидатами от власти и настоящими оппозиционерами видна на примере отношения к ним СМИ. То есть дело даже не в аргументации критики, а в тоне, который позволяют себе солдаты СМИ по отношению к тому или иному действующему политику.

Необходимо иметь в виду, что «оппозиционные» кандидаты от власти не предлагают изменений в текущей политике.

Скажем, кандидат Вук Еремич также придерживается политики европейской интеграции, военного нейтралитета, сохранения Косово и Метохии в составе Сербии, привлечения иностранных инвесторов, а также сотрудничества как с Западом, так и с Востоком. Однако в текущей политической деятельности он (как и нынешнее правительство) показал, что дела расходятся со словами.

Также как и кандидат власти, он проявил готовность менять свои политические взгляды из-за развития карьеры — вплоть до того, что готов позиционировать себя в глазах общественности в качестве «русского кандидата». Хотя, разумеется, на то нет никаких оснований.

— *Что ожидать от предстоящих выборов?*

Что касается самих выборов, необходимо напомнить, что пять лет назад победа Николича во втором туре президентских выборов привела к изменению власти — Ивица Дачич после поражения лидера Демократической партии оставил коалицию с этой партией и вошел в коалицию с Сербской Прогрессивной партией. Думаю, что сейчас такого шанса не будет, вероятнее всего кандидат от властной коалиции пройдет в первом же туре. (Менее вероятно, что во втором. Впрочем, это будет зависеть от западных режиссеров действия).

— *Победой на предстоящих выборах Александр Вучич с кресла премьера пересядет в президентское. Какие это будет иметь по-*

литические последствия, учитывая парламентскую форму правления в Сербии?

В политическом смысле, учитывая то, что в Сербии политическая мощь сконцентрирована в руках премьера, а президент не имеет особых полномочий, этот переход будет выглядеть как утрата политической мощи. Вместе с тем, вероятно, Вучич будет оказывать влияние на власть посредством своих кадров и с будущим премьером иметь согласие по этому вопросу. Учитывая то, что Александр Вучич обрел поддержку СПС и Ивица Дачич отказался от своей кандидатуры в пользу Вучича, реально предположить, что Дачич ожидает получить функцию премьера.

— После президентских выборов — на основе осуществленных результатов — начнется формирование новых оппозиционных структур. Какие тут могут возникнуть проблемы?

Большой проблемой является тот факт, что нынешняя власть сумела разрушить существующие партии и скопрометировать большую часть оппозиции. Между тем, с другой стороны, Вучич подействовал как лакмус, выявив реально то, что собою представляют как политические структуры, так и отдельные политики.

Политическая сцена Сербии ждет обновления, которое подразумевает уход старых — скомпрометированных партий и создание новых структур, которые бы меньше зависели от иностранного фактора.

Косово в руках боевиков

Коалиция полевых командиров выиграла выборы в Косово¹



ФОТО: Разрушенные сербские дома в Призрене. Метохия, Призрен, март 2014 г.

Внеочередные парламентские выборы в Косово завершаются победой коалиции ПАН. Одним из ее лидеров является бывший полевой командир албанцев Рамуш Харадинай. По мнению экспертов, именно он станет премьер-министром этого государственного образования. Политик неоднократно обвинялся Гаагским трибуналом в военных преступлениях, однако был оправдан. Харадинай до сих пор числится в международном розыске.

Победу на внеочередных парламентских выборах в Косово одержала коалиция ПАН, которой руководят бывшие лидеры так называемой Освободительной армии Косово. Военизированное формирование боролось за независимость края от Сербии вооруженным путем. В ПАН входят партия «Альянс за будущее Косово» Рамуша

¹ Газета.py // gazeta.ru/politics/2017/06/12_a_10718033.shtml (12.06.2017).

Харадиная, Демократическая партия Косово Хашима Тачи, «Инициатива для Косово» Фатмира Лимайа. Все трое политиков непосредственно с оружием в руках участвовали в войне против сербских армии и полиции в 1998–1999 годах.

Следом за коалицией ПАН следует оппозиционная партия «Самоопределение», у которой порядка 30% голосов. «Демократическая лига Косово», которой руководит пока еще действующий премьер Иса Мустафа, заручилась поддержкой 27% голосовавших. Таковы данные экзит-полов, оглашенных в эфире местного телеканала «Клан Косово».

Внеочередные выборы в Законодательное собрание края произошли после того, как в мае 2016 года премьер-министр Косово Иса Мустафа был вынужден объявить о самороспуске правительства.

Перед этим парламентарии отказались голосовать за соглашение по демаркации границы с Черногорией, переговоры по которому Подгорица и Приштина вели два года. Депутатам показалось, что если документ будет принят, то Косово потеряет 82 кв. км плодородных земель, а потому ратифицировать соглашение нельзя.

В этой ситуации Мустафа и пошел на роспуск кабинета министров.

Голосуют даже сербы

Согласно сообщениям местных СМИ, явка на выборах составила более 41% избирателей. Наиболее высокая — в сербской общине Зубин Поток, где к урнам пришли 62% жителей региона. Самая низкая явка — порядка 34% — оказалась в Северной Митровице, также населенной преимущественно сербами. За ходом голосования наблюдали около 5 тыс. наблюдателей по всей территории края. Им помогала и специальная комиссия ОБСЕ.

Всего в выборах в Косово, население которого составляет немногим более 1,8 млн человек, участвовали 26 партий. Из них сразу пять представляют интересы сербского меньшинства края. Впрочем, согласно регламенту голосования, за сербами закрепляется 10 мест в 120-местном парламенте, вне зависимости от того, чем закончится плебисцит.

В ходе организации избирательного процесса не обошлось без скандалов. Так, за пять дней до выборов посольства США, Германии, Франции, Италии и Великобритании в Приштине выпустили совместное заявление. В нем сообщалось, что дипмиссии указанных стран располагают данными о попытках определенных лиц повлиять на ход голосования путем угроз и насильственных действий.

«Речь о том, что представителей сербского сообщества в Косово запугивали и силой вынудили их голосовать определенным образом. Такого рода действия мы считаем абсолютно неприемлемыми. Призываем всех, кто вовлечен в подобного рода акции, перестать в них участвовать. Мы также призываем косовские власти и полицию провести расследования случаев давления на избирателей», — говорилось в заявлении посольств.

Также незадолго до выборов был арестован лидер Партии косовских сербов Александар Ябланович вместе со своей женой. Полиция нашла оружие в их доме в ходе обыска. Однако через день после этого оба были освобождены. Как сообщает сербский телеканал B92, непосредственно в ходе голосования были задержаны несколько должностных лиц за злоупотребление должностными полномочиями во время выборов. Были также и другие правонарушения, по итогам которых косовская прокуратура возбудила несколько уголовных дел. Всего надзорное ведомство сейчас проводит порядка 100 разбирательств в разном процессуальном статусе.

Принципиальным вопросом было то, насколько активно будут голосовать сербы Косово. Долгое время они не принимали никакого участия в выборах в органы власти, поскольку не желали легитимации албанской администрации края. Однако на этих выборах они в значительной степени прервали эту традицию, хотя незадолго до голосования по сербским общинам Косово были развешены листовки, где содержался призыв к сербам не ходить к избирательным урнам.

Окоп, Гаагский трибунал, премьерское кресло

Большинство экспертов сходятся во мнении, что после этих выборов премьер-министром Косово станет Рамуш Харадинай. Он

объявлен Сербией в международный розыск по подозрению в военных преступлениях, совершенных в ходе войны 1998–1999 годов. Политик лично участвовал в боевых действиях и даже получил ранение в бедро. В какой-то момент он исполнял обязанности заместителя командующего Освободительной армии Косово.

По версии Международного трибунала по бывшей Югославии, а также сербской стороны, Харадиной сформировал во время войны специальное подразделение ОАК «Черные орлы». Его боевики, в частности, провели несколько похищений людей, которых подвергали пыткам, а потом убивали. Также Харадинаю вменялось в вину массовое убийство сербов в районе села Глоджане.

Прибывшие туда следователи сербского МВД нашли на территории одной из ферм захоронение 20 лиц сербской национальности со следами пыток. Всего Харадиной был обвинен по 17 пунктам, связанным с преступлениями против человечности, а также по 20 пунктам преступлений, нарушающих обычаи и законы войны.

В апреле 2008 года Гаагский трибунал полностью оправдал политика, в тот же день он был отпущен на свободу. Но в 2011 году трибунал выдвинул Харадинаю новые обвинения.

По версии следствия, он вместе с сообщниками похитил несколько десятков человек, сотрудничавших с югославскими властями, и отправил их в концлагерь в населенном пункте Ябланица.

Там они подвергались пыткам и сексуальному насилию. Однако и на этот раз политик был оправдан. Сербия же свои обвинения не сняла и продолжает разыскивать политика. Недавно он был задержан во Франции, однако суд решил не выдавать Харадинаю Белграду.

Директор Центра геостратегических исследований в Белграде Драгана Трифкович считает вероятность прихода к власти в Косово Харадинаю весьма высокой. Однако важную роль при этом будут играть страны Западной Европы и США.

«Большинство местных СМИ и аналитиков уверены, что раз ПАН получил большинство, то Харадиной станет премьером. С другой стороны, наверняка “Самоопределение” и “Демократическая лига Косово” попытаются не допустить этого. Здесь важно то, какую позицию займет Запад, так как власти в Приштине ничего не решают самостоятельно», — рассказала эксперт «Газете.Ру».

Трифкович также напомнила, что созданный в 2017 году отдельный международный суд по Косово выдвинет к концу года первые обвинения в военных преступлениях против бывших членов ОАК.

«Есть доказательства того, что к подобным деяниям были причастны и Тачи и Харадинай», — утверждает специалист.

По ее словам, если страны Европы и США решат, что политика выдавливания сербов из Косова должна быть продолжена, то они дадут «добро» на премьерство бывшего замглавы Освободительной армии Косово. Если же они решат выдать этих людей суду, то тогда не исключено, что начнется постепенная практика возвращения изгнанных сербов на те территории, где они жили до войны. «Это целиком зависит от Запада», — подытожила она.

В 1999 году авиаудары стран НАТО вынудили президента Югославии Слободана Милошевича вывести войска и подразделения МВД страны из Косово. Взамен туда был введен миротворческий контингент ООН, который, однако, не смог воспрепятствовать погрому сербов в Косово в 2004 году. В 2008 году край провозгласил независимость. К настоящему моменту она признана большинством стран мира. Однако по-прежнему частью Сербии эту территорию считает сам Белград. Также не признают независимость Косово Россия, Китай, Индия, Испания, Иран и Греция.

По словам Драганы Трифкович, по факту Белград уже осознал фактическую потерю контроля над регионом.

«Все выглядит так, что правительство Сербии и так называемые косовские власти координируют свои действия в отношении сербского населения края. Лучший тому пример — запрет Приштины на въезд и перемещение по территории края сербов, которые живут там по сербским паспортам. Белград прекрасно уведомлен об этом, однако никаких действий для обеспечения прав этих людей не принял», — сказала она.

До войны 1998 года сербы составляли порядка 15% населения Косово, сейчас их осталось около 6% от общего числа жителей края.

Сербии не надо вступать в НАТО — НАТО и так уже в Сербии¹



ФОТО: Драгана Трифкович в Бундестаге, декабрь 2019 г.

Сербские СМИ на днях очередной раз взбудоражили общественность новостью о том, что Министерство обороны страны в следующем году планирует провести на территории Сербии военные учения под названием REGEX-2018. Учитывая болезненность вопроса о присутствии НАТО на территории страны для большинства сербских граждан, которые не забыли агрессию альянса 1999 года, на сообщения в прессе незамедлительно реагировало само Министерство обороны. В сообщении, опубликованном на официальном сайте ведомства 9 августа, министр обороны Сербии *Александр Вулин* подчеркнул, что REGEX-2018 — это не «учения НАТО», а «региональная инициатива», существующая с 2013 года. По словам министра, мероприятия в рамках данной региональной иници-

¹ Eurasia Daily // eadaily.com/ru/news/2017/08/10/serbii-ne-nado-vstupat-v-nato-nato-i-tak-uzhe-v-serbii-ekspert (10.08.2017).

ативы уже проводились в Турции, Боснии и Герцеговине, Греции, Иордании, а теперь запланированы и в Сербии.

При этом министр Вулин в очередной раз подчеркнул, что Сербия — нейтральная страна, которая будет участвовать в военных учениях со всеми, у кого ее армия может чему-то научиться, — «и с НАТО, и с ОДКБ, и на двухсторонней основе с ВС США, и с ВС Российской Федерации». Кроме того, министр обороны заверил, что пока президентом государства и главнокомандующим национальной армии является *Александр Вучич*, на инаугурации которого присутствовали представители НАТО, Сербия не вступит в этот альянс.

Какое место учения REGEX-2018 на самом деле занимают в отношениях Сербии с НАТО.

«В своем разъяснении Министерство обороны Сербии сообщило, что учения будут реализованы с экспертной и частично финансовой поддержкой Командования соединенных сил “Неаполь”. Представители этого командования регулярно посещают сербские казармы и организуют разные мероприятия — все это в соответствии с Индивидуальным планом партнерства (ИПАП), который Сербия подписала с НАТО в 2015 году, а также с соглашением СОФА», — напомнила Драгана Трифкович.

Подписанием этих документов Сербия подняла степень сотрудничества с НАТО до самого высокого уровня для страны, которая не состоит в альянсе, считает сербский эксперт. К тому же с подписанием соглашения ИПАП Сербия обязалась не только сотрудничать с НАТО в военной сфере. В тексте документа определяется также введение стандартов НАТО в армию Сербии, урегулирование регионального сотрудничества с соответствием с этими стандартами и других вопросов, не связанных напрямую с сферой обороны, таких как внутренняя политика, проведение экономических реформ, соблюдение прав человека, правовая сфера, стратегия работы СМИ, научный вклад в развитие сферы безопасности, оборонная политика и т. д. «Следовательно, ИПАП — это всеобъемлющий план, который влияет на многие сегменты общества, не только на оборону и безопасность, с конечной целью направить Сербию в русло евроатлантической интеграции и удержать страну под влиянием НАТО», — считает Трифкович.

По словам эксперта, нельзя игнорировать тот факт, что сотрудничество Сербии с НАТО углубляется, хотя об этом очень мало говорят публично, поскольку у большинства сербов НАТО давно ассоциируется с чем-то ужасным. По данным Драганы Трифкович, более 80% населения Сербии выступает против любого вида сотрудничества с НАТО, считая альянс террористической организацией, ведь в 1999 году натовская агрессия против Сербии и Черногории совершалась без санкции СБ ООН, что по сути своей являлось прецедентом — явным нападением 19 стран коалиции на суверенное государство. Медленное проникновение НАТО в Сербию крайне не соответствует воле большинства ее граждан и оскорбляет память о жертвах, пострадавших в бомбардировках НАТО, — именно поэтому сербские СМИ о сотрудничестве с НАТО пишут очень скудно, в то время как военное сотрудничество с Россией преувеличивается.

«Сербия позиционирует себя как военнео нейтральную страну, ссылаясь на короткую статью резолюции Народной скупщины (парламента) республики от 2007 года. Но стратегические документы, такие как Стратегия национальной безопасности Республики Сербия, не содержат определений военной нейтральности», — говорит Драгана Трифкович. Поэтому, по ее мнению, для того чтобы стать «Швейцарией» в вопросе военной нейтральности, Сербия должна привести в соответствие с таким статусом свои стратегические документы, чтобы занять позицию военного балансирования и неприсоединения к военным блокам, обеспечив заранее поддержку со стороны мировых держав. «Верю, что Россия стала бы гарантом военного нейтралитета Сербии, но также уверена, что с этим не согласились бы западные силы, которые хотят получить контроль как можно большей территории, поэтому они и расширялись на Восток после развала СССР. И теперь, когда Сербия подняла сотрудничество с НАТО на уровень институтов, это реально не оставляет ей возможности занять нейтральную позицию», — считает Трифкович.

Более того, добавляет она, все это делает неактуальным вопрос о вступлении Сербии в НАТО, поскольку альянс уже и так осуществил свои цели в Сербии, а кроме того, недавнее вступление в НАТО Черногории лишило Сербию военно-стратегического выхода

к морю. При этом, подчеркивает сербский эксперт, нынешнее положение Сербии даже хуже членства в НАТО, который имеет такие же права в Сербии, как в любой другой стране в составе альянса, но у него нет никаких обязательств. Для НАТО в Сербии было главное обеспечить возможность использовать территорию, инфраструктуру и получить дипломатическую неприкосновенность для своих солдат, и все это удалось без вступления Сербии в альянс.

«Власти Сербии не думают стратегически и не проводят серьезный анализ изменений на международной арене. Хотя новый американский президент *Трам* полностью прав: НАТО — устаревшая организация, которая не в состоянии бороться с современными угрозами мировой безопасности. США открыто размышляют, насколько им выгодно финансировать европейскую безопасность, и реальную степень готовности НАТО защитить своих членов показывают многочисленные теракты в его странах. Может быть, для начала, они могли бы научиться чему-то у России, когда речь идет о борьбе с терроризмом?» — задается риторическим вопросом сербский эксперт.

Сербии вскоре придется определиться с выбором: Россия или Евросоюз¹



ФОТО: Пресс-конференция по случаю Ялтинского экономического форума. Москва, апрель 2018 г.

2017 год показал, что Сербии все-таки придется определиться с окончательным выбором и либо разорвать сотрудничество с Россией, либо оставить попытки стать членом Евросоюза. Большинство населения страны одобряют укрепление взаимодействия с Москвой, в то время как евроинтеграция теряет своих сторонников. Однако важным игроком здесь выступают США, оказывающие на страну огромное давление. О сценариях развития ситуации в Сербии и возможных последствиях для страны.

— *Госпожа Трифкович, как бы вы подвели итоги сотрудничества между Россией и Сербией в 2017 г. и как будут развиваться отношения двух стран в новом году?*

— Сотрудничество между Россией и Сербией развивается довольно медленно, гораздо медленнее, чем хотело бы большинство

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/serbii-vskore-prividetsya-opredelitsya-s-vyborom-rossiya-ili-evrosoyuz-serbskiy-politolog (05.01.2018).

сербов. Причин для этого много, но главные из них — это колоссальное влияние Запада на Сербию, слабая политическая стратегия Сербии, а также «невмешательство» со стороны России.

Сербия стоит на пути евроинтеграции, что идет вразрез с развитием сотрудничества с Россией. Ожидается, что Сербия будет согласовывать внешнюю политику и политику безопасности с Евросоюзом, когда будут сделаны дальнейшие шаги по принятию страны в ЕС. От Белграда ждут, что он положит конец сотрудничеству с Москвой и введет против нее санкции.

Неустойчивость политики становится все более очевидной, и Сербии вскоре придется окончательно определиться с выбором: Россия или ЕС. И именно от этого выбора будет зависеть дальнейшая судьба развития сотрудничества с Москвой.

Считаю, что вступление в ЕС не в интересах Сербии, особенно после того, как Евросоюз поставил стране дополнительное условие, заключающееся в отказе от части своей территории и признании Косова государством.

Сейчас Сербия и Россия сотрудничают в основном в областях энергетики и торговли, также развивается военное сотрудничество. Однако двустороннее сотрудничество должно выйти на более высокий уровень и распространиться на другие сферы, поскольку это соответствует интересам обеих стран.

— *В ходе официального визита президента Сербии Александра Вучича в Москву в декабре Россия и Сербия достигли договоренности, согласно которой Белграду разрешается реэкспортировать российский газ. Кроме того, руководитель «Газпрома» Алексей Миллер и генеральный директор «Сербиягаза» Душан Баятович подписали дополнение к контракту на поставку российского газа в Сербию. Как вы на данный момент оцениваете сотрудничество двух стран в области энергетики?*

— Российско-сербское сотрудничество в энергетике можно назвать крайне успешным, особенно с 2008 г., когда «Газпром» приобрел контрольный пакет акций NIS («Нефтяная промышленность Сербии»). Российская сторона инвестировала в реконструкцию завода NIS и дальнейшее развитие компании, что позволило ей стать одной из важнейших в Сербии.

Большое количество НПЗ NIS были уничтожены во время военных действий НАТО против Сербии в 1999 г. Сейчас в штате компании числится примерно 11 тыс. сотрудников, и она приносит наибольший доход в казну страны. А раньше государство выделяло средства для осуществления деятельности NIS.

В дополнение к покупке акций NIS, по договору с Россией от 2008 г. было согласовано строительство подземного хранилища газа «Банатский двор», и этот проект уже реализован. Сербия также участвовала в проекте «Южный поток», который, к сожалению, был заморожен из-за препятствий со стороны США и нежелания стран Евросоюза защищать свои интересы.

Во время недавнего визита сербской делегации в Москву были согласованы изменения к газовому договору с Россией. Согласно им, природный газ, который поставляется в Сербию, больше не предназначается исключительно для сербского рынка. Теперь Сербия, как и Беларусь, занимает привилегированную позицию и может реэкспортировать российский газ.

Импорт российского газа в этом году увеличился на 23% по сравнению с прошлым годом. «Газпром» объявил, что Россия увеличит поставки газа в Сербию на 15% в 2018 г. Соглашение между Сербией и Россией предусматривает поставки до 5 млрд куб. м газа в год, в то время как нужды Сербии составляют около 2 млрд куб. м в год.

Для Сербии новые энергетические сделки с Россией очень важны, но они все же не решают стратегических вопросов. Для страны было бы важно ключевое соединение существующего газопровода с новым. Это обеспечило бы безопасные поставки после того, как транзит газа через Украину будет прекращен, а также способствовало бы развитию Сербии, которая стала бы важным транзитным маршрутом.

— *Российские компании наращивают доли в крупнейшем сербском производителе нефтехимии НРР Petrohemija. «Газпром нефть» и ЛУКОЙЛ получили там 21% и 3% соответственно в результате конвертации долга НРР. Как вы думаете, возможно ли, что в перспективе «Газпром нефть» целиком выкупит завод?*

— «Petrohemija» — это крупнейший производитель нефтехимии в Сербии и один из лидирующих экспортеров в стране. Эта

компания генерирует более 80% дохода, экспортируя продукцию в соседние страны и на рынок ЕС. Несмотря на долги, компания стабильна, но в целях последующего развития был принят план реорганизации, который предусматривает частичную конвертацию оставшегося долга в капитал «Petrohemija» и частичное его списание. Реконструкция «Petrohemija» приведет к финансовой реструктуризации компании и решит проблему долга. После реорганизации 76% акций будут находиться у государства и в руках государственных компаний и учреждений, а 24% будут принадлежать ЛУКОЙЛу и NIS.

Министерство экономики Сербии начало процесс приватизации нефтехимических компаний, включая «Petrohemija», и сейчас рабочая группа министерства определяет модель приватизации.

Известно, что некоторые европейские компании заинтересованы в «Petrohemija», но, учитывая, что деятельность этой компании прочно связана с NIS, было бы логично видеть интерес с российской стороны.

В любом случае я положительно оцениваю вероятность дальнейшего инвестирования со стороны российских компаний в Сербию, поскольку NIS — это хороший индикатор успеха таких инвестиций.

— Как складывается энергетическое сотрудничество Сербии со странами Запада? С какими странами Сербия в данный момент сотрудничает в области энергетики? Какова их доля на энергетическом рынке страны и какова доля России?

— Сербия сотрудничает с Западом в области энергетики в процессе вступления страны в ЕС или через Энергетическое сообщество (ЭС). Энергетическое сообщество было основано в 2005 г. с целью расширить внутренний рынок Евросоюза на страны Восточной Европы и Причерноморье. Для Сербии это лимитирующий фактор, поскольку она обязана проводить энергетическую политику в соответствии с рекомендациями ЕС, ей приходится добиваться согласия ЭС на энергетическое сотрудничество с Россией, Китаем и другими сторонами.

Сербия обязана привести свое законодательство в соответствие с европейскими нормами, что обусловило крутые реформы в области энергетики, особенно в соответствии с Тре-

тым энергетическим пакетом ЕС. Энергетическая политика Евросоюза создает конфликты и пресекает сотрудничество со странами, которые важны с точки зрения поставок газа. Судя по отчетам ЭС, оно может посчитать реформы Сербии в области энергетики неудовлетворительными.

Что касается сотрудничества с США, были попытки поставлять в Сербию американский сжиженный газ через терминал в городе Крк, но этот проект совершенно нереалистичный. США оказывают давление на ЕС, пытаясь подорвать политические и энергетические связи на евразийском пространстве.

В последние годы Сербия развивала плодотворное сотрудничество с Китаем, откуда страна получала значительные инвестиции в энергетическую сферу. В этой связи следует упомянуть реконструкцию и расширение ТЭЦ «Костолац», а также создание в Сербии новых ГЭС, в которых заинтересован Китай. Сербия производит достаточно электроэнергии и имеет необходимые запасы угля для обеспечения собственных нужд, а газ и нефть импортирует из России.

— *Какие энергетические проекты Сербия и Россия собираются реализовывать в будущем?*

— **На существующем газохранилище «Банатский двор» планируется увеличить вместимость. NIS также заинтересована в постройке нового газохранилища в Српски-Итебей, около Зренянина. Осуществив эти проекты, Сербия сможет хранить до 2,5 млрд куб. м газа в год. Посредством этого Сербия решила бы проблему поставок газа в случае кризиса, поскольку Еврокомиссия не включила Сербию в план поставки газа в подобной ситуации.**

«Газпром» и Министерство энергетики и горного дела Сербии подписали дорожную карту по наращиванию газотранспортных мощностей в стране. Особенно важным для Сербии является участие в стратегическом проекте «Турецкий поток», что обсуждалось во время последнего визита сербской делегации в Москву. До этого [глава «Газпрома»] Алексей Миллер во время визита в Сербию заявил о готовности «Газпрома» к совместному с Сербией развитию новых газотранспортных систем, которые будут соеди-

нены с «Турецким потоком». Возможность стать транзитной страной для российского газа очень благоприятна для страны.

— *На ваш взгляд, усилится ли давление Запада на Сербию после подписания контракта об увеличении объемов поставляемого в страну газа?*

— **Запад постоянно вмешивается во внутренние дела Сербии, пытается ограничить связи Сербии с Россией, а для Сербии они представляют стратегическую важность. Примерно 80% жителей страны одобряют это сотрудничество. Евроинтеграция, с другой стороны, теряет поддержку сербского населения, и власти страны реализуют связанные с ней проекты, не имея поддержки большинства граждан по этому вопросу. Они не хотят созывать референдум, на котором население бы проголосовало за или против вступления в ЕС.**

США не смутили увеличившиеся поставки газа в Сербию из России. Они ведут жесткую антироссийскую кампанию в стране, направленную на уменьшение влияния Москвы на Балканах. Недавно Белград посетил заместитель помощника секретаря Государственного департамента США Брайан Хойт Йи, транслировавший официальную позицию США по Сербии. Как он заявил, страна должна сделать окончательное решение и перестать сидеть на двух стульях. США считают, что если Сербия хочет быть частью ЕС, она должна следовать политике Евросоюза и прекратить сотрудничество с Россией. Я бы хотела напомнить, что подобный шантаж инициировал конфликт на Украине.

Что касается Сербии, антироссийская кампания не принесет результатов, поскольку народ страны традиционно ориентирован в сторону России и осведомлен о пропаганде, исходящей от США. К сожалению, в 1990-х гг. Сербия так сильно пострадала от направленной против нее пропаганды Штатов, что теперь может легко узнать те же методы, применяемые против России.

— *Возможно ли вступление Сербии в НАТО или ЕС в ближайшие 5 лет? Готова ли сегодня страна к вступлению в эти объединения?*

— Сербия не стремится к вступлению в ЕС, по этому вопросу не проводится референдум и не ведется соответствующих обсуж-

дений. Евросоюз, со своей стороны, приостановил расширение ЕС и столкнулся с внутренними проблемами. За тянувшимся долгое время экономическим кризисом в Европе последовал кризис беженцев, Брекзит, и стало очевидно, что в ЕС отсутствует единая политика. К тому же Евросоюз столкнулся с подъемом национальных движений и партий в странах-членах, а также с волной сепаратизма (Каталония, Венето, Ломбардия и т.д.).

Сербия точно не присоединится к ЕС до 2025 г., а что к этому времени станет с самим Евросоюзом — большой вопрос.

ЕС пытается реформироваться, и, вероятно, в результате этих реформ внутри него будет создано несколько различных зон. Предполагается, что Сербия присоединится к «периферии». Сейчас США пытаются продавить быструю интеграцию Сербии и других балканских стран, не являющихся членами ЕС. Однако момент для этого был выбран неудачно из-за состояния самого ЕС. Очевидно, что между США и Евросоюзом существует множество трений, чего раньше не наблюдалось.

Что касается НАТО, эта организация крайне непопулярна в Сербии из-за событий 1999 г., когда без одобрения Совета Безопасности ООН на страну обрушилась военная агрессия. Власти Сербии не смогли добиться вступления страны в НАТО, хотя она участвует в таких программах, как «Партнерство во имя мира», и подписала Соглашение о статусе сил, благодаря чему был достигнут высокий уровень сотрудничества с Североатлантическим альянсом. И это несмотря на то, что подавляющее большинство граждан Сербии высказываются против любого сотрудничества с этой организацией.

Боюсь, это убийство останется нераскрытым¹



ФОТО: Оливер Иванович (01.04.1953–16.01.2018)

Убийство видного сербского политика Косова Оливера Ивановича продемонстрировало ошибочность Брюссельского договора...

16 января в городе Косовска-Митровица на пороге штаб-квартиры своей партии был убит Оливер Иванович — один из ведущих сербских политиков Косова и Метохии. Согласно официальному сообщению, Оливер был убит пятью выстрелами в упор. Стреляли в спину из пистолета с глушителем. Все это показывает, что работал профессионал. 64-летний политик умер от ран на пути в больницу.

Напомню, что Оливер Иванович был долго за решеткой, когда в 2014 году специальный суд Европейского союза, созданный для Косово, обвинил Ивановича в военных преступлениях, совершенных против албанских гражданских лиц. Он был осужден в 2016

¹ Русская народная линия // ruskline.ru/news_rl/2018/01/17/dragana_trifkovich_boyus_eto_ubijstvo_ostanetsya_neraskrytym/ (17.01.2018).

году на девять лет тюремного заключения, но апелляционный суд в прошлом году отменил этот приговор, указав провести повторное судебное разбирательство.

Иванович был схвачен накануне второго тура выборов градоначальника Косовской Митровицы, где он был явным фаворитом. После его освобождения из-под стражи, в апреле 2017 г. был подожжен его автомобиль, кроме того, в его адрес постоянно раздавались угрозы.

Говоря о том, что ситуация с безопасностью Северного Косова крайне нестабильна, Оливер Иванович говорил:

«Боюсь, что в этой нестабильной ситуации может пострадать кто-то невиновный, но, должен признаться, что опасаясь и за свою безопасность».

К сожалению, опасения подтвердились самым худшим образом.

Наряду с Оливером Ивановичем и другие известные сербы с Косова и Метохии указывали на то, что ситуация с безопасностью критична, но руководство Сербии игнорировало такие утверждения и объявляло во всеулышание прямо противоположные мнения, что якобы уровень безопасности в Косове и Метохии, напротив, улучшается.

Президент Сербии повторял это буквально два дня назад на ТВ.

Показательны следующие факты: только на севере Косова с 2012 года во время правления СНС (правящей Сербской Прогрессивной партии) зафиксирован рост насилия. Согласно извещению Народного движения сербов КиМ «Отчизна», с 2012 года «сожжено более сотни автомобилей, убито пятеро сербов, совершены десятки вооруженных нападений на политических неединомышленников нынешней власти. Но ни один из виновных не найден».

Также они напоминают о том, что за десять лет до этого — с 2002 по 2012 г. — на севере Косова не был убит ни один серб.

Эти факты ясно показывают, что Брюссельский договор, который Александр Вучич подписал с сепаратистами из Приштины в 2013 году, оказал крайне негативное влияние на состояние безопасности сербов края.

Основной причиной является то, что согласно Брюссельскому договору ликвидированы структуры Сербии на территории Косова и Метохии, а сербская полиция и правосудие интегрированы в ко-

совскую систему, функционирующую согласно Конституции т.н. «Республики Косова». Это привело к тому, что сербов в Косове и Метохии хватают албанцы из полиции Косова, а затем их судят албанские суды, которые установлены этой лжедержавой. Именно это и имело место в случае с Ивановичем.

Большую проблему представляет также и т.н. «Сербский список» — политтехнологический продукт договоренностей между Белградом и Приштиной.

Убийство Ивановича в Косово случилось в день начала после почти годового перерыва горе-переговоров в Брюсселе о нормализации отношений между Белградом и Приштиной. Нынешние переговоры должны были продлиться три дня. Но при получении известия об убийстве Оливера Ивановича сербская делегация тотчас же покинула Брюссель, не дожидаясь первого заседания. Теперь трудно определить, когда переговоры могут возобновиться.

К сожалению, судя по обращению Вучича, можно сделать вывод о том, что диалог будет продолжен и руководство Сербии не станет сходить с намеченного пути.

Боюсь, что и это убийство, как и многие другие убийства сербов в КиМ, останется нераскрытым.

Ибо сербские муниципалитеты Северного Косова будут окончательно оторваны от Сербии и переданы во власть сербофобов Приштины.

Сербские власти готовятся к «окончательному решению» по Косово¹



ФОТО. Драгана Трифкович на поле Косово, март 2014 г.

Убийство сербского политика **Оливера Ивановича** в Косовской Митровице, произошедшее на прошлой неделе, в очередной раз напомнило о комплексном характере косовского вопроса, решение которого давно перестало быть внутренним делом сербов и албанцев.

¹ Eurasia Daily // easaily.com/ru/news/2018/01/24/serbskie-vlasti-gotovyatsya-k-okonchatelnomu-resheniyu-po-kosovo (24.01.2018).

Трагическое убийство одного из ведущих сербских политиков Косово и Метохии серьезно взволновало общественность и вызвало переосмысление многих фактов. Очевидно, речь идет о заказном убийстве, и сложно поверить, что оно когда-нибудь будет раскрыто, как и многочисленные убийства сербов в Косово и Метохии, которые происходили раньше. Сербия остановила работу многих своих государственных институтов на территории Косово и Метохии, оставив сербов на милость конституционно-правовой системы лжегосударства Косово. Со дня подписания Брюссельского договора, в котором было обозначено, что сербская полиция и правосудие интегрируются в косовскую систему, Сербия практически потеряла любой контроль над своим южным краем. Заявления о том, что Брюссельское соглашение способствовало улучшению ситуации с безопасностью сербов в Косово и Метохии и что сербы реализуют свои права через участие в политических институтах Косово, в чем их поддержал Белград, оказались неточными.

Согласно данным, которыми располагает движение сербов Косово и Метохии «Отечество» из Косовской Митровицы, на севере Косово с момента подписания Брюссельского договора до настоящего времени произошли многочисленные акты насилия. Было сожжено более ста автомобилей, убиты пять сербов, совершены десятки вооруженных нападений на политических противников действующей косовской власти, и при этом никто так и не был призван к ответу. Также они утверждают, что с 2002 по 2013 год не был убит ни один серб, — ситуация резко ухудшилась после того, как были снесены баррикады, отделявшие сербов от албанцев, и утверждена полноценная граница между Центральной Сербией и Косово, за чем последовало упразднение институтов сербского государства в крае. Дополнительные противоречия между косовскими сербами вызвал «Сербский список» — партия, которую Белград сформировал по договоренности с Приштиной и которая участвует в работе косовских органов власти. Сербский народ в Косово столкнулся с большим разочарованием и унижением не только потому, что не были реализованы его ожидания, порожденные обещаниями официального Белграда, но и потому, что косовским сербам были навязаны противоположные политические ре-

шения через кадры «Сербского списка», которые не пользуются авторитетом среди косовских сербов.

Несмотря на то что такая политика оказалась невыполнимой, безответственной и ошибочной, руководство Сербии намерено проводить ее до конца. Это подразумевает еще несколько шагов, которые приведут к окончательному решению вопроса Косово и Метохии. Это решение ни в коем случае не способствует реализации государственных и национальных интересов Сербии и подразумевает ее окончательный отказ от Косово. Хотя существуют многие причины для того, чтобы отбросить такой способ решения проблемы с косовскими албанцами и вернуться в международно-правовые и конституционные рамки, *Александр Вучич* хочет завершить этот процесс, который уже фактически привел к «независимости» отделившейся сербской территории. Он заявляет об «окончательном решении» проблемы, которую «не желает передавать будущим поколениям». Ему осталось сделать еще два шага — изменить Конституцию Сербии и удалить из нее преамбулу о Косове и Метохии как неотъемлемой части государства, а потом подписать всеобъемлющий договор о нормализации отношений с Приштиной, т. е. независимым Косово. После этого Косово получило бы право просить себе место в ООН.

Вопрос Косово и Метохии является ключевым, и если Александр Вучич перешагнет красную линию и подпишет договор о нормализации отношений с Приштиной, чем официально признает «государственность» этого нелегального образования, это вызовет долгосрочную дестабилизацию Сербии и парализует будущие поколения в их стремлении защищать государственные и национальные интересы.

Сегодня США хотят как можно скорее разрешить ситуацию на Балканах и завершить все процессы, начатые еще в 90-е годы прошлого века во время развала Югославии. Это подразумевает долгосрочное включение всех частей бывшей Югославии в евроатлантическую зону влияния через ЕС и НАТО. Для осуществления своих планов эти структуры не выбирают средств, а многие обстоятельства идут им на руку. Хотя Запад годами говорит о демократизации общества, защите прав человека, выстраивании де-

мократических институтов, мы на Балканах видим, как процветает коррупция, развивается ненависть и нетерпимость, насилие превращается в хаос. Поэтому нет смысла говорить о свободе и демократии, эти слова — всего лишь прикрытия для продвижения Западом своих интересов.

В данный момент сложно прогнозировать дальнейшее развитие ситуации, но для Сербии главная проблема заключается в том, что она поставила себе неосуществимые и взаимоисключающие цели. Для дальнейшего продвижения евроинтеграции руководству необходимо организовать общий диалог и референдум, но оно не желает этого. Условие для вступления Сербии в ЕС — отказ от Косово и признание нелегитимно отделившейся территории суверенным государством. Это противоречит государственным и национальным интересам. Значит, политика защиты национальных интересов и политика евроинтеграции — это две отдельные колеи. С другой стороны, согласование внешней политики и политики безопасности с ЕС подразумевает и введение санкций против России, так что евроинтеграция и поддержание хороших отношений с Россией также несовместимы. Единственная стратегия сербского руководства — покупка времени ради сохранения власти, но кажется, что и это становится невозможным. В обществе господствуют напряженность и недоверие, нетерпимость и репрессии, а также другие негативные тенденции, например отрицательный отбор. Это привело к тому, что сегодня нет ни одного серьезного и ответственного человека, который был бы готов защищать политику властей. По всем этим причинам шансы на то, что события могут развернуться в положительную сторону, очень незначительные. Сербия без государственной стратегии, национального единства и серьезного отношения ко всем силам, имеющим свои интересы на Балканах, вязнет в своих проблемах все глубже.

Косово как центральная тема сербско-российских отношений¹



ФОТО: Академия при Президенте РФ, РАНХиГС, Брянский филиал. Драгана Трифкович с директором филиала Брянской РАНХиГС Сергеем Шачневым, март 2021 г.

В Сербии не исключен так называемый черногорский сценарий геополитического разворота на Запад, по которому госуправление без какого бы то ни было одобрения народа прекратило бы контакты с Россией.

Предлагаем вниманию читателей текст доклада, прозвучавшего на II Международной научно-практической конференции «Евразийское пространство: добрососедство, партнерство, диалог культур и цивилизаций». Организаторами конференции выступили правительство Брянской области, управление молодежной политики и общественных проектов департамента внутренней политики, Брянский филиал РАНХиГС, а также член Попечительского Совета организации «Россия Православная» депутат Областной думы М.М. Иванов.

¹ Русская народная линия // ruskline.ru/analitika/2018/03/05/kosovo_kak_centralnaya_tema_serbskorossijskih_otnoshenij (04.03.2018).

23 февраля в Белграде было отмечено 180-летие установления дипломатических отношений между Сербией и Россией. По этому случаю министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров посетил Сербию.

Дипломатические отношения между Сербией и Россией были установлены 23 февраля 1838 года, когда во времена князя Милоша Обреновича в Сербию приехал первый российский консул Герасим Ващенко. В 1830 году Княжество Сербия получило автономию, но оно все еще было частью Османской империи. Это время имело решающее значение для Сербии, когда она изо всех сил пыталась избавиться от многовекового турецкого рабства. Российская империя дипломатическими усилиями и вооружением помогала сербскому народу, в сербско-турецкой войне участвовало большое количество российских добровольцев. Вдохновленный этими событиями, П.И. Чайковский написал «Сербско-русский марш».

Тем не менее это всего лишь небольшой эпизод, иллюстрирующий наши сильные исторические связи, уходящие корнями в раннее средневековье. В свете празднования 180-й годовщины установления дипломатических отношений, мы вспомнили о событиях, которые сформировали общую историю.

Я хотела бы упомянуть, что основатель Сербской православной церкви Святой Савва стал монахом в русском монастыре святого Пантелеимона на Святой горе в конце XII века и что бабушка императора Ивана Васильевича IV по материнской линии была сербка Ана Якшич Глинская. У наших отношений также были трудные времена, особенно после Первой и Второй мировой войн. После Октябрьской революции и краха Российской империи Сербия, то есть Югославия, стала домом для многочисленной русской эмиграции, которая обогатила нашу страну в культурном и образовательном плане. Царь Александр Карагеоргиевич великодушно принял более 40 000 русских, которые пользовались большими правами в Югославии. Королевство Югославия признало Советский Союз среди последних европейских стран (в 1940 году), после долгого отсутствия дипломатических отношений. Когда мы говорим о современных отношениях между Сербией и Россией, прежде всего мы должны иметь в виду тот факт, что развалом СССР и Югославии был завер-

шен один этап отношений и что с возвращением Сербии и России мы имеем возможность сблизиться на основе исторических связей.

Учитывая, что на предыдущих конференциях в Брянске я уже говорила о военном, политическом и экономическом сотрудничестве между Сербией и Россией, теперь я бы остановилась на конкретной теме, которая имеет большое значение для Сербии, особенно на данный момент. Когда мы говорим о Косово и Метохии, мы должны исходить из того факта, что национальная идентичность Сербии основана на Косовском мифе. Косовская битва для сербов, так же как Куликовская для русских, — битва, которая веками свидетельствует о мужестве народа. Поэтому Косово для сербов — не только 15% территории и самый богатый регион в Сербии, но духовный и культурный центр, алтарь сербского народа. К сожалению, с каждым днем Косово все больше удаляется от Сербии, вследствие проделанной работы Запада в течение двадцати лет.

После распада СССР Соединенные Штаты и НАТО начали расширяться, чтобы еще больше увеличить свое присутствие, прежде всего в Юго-Восточной Европе. Хотя западные чиновники пообещали Горбачеву, что НАТО не будет расширяться на Восток, но, как и во многих других случаях, они не сдержали обещание. США и НАТО хотели разместить свою армию на территории Косова, которая имеет стратегическое положение на Балканах. Именно поэтому они начали подстрекать албанцев на конфликт с сербами и радикализировать ситуацию в Косове. Соединенные Штаты заключили союз с так называемой Освободительной армией Косово, которую они ранее исключили из списка террористических организаций, а затем объявили, что террористы ОАК — это борцы за свободу. В крайне неблагоприятных международных условиях для Сербии, у которой в то время не было никаких союзников, западные державы выдвинули ультиматум. Они призвали Сербию подписать соглашение с албанцами, что подразумевало ликвидацию сербского государства на территории Косова и Метохии и базирование войск НАТО, а также организацию референдума о статусе южной сербской провинции через три года.

Руководство Сербии отказалось подписать предложенный документ, который по своему содержанию превышал требования

нацистской Германии в 1941 году. После этого НАТО начал бомбардировку Сербии, которая длилась 78 дней и вынудила югославскую сторону подойти к Кумановскому соглашению. На основе этого документа была сформулирована Резолюция 1244 СБ ООН, которая все еще действует и четко определяет, что Косово является неотъемлемой частью Сербии.

Однако, поскольку западные державы не уважают международные законы, они пытаются юридически и формально отделить территорию Косово от Сербии. Несмотря на то что сегодня международные обстоятельства сильно изменились, это не помешало Западу продолжить незаконное расчленение территории Сербии и ускорить этот процесс.

В то время, когда НАТО совершал агрессию на Сербию с четкой целью создать иностранные военные базы на территории провинции Косово, геополитическая картина мира выглядела иначе.

В те времена Соединенные Штаты были самой сильной державой в мире, которая со своими партнерами в Европе проводила стратегию распространения влияния, используя НАТО в качестве инструмента. Тогда Россия оказалась в сложном положении и вынуждена была решать ряд внутренних проблем. Тем не менее мы помним, что Российская армия, к удивлению Запада, захватила аэропорт Слатина в Приштине, перебросив миротворческие силы из Боснии и Герцеговины в Косово и Метохию. Для сербов в Косове и Метохии присутствие российских войск, хотя и немногочисленное, было очень значимым.

К сожалению, в 2003 году президент Владимир Путин принял решение о выводе российских миротворческих сил с территории бывшей Югославии, а затем сербский народ в провинции оставался под защитой международных и западных сил. После этого в 2004 году сербы испытали на себе погром — очередную волну этнических чисток, проведенных в присутствии западных сил, которые мирно наблюдали за буйством албанских экстремистов.

На мой взгляд, Россия покинула Балканы из-за тогдашней неспособности оказать значительное влияние, но также из-за необходимости собственного реформирования, консолидирования и укрепления, что позволило ей вернуться на мировую арену в каче-

стве великой державы. Готовность помочь Сербии после вывода миротворцев Россия показала в 2007 году, когда в связи с дипломатической инициативой Воислава Коштунице не позволила принять план Ахтисаари в ООН.

С тех пор у нас не было серьезной международной инициативы с стороны государственного руководства, направленной на сохранение целостности Сербии. Наоборот, руководство Демократической партии во главе с Борисом Тадичем перенесло решение проблемы Косова и Метохии из ООН в Брюссель под давлением Запада и, таким образом, нанесло серьезный ущерб Сербии. Это отняло у Сербии возможность остановить отчуждение Косова и Метохии посредством синхронизированных действий ее союзников в ООН — России и Китая.

После этой процедуры отступление Сербии от защиты своих собственных интересов стало более выраженным, а с 2012 года и прихода Сербской Прогрессивной партии к власти получило и дополнительные импульсы. Вместо того чтобы выполнить обещание аннулировать соглашения ДП, подписанные с незаконными властями Приштины, СПП продолжила и даже ускорила политику капитуляции. Подписав Брюссельское соглашение с Приштиной, проложив границу между краем Косова и Метохия и Центральной Сербией, отменив институты государства Сербия на территории южной провинции и, наконец, предоставив легитимность незаконным косовским учреждениям через так называемый «Сербский список», правительство потеряло всякую возможность вести социальный диалог.

Все эти шаги были отменены без согласования с народом, но по соглашению с Западом в крайне непрозрачном виде. «Сербский список», сформированный правящей Сербской Прогрессивной партией и вовлеченный в работу незаконных институтов Приштины, состоит из совершенно маргинальных личностей, которые не имеют никакого авторитета среди сербов Косова и Метохии, поскольку настоящая элита не хочет участвовать в политике, которая ведет к капитуляции Косово.

Страшный факт заключается в том, что «Сербский список» поддержал выбор Рамуша Харадни премьер-министром так назы-

ваемого «независимого Косово», хотя он был командиром террористической организации ОАК, ответственной за худшие преступления против сербов, включая торговлю человеческими органами. Однако независимо от того, что сербское руководство в Брюсселе подписало ряд соглашений с косовскими албанцами, о которых общественность в Сербии ничего не знает, эти соглашения находятся в противоречии с действующей Конституцией Республики Сербии, а также с действующими Решениями Организации Объединенных Наций №1244. Поэтому соглашения, подписанные с Приштиной, не имеют обязывающего характера. Вместо того чтобы использовать нынешние мировые события, Президент Сербии Александр Вучич включил сербское сообщество в так называемую систему «Республики Косова» и объявляет о необходимости изменения Конституции. Чтобы, по его словам, избавить будущие поколения от «косовского груза».

Соединенные Штаты, поддерживая процесс интеграции Сербии в ЕС, хотят, чтобы Сербия добровольно отказалась от Косово подписанием всеобъемлющего мирного соглашения с Приштиной в обмен на вступление в ЕС. С другой стороны, европейская интеграция обязывает Сербию гармонизировать свою внешнюю политику и политику безопасности с ЕС, что включает прекращение Соглашения о свободной торговле с Россией, закрытие Сербско-российского гуманитарного центра и введение санкций в отношении России. Это идеальный путь для Запада, чтобы шантажировать Сербию, чтобы разорвать сербско-российские отношения. На недавно прошедшей конференции Атлантического совета была представлена новая стратегия США на Балканах, которая также показывает, что США намерены увеличить свое присутствие на Балканах. Ключевыми моментами, которые намерены предпринять Соединенные Штаты, являются ускорение европейской интеграции оставшихся балканских стран и усиление военного присутствия, прежде всего на базе Бондстил. В докладе также предлагается «историческое примирение Соединенных Штатов и Сербии», и только при условии, если Сербия значительно дистанцируется от России. Конечно, историческое примирение, с американской точки зрения, не означает возвращения оккупированных территорий и выплаты

компенсации за огромный материальный ущерб, нанесенный в ходе агрессии против Сербии. Историческое примирение подразумевает примирение Сербии с навязываемой ролью вечно проигравшего, который любит себя своими собственными угнетателями.

Хотя албанская сторона не выполнила ничего, что было согласовано в Брюсселе, отказавшись даже от образования неправительственной организации «Сообщество сербских муниципалитетов», руководство Сербии продолжает осуществлять действия, которые приводят к созданию еще одного албанского государства на Балканах. Вместо того чтобы просить соблюдения Резолюции 1244 и возвращения 200 000 изгнанных сербов, президент Сербии начинает внутренний диалог, чтобы поддержать уже принятые решения и разделить ответственность за предыдущие антиконституционные шаги со всем обществом. Александр Вучич поддержал предложение профессора конституционного права Кутлешича, который рассказал в рамках внутреннего диалога о реальном союзе Сербии и Косово. В своем предложении Кутлешич изложил план Вольфганга Ишингера для Косово 2007 года, который предполагает модель сотрудничества с независимым Косово.

Такой план берет за основу модель двух Германий. Поэтому совершенно очевидно, что внутренний диалог должен служить прикрытием для подписания всеобъемлющего мирного соглашения с Приштиной, то есть капитуляции и реализации тех решений, которые Запад пытался в течение многих лет внедрить. Сербский народ в Косове и Метохии живет в еще худших условиях после подписания Брюссельского соглашения, и они чувствуют себя отвергнутыми своим государством. Трудно ожидать, что сербская община в Косово выживет в таких условиях. Сербский народ более чем благодарен России, которая защищает сербские интересы на мировой арене, зачастую намного лучше, чем государственное руководство Сербии. Мы находимся в парадоксальной ситуации, потому что Россия обращает внимание на то, что само ЕС несет ответственность за рост сепаратизма, поскольку оно поддерживало отделение Косова от Сербии, в то время как сербские власти молчат об этом, не желая испортить отношения с официальными лицами из Брюсселя.

С другой стороны, Россия оказывает поддержку официальным сербским властям, что создает определенную путаницу среди людей, потому что Россия действительно защищает права и интересы Сербии по отношению к Косову и Метохии на международной арене, но, вопреки этому, сербское руководство идет на уступки албанской стороне, нарушая сербские законы. Здесь внешняя политика России и внутренняя политика Сербии находятся в конфликте, и конфуз заключается в том, что Россия защищает сербские интересы, но, в то же время, оказывает поддержку сербским властям, которые работают против интересов страны. Правительство Сербии постоянно уверяет своих граждан, что оно никогда не признает Косово как независимое государство, но здесь мы должны различать суть: они могут не сообщить общественности, что Косово является независимым государством и что Сербия его признает таковым.

Никто не требовал от них такого ясного подтверждения.

Дело в том, что их политика привела к реализации независимого Косова. Независимость Косова зависит исключительно от согласия Сербии, и без согласия сербской стороны она не может быть реализована, что означает, что вся ответственность лежит на руководстве государства. Сербская публика задается вопросом, что Россия будет делать, если Вучич подпишет всеобъемлющее мирное соглашение и фактически откажется от Косова, что в долгосрочной перспективе лишит Сербию возможности восстановить контроль над своей территорией. При этом Россия будет в ситуации решать, откажется ли она от международного права и резолюции 1244 и разрешит ли Косово стать членом ООН или нет. Россия не должна отказываться от международного права, даже если сербское руководство примет решение по наихудшему сценарию, которым является подписание всеобъемлющего мирного соглашения с Приштиной.

Патриотическая общественность в Сербии выражает недовольство тем фактом, что Россия не активна на Балканах и что она не участвует в решении проблемы Косово.

Однако известно, что Россия не навязывается в международных отношениях и не хочет вмешиваться во внутренние проблемы

других государств. С другой стороны, Косово принадлежит Сербии, а не России, и нелогично, зачем Россия должна защищать его больше, чем Сербия.

Российские официальные лица могут сказать: «Русские не могут быть большими сербами, чем сами сербы». Тем не менее русские должны быть русскими и не отклоняться от своих принципов, особенно потому, что Россия до сих пор слишком много вкладывала в защиту сербского Косово, и такое решение было бы разрушительным даже для самой России.

С другой стороны, больше всего опасений вызывает то, что, решившись на такой шаг, Россия потеряла бы популярность у сербских граждан, которые на самом деле и являются носителями пророссийских настроений. Поэтому позиция России очень сложная, если изучать ее через призму косовского вопроса. Учитывая наши исторические, культурные и религиозные связи, а также тот факт, что Россия в истории была защитницей Сербии, такой шаг имел бы весьма отрицательные последствия для наших отношений. Даже в те времена, когда между нашими странами не было дипломатических отношений по идеологическим причинам, вернее из-за ссоры политического руководства, это не повлияло на отношения наших народов и их взаимные симпатии.

Комментируя так называемую «независимость» Косова, президент Путин заявил: «Запад выпустил джинна из бутылки, признав независимость Косово. Все оценки и выводы Международного суда правды не касаются только косовского случая, но и вопроса применимости международного права на одностороннее провозглашение независимости в принципе. В этом смысле это “открытый ящик Пандоры”. Нарушение международного права имеет последствия в самом Евросоюзе. Косово в противоправном порядке провозгласило независимость, без какого-либо референдума, а западные силы это поддержали. Так называемую «независимость» Косова не поддержали всего лишь пять стран ЕС, но на них оказывается давление, чтобы заставить их сделать это.

Сегодня у нас такая ситуация, что многочисленные сепаратистские движения в Европе окрепли. Есть пример испанской Каталонии. Представьте абсурдность утверждений брюссельского поли-

тика, который говорит: «Испания должна признать Косово, если хочет сохранить Каталонию».

Это не анекдот, это действительно заявил Фредерик Веслау. Запад глубоко запутался в собственных сетях. С другой стороны, Россия сегодня стала отождествляться со страной, которая борется за возвращение международных отношений в рамки международного права. Более того, она стала страной, которая борется за правду и справедливость, в такой роли ее видят в многих странах мира, несмотря на официальную позицию многих государств. Для Сербии, которая в России видит традиционного союзника, это большой шанс, который она никак не должна упустить.

Другие международные обстоятельства тоже идут на руку сербской позиции. Некоторые страны пересмотрели свои позиции и решили отменить признание Косово. С другой стороны, албанцы в Косово не получили ничего и их надежды погасли. Вместо обещанного процветания, Косово погружается в преступность и коррупцию, у населения нет никакой перспективы.

Косовские албанцы думают только о том, как покинуть Косово и искать счастья в каком-то лучшем месте. В обществе царит большое разочарование, о котором недавно писала *The New York Times*.

Перед визитом в Сербию по случаю уже упомянутого юбилея установления дипотношений между Сербией и Россией, министр Лавров в заявлении для СМИ предупредил: «Навязывая Сербии выбор — или с Россией, или с Западом, ЕС повторяет ту же ошибку, которая привела к украинскому кризису, когда общество разделилось». США и ЕС действительно настаивают на том, что Сербия должна определиться — или ЕС, или Россия, и что не сможет усидеть на двух стульях. Запад располагает механизмами, с помощью которых очень легко можно дестабилизировать Балканы и всегда выступает с угрозами. Тем не менее западные СМИ представили все с точностью наоборот — как будто Лавров угрожает Сербии украинским сценарием, хотя он очень четко сказал, что Россия никого не шантажирует.

Хотя по моему личному мнению, нам гораздо больше грозит черногорский сценарий, по которому власть без какого бы то ни было одобрения народа прекратила контакты с Россией и вступила

в антироссийские ряды, обвиняя во всем Россию. Сербию подобное развитие сюжета может лишить будущего.

После того как господин Лавров уехал, в Сербию с визитом прибыл господин Юнкер, а потом президент Сербии посетил Германию. Эпилогом его визита стало сообщение, в котором Вучич нас проинформировал о том, что Германия четко требует от Сербии признания Косова как независимого государства, и перечислил причины в пользу такого решения.

Не знаю больше ни одного примера, чтобы какому-то государству было предложено передать свою территорию в обмен на место в зале ожидания в и так нестабильный и ненадежный Евросоюз.

Продолжение американской перестройки Балкан¹



ФОТО: Зоран Милошевич, Татьяна Вучинич-Малевиц, Драгана Трифкович.
г. Брянск, ноябрь 2017 г.

Предлагаем вниманию читателей текст доклада, прозвучавшего на закрытии II Международной научно-практической конференции «Евразийское пространство: добрососедство, партнерство, диалог культур и цивилизаций».

После короткой передышки, которая была обусловлена реконфигурацией администрации США после победы Дональда Трампа на президентских выборах, агрессивная внешняя политика Соединенных Штатов набирает новые импульсы.

Хотя некоторые политики на Балканах, без какой-либо реальной основы, ожидали изменения американской внешней политики, мы теперь можем видеть, что это была совершенно неправильная оценка. Соединенные Штаты продолжают руководствоваться своими старыми принципами, с использованием агрессивных механизмов.

¹ Русская народная линия // ruskline.ru/analitika/2018/03/05/kosovo_kak_centralnaya_tema_serbskorossijskih_otnoshenij/&?print=y (02.03.2018).

За последние десятилетия, после окончания «холодной войны», Соединенные Штаты вместе с ведущими странами ЕС нарисовали новые границы на Балканах и создали «реальность», рисуя картину военных событий в соответствии с их собственными потребностями. После распада СССР и встедствие внутренних проблем России не удалось оказать серьезное влияние на мировые события. Однако сейчас ситуация изменилась, и это заставило Соединенные Штаты ускорить шаги по закреплению позиций, которые они заняли.

Соединенные Штаты теряют свое влияние на международной арене

За последние десять лет России удалось стабилизироваться и укрепиться в каждом сегменте, несмотря на многочисленные угрозы, которые создавали западные страны. Она восстановила свою международную репутацию и стала неотъемлемым фактором в процессе разрешения кризисов, что можно отчетливо наблюдать на Ближнем Востоке. Руководство Российской Федерации продемонстрировало высокий уровень терпения и мудрости в решении многих проблем, с которыми оно сталкивается. Тем не менее Россия по-прежнему не играет важной роли на Балканах и не может повлиять на американские устремления. Политика США на Балканах противоречит национальным и государственным интересам Сербии, но она реализуется, потому что политические элиты, также как и многие чиновники, напрямую контролируются Западом. Во всех государственных структурах и учреждениях Сербии есть люди, получившие образование на Западе и имеющие конкретное и некритическое отношение к Западу, основанное на взаимных интересах. В этом смысле, даже когда политические элиты меняются, остается та же администрация, то есть твердое взаимодействие лиц, работающих в разных учреждениях и готовых достичь своих целей, независимо от политического курса государства. Это структура, которая, в дополнение к средствам массовой информации и структурам безопасности, «корректирует»

политическое руководство. Даже сегодня США сталкиваются с этой проблемой, и для описания этой проблемы используется термин «deep state».

В дополнение к внутренним проблемам Соединенные Штаты сталкиваются со многими серьезными проблемами на международном уровне в связи с растущей силой России и Китая и других стран, не поддерживаемых Вашингтоном. Такие события приводят к тому, что даже стратегические партнеры Соединенных Штатов, как, например, Саудовская Аравия на Ближнем Востоке, или партнеры из НАТО, такие как Турция, хотят пересмотреть свои отношения с Вашингтоном, то есть сблизиться с Москвой. Хотя влияние России на Балканах, о котором западные СМИ и официальные лица постоянно предупреждают нас, минимальное, западные страны ускоряют свою деятельность именно из-за опасности того, что Россия может расширить свое влияние. С американской точки зрения, опасность для Балкан представляет не только то, что Россия укрепляет влияние на международном уровне, но и то, что сербы настроены пророссийски и к тому же возмущены давними отношениями западных держав к Сербии. Поэтому, несмотря на то что Запад приложил многолетние усилия к перестройке и регулирование Балкан для собственных нужд, эти усилия в нынешних и будущих условиях могут быть легко нейтрализованы.

Манипуляции средств массовой информации

Сербия находится под сильным евроатлантическим влиянием и на пути к ЕС, который «не имеет альтернативы». Это «неимение альтернативы» не является неизбежным, но принимается как таковое политическими элитами, которые использовали этот тезис как предпосылку для прихода к власти. Свобода, демократия и права человека — это ценности, которые предлагаются в качестве общепринятой нормы ЕС, но на практике скорее можно увидеть тоталитарные модели. «Свобода» якобы существует, и ее существование нельзя подвергнуть сомнению. В соответствии с таким отношением демократическое выражение мнения и воли не является необходимым.

Наоборот. Любой диалог общества и анализ положительных и отрицательных сторон вступления в ЕС явно нежелательны. Европейская интеграция происходит в атмосфере страха и под постоянным политическим шантажом со стороны Брюсселя, который политические элиты в Сербии принимают и выполняют, опасаясь за свои собственные позиции. Постоянно возникают новые и новые условия, которые должна выполнить Сербия, но после выполнения уже принятых обязательств возникают очередные новые условия. Прогресс в движении Сербии по европейскому пути оценивается в соответствии с политическими потребностями Брюсселя и в зависимости от того, необходимо ли в настоящий момент хвалить или критиковать власти Сербии.

Реальная ситуация намного хуже, чем была во время бывшей однопартийной системы. Нынешняя «свобода СМИ» и «независимая судебная система» находятся на таком уровне, который немислим для многих диктатур и неорганизованных обществ. Средства массовой информации можно разделить на те, которые находятся под прямым контролем Запада, и те, которые находятся под прямым контролем властей. Независимые СМИ полностью маргинализированы, они работают с минимальными ресурсами и присутствуют только в виде интернет-порталов или интернет-радиотелевидения. Запад нуждается в контроле над средствами массовой информации в Сербии, чтобы действовать на общественное мнение в Сербии в соответствии со своими собственными интересами, в то время как руководство страны нуждается в контроле, чтобы манипулировать фактами для выживания во власти. Запад использует средства массовой информации для дезинформации общественности Сербии о мировых событиях, улучшения имиджа ЕС, проведения антироссийской пропаганды и «перевоспитания» людей. Режим использует средства массовой информации, чтобы украсить результаты своей собственной политики и манипулировать в первую очередь своими избирателями, которые в основном пророссийские. Государственное руководство Сербии официально пропагандирует военный нейтралитет и подчеркивает, что оно поддерживает сбалансированную внешнюю политику.

Однако такой аргумент далек от реальности. Нынешнее правительство расширило военное сотрудничество с НАТО с 2012 года до

максимально возможного уровня, поэтому членство Сербии в НАТО остается лишь невыполненной формальностью, что не позволяет Сербии осуществить какие-либо права в этой организации. С другой стороны, НАТО реализует все права, в которых нуждается.

Сербия сосредоточена на военно-техническом сотрудничестве с западными державами, государствами — членами НАТО и США, а также участвует в боевых миссиях ЕС, что автоматически означает, что она не является «нейтральной». Сотрудничество с Россией находится на несравненно более низком уровне, но это сотрудничество пропагандируется в средствах массовой информации, в то время как сотрудничество с США и НАТО не пропагандируется, что создает ошибочное представление у общественности. Несмотря на все, уровень сотрудничества между Сербией и Россией, а также медиаманипуляция пророссийскими чувствами уже неприемлемы для Запада.

Сообщения из США

Во время недавнего визита в Сербию американский чиновник дал очень четкий сигнал. Заместитель помощника госсекретаря Хойт Брайан Йи сказал на сербском языке: «Вы не можете сидеть на двух стульях».

В своем выступлении он пояснил, что страна, которая хочет стать членом ЕС, должна четко определиться, а не балансировать между двумя сторонами. Он также отметил, что США не понимают, почему персонал Сербско-российского гуманитарного центра должен получить дипломатический иммунитет. Хотя такое отношение является прямым вмешательством во внутренние дела Сербии, американский чиновник указал, что каждая страна имеет право стратегического определения. Остается неясным: на основании каких механизмов Сербия может определить свою стратегию в нынешних условиях? Определяют ли страну политические лидеры, контролируемые Западом, или демократия подразумевает право на референдум, где бы народ решил, хочет ли вступить в ЕС в соответствии с четко определенными условиями?

Условием присоединения Сербии к ЕС является признание незаконного сепаратистского государства Косово, то есть отказ от части своей территории. Незаконный захват территории Сербии доводится до конца, и ожидается, что нынешний режим подпишет всеобъемлющее мирное соглашение с Приштиной, в соответствии с которым Сербия узаконила бы захват Косово и взяла на себя обязательство не мешать этой территории функционировать на международном уровне как государству.

По всем показателям, нынешнее правительство ранее взяло на себя это обязательство. Помимо признания Косово, европейская интеграция обязывает Сербию гармонизировать свою внешнюю политику и политику безопасности с ЕС, что подразумевает прекращение Соглашения о свободной торговле с Россией, закрытие Сербско-российского гуманитарного центра и введение санкций в отношении России. По этой причине интеграция Сербии в ЕС теперь получает такую поддержку со стороны США, хотя процесс расширения ЕС приостановлен и Сербия не может присоединиться к этому сообществу до 2025 года.

Принимая во внимание нынешнее состояние ЕС, нереально ожидать какой-либо перспективы в этом сообществе, которое не в состоянии справиться со многими проблемами. Неурегулированный экономический кризис сопровождался мигрантским кризисом, который усугубил ситуацию с безопасностью в ЕС. После того как Великобритания вышла из ЕС, в странах-членах проявилась волна сепаратизма и на практике доказала, что нет единой политики ЕС по многим вопросам. В такой ситуации совершенно непонятно то, что какое-то государство хочет принять проблемы, с которыми сталкивается ЕС, ценой нанесения серьезного ущерба собственным государственным и национальным интересам, а это как раз предлагается Сербии. Даже если такое сумасшедшее предложение будет принято Сербией, это опять же не является гарантией того, что ЕС сохранится в нынешней форме и что Сербия сможет получить какую-либо выгоду. Однако из того, что нам сообщили из Вашингтона, следует, что давление будет продолжаться, вплоть до признания «независимости» Косово и разрыва отношений между Сербией и Россией.

Изгнать Россию с Балкан

Изгнать Россию с Балкан — этот тезис станет приоритетом политики США на Балканах, поскольку распространение российского влияния может подорвать все текущие незаконные ставки политики США. Прежде всего, это относится к Сербии как к стране, в которой население в основном пророссийски настроено. Другая причина заключается в том, что результат этого процесса будет отражаться в других странах региона, в которых живут сербы. Независимо от установленного антироссийского курса в Черногории или бывшей югославской Республике Македонии, цель не может быть достигнута, если не перенастроить Сербию в этом же направлении.

Для Соединенных Штатов этой целью за пределами Балкан является Россия. Разумеется, такая политика не является исключением только для нашей области — Соединенные Штаты являются серьезным препятствием и на пути развития сотрудничества между ЕС и Россией. Они создают армию на границах России, в Юго-Восточной Европе и на Балтике, и они пропагандируют антироссийскую истерию. Для Соединенных Штатов это единственный способ сохранить важную роль в этой части мира, и для всех остальных это серьезная проблема и опасность. На недавно прошедшей конференции в Атлантическом совете была представлена «новая американская стратегия для Балкан», которая также показывает, что Соединенные Штаты намерены увеличить свое присутствие на Балканах. Ключевыми моментами, которые намерены предпринять Соединенные Штаты, являются: ускорение европейской интеграции оставшихся балканских стран и усиление военного присутствия, прежде всего на базе Бондстиль. В докладе также предлагается «историческое примирение Соединенных Штатов и Сербии», только если Сербия значительно дистанцируется от России. Конечно, историческое примирение с американской точки зрения не означает возвращения оккупированных территорий и выплаты огромного материального ущерба, нанесенного в ходе агрессии против Сербии. Историческое примирение подразумевает примирение Сербии с навязываемой ролью вечного проигравшего, который любит себя своими собственными угнетателями.

Президент Сербии Александр Вучич сказал, что он доволен предложенной Платформой Атлантического совета и что было бы хорошо, если бы она превратилась в реальную политику США. Но это еще не все, что Соединенные Штаты готовят на Балканах. На предстоящий период планируется установить еще более сильный контроль над средствами массовой информации и создать в Сербии «Медиацентр по борьбе с российской дезинформацией». Этот Центр будет в основном заниматься дезинформацией общественности, проводить антироссийскую пропаганду и направлять общественность в сторону США, ЕС и НАТО. В этом проекте участвуют: Секция общественной дипломатии НАТО из Брюсселя и Бюро связи НАТО в Белграде. Симон Фиджибон, атташе по вопросам обороны посольства Великобритании в Белграде, играет важную роль в этом проекте. Его финансирование будет осуществляться из средств Атлантического совета, Германского фонда Маршалла, военного командования США в Европе, Национального фонда поддержки демократии (NED), который является одним из главных финансистов так называемого «неправительственного сектора» в Сербии. Кроме того, США также сосредотачивают внимание на дополнительном ослаблении стратегической позиции Сербии на Балканах, на управлении кризисами и конфликтами в регионе. В дополнение к проекту «Большой Албании», давление будет усугубляться путем подстрекательства властей в БиГ к пересмотру «сербской вины» в так называемом «геноциде», а также через руководство Македонии, которое будет активно поддерживать все американские инициативы на Балканах. В любом случае Балканы недавно были определены как потенциальная зона конфликта на карте, начертанной Центром США по превентивным действиям. Если иметь в виду то, что США создали такую ситуацию на Балканах, при которой потенциальные конфликты сохраняются и у Америки всегда есть механизмы для их запуска, то это не слишком большой сюрприз. Это скорее должно служить предупреждением.

Недавно ЕС принял стратегию для Западных Балкан. Я должна уточнить, что «Западные Балканы» являются политическим термином, который придумал ЕС, и в географическом смысле этот термин никогда не использовался. «Восточных Балкан» нет. Вот почему

Сербия больше не считается центральной балканской страной, хотя она ею является, и вот почему Хорватия считается центром так называемых «Западных Балкан». Стратегия для Западных Балкан является дорожной картой для присоединения оставшихся стран бывшей Югославии и Албании к ЕС. Бывшие югославские республики, Словения и Хорватия являются членами ЕС.

Теперь, согласно плану ЕС, к ним должны присоединиться Сербия, Черногория, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Косово, которое в стратегии было названо независимым государством, и Албания. Сразу после презентации Стратегии члены ЕС, которые не признали Косово как независимое государство, такие как Греция, Румыния, Испания, Словакия и Кипр, восстали против идеи воспринимать Косово как независимое государство в переговорах о присоединении.

После этого министр иностранных дел Германии Зигмар Габриэль посетил Белград и Приштину, где недипломатическим и угрожающим тоном заявил, что Сербия должна признать Косово и что Косово больше никогда не будет частью Сербии. Во время своего визита в Приштину он также пообещал, что Германия делает все, чтобы пять стран ЕС, которые не признали Косово, изменили свое мнение. Несмотря на уверенность германского министра иностранных дел, эта инициатива не имеет особых шансов на успех. Стратегию ускоренной интеграции Балкан в ЕС не так-то просто выполнить. Тем не менее западные державы будут настаивать на том, чтобы Сербия как можно скорее выполнила условия, включая главу 31, которая предполагает гармонизацию внешней политики Сербии и политики безопасности с ЕС. Это также подразумевает введение санкций против России и закрытие Сербско-российского гуманитарного центра в Нише.

Во время недавнего визита брюссельского чиновника в Белград президент Вучич в первый раз упомянул, что сербская ответственность должна будет обсудить вопрос о введении санкций против России. До этого президент Вучич неоднократно повторял, что Сербия никогда не будет вводить санкции против России. Также глава 29 переговоров о присоединении обязывает Сербию прекратить действие соглашения о свободной торговле с Россией.

Сербия без стратегии и потенциала

Отсутствие серьезной стратегии правительства Сербии и дилетантизм сербских политиков во все большей степени будут влиять на обстоятельства. Во внутренней политике можно манипулировать общественностью, и нынешнее правительство во главе с Александром Вучичем продемонстрировало беспрецедентную способность манипулирования. Однако в международной политике любая попытка манипулировать, особенно в отношении великих держав, изначально обречена на провал. Такая политика ведет к потере доверия и уважения на международной арене и ухудшению общей позиции государства. Понятно, что такая политика стала неприемлемой для Запада, и от Сербии ожидается, чтобы она определилась. Евроатлантическая ориентация правительства и политической элиты подразумевает необходимость занять четкую позицию. Сербия должна признать Косово, подписав всеобъемлющее мирное соглашение с Приштиной, исключить Косово из Конституции, прекратить отношения с Россией (Торговое соглашение, Сербско-российский гуманитарный центр и т. д.), ввести санкции против России, что приведет к примирению с Соединенными Штатами. Даже если нынешнее правительство реализует такие суицидальные шаги, это не обеспечит ему беззаботное пребывание во власти, потому что всегда выдвигаются новые условия и есть еще много вопросов, которые Запад хотел бы изменить, — от Дейтонского соглашения до положения меньшинств, статуса региона Рашка и т.п. С другой стороны, для того, чтобы кто-то мог противостоять американским устремлениям, шантажу и плохим намерениям, он должен обладать знаниями и навыками, и, что еще более важно, не быть скомпрометированным ни по каким основаниям. В этом смысле сербское руководство не имеет возможности противостоять устремлениям США. Особенно если мы имеем в виду прошлые события в Македонии, где Соединенные Штаты, посредством борьбы с преступностью и коррупцией, сталкиваются с бывшими партнерами, которые не понимают, что они должны покинуть власть.

Интересно также, что оппозиционные силы в Сербии, которые хотели бы взять на себя (политическую) роль нынешних властей,

просто настаивают на необходимости борьбы с преступностью и коррупцией. Для нынешнего правительства разрыв отношений с Россией не представляет стратегической проблемы, прежде всего из-за отсутствия подотчетности, но это личная проблема, которая помешала бы им отсупить. Если Сербия решит отказаться от хороших отношений с Россией, восстановление ее суверенитета в долгосрочной перспективе и сохранение территориальной целостности будут исключены. При этом Сербия вступит в новую разрушительную фазу, которая поставит под сомнение позицию сербов в других странах региона, также как и выживание Сербии в конце концов. Уже сейчас многие так называемые «независимые» аналитики, близкие к властям, объясняют, что Россия далека и что у России нет серьезных намерений в отношении к Сербии, подготавливая общественность к возможному прекращению отношений с Россией. С другой стороны, такой шаг имел бы серьезные последствия для правящей структуры, потому что их избиратели пророссийски настроены и это приведет к потере поддержки, а затем к потере власти.

С другой стороны, если правительство не хочет разорвать отношения с Россией и противостоит таким тенденциям американцев, борьба с преступностью и коррупцией станет приоритетом для демократизации Сербии на пути к ЕС. Для нынешнего правительства это самый худший сценарий отхода от власти. В любом случае вопросы, которые будут иметь большое значение для будущего государства, будут решены в ближайшие месяцы, а общественность Сербии в значительной степени не сможет оценить серьезность ситуации, в которой она находится, и признать реальные проблемы, с которыми сталкивается. Неясно, какие решения будут приняты и какие обстоятельства будут иметь решающее значение.

Хороший момент заключается в том, что США не имеют определенных планов, которые преследуют, что очевидно на примере Ближнего Востока, и что дальнейшие шаги, которые они предпринимают на Балканах, могут иметь краткосрочный эффект. Изменения на международной арене также должны отражаться на Балканах.

Плохо то, что Сербия не использует постоянные изменения обстановки для улучшения своих позиций и безмятежно наблюдает

за тем, как личные интересы правящих «элит» становятся главными при принятии важных решений. Кроме того, на данный момент заметно отсутствие четкой стратегии России по поводу усиления своего влияния на Балканах.

Большая проблема заключается в том, что нынешнее сербское правительство пользуется поддержкой великих держав именно за осуществление своей политики, которая чрезвычайно разрушительна для сербского народа.

Сербские власти готовы отдать Западу все за ничего¹



ФОТО: Драгана Трифкович с главным редактором ИА REGNUM
Модестом Колеровым. Москва, 23 февраля 2022 г.

Может ли Сербия вступить в ЕС и при этом избежать присоединения к НАТО — военному альянсу, членами которого являются остальные страны ЕС и который в 1999 году бомбил Сербию около 80 дней? Удастся ли Белграду отстоять свой военный нейтралитет, находясь на пути евроинтегра-

¹ Eurasia Daily // easaily.com/ru/news/2018/03/19/serbskie-vlasti-gotovy-otdat-zapadu-vsyo-za-nichego (19.03.2018).

ции, которым вместе с ним движутся и другие страны региона? Какие выгоды ожидают Сербию в случае должного членства в Евросоюзе и с какими испытаниями столкнутся российско-сербские отношения в будущем?

Европейская комиссия приняла стратегию по Западным Балканам, в которой четко определены условия вступления Сербии в ЕС. Помимо прочего, в ней говорится о синхронизации внешней политики и политики безопасности с линией ЕС и в этом контексте о введении санкций против России. В то же время в документе не упоминается возможность вступления Сербии в НАТО, членами которого являются остальные страны Евросоюза. Может ли Сербия вступить в ЕС без вступления в НАТО? Готов ли Запад сделать исключение для Сербии, учитывая память об агрессии НАТО против бывшей Югославии в 1999 году?

Что касается Сербии и условий, которые она должна выполнить для вступления в ЕС, то они сформулированы так, чтобы прежде всего уважить интересы США на Балканах. На самом деле процесс европейской интеграции для Запада является идеальным инструментом для того, чтобы заставить Сербию отказаться от государственных и национальных интересов в обмен на неопределенные преференции в рамках ЕС. Большой вопрос, вступит ли Сербия в ЕС, даже если выполнит все его требования. Однако главное на самом деле заключается в том, за чем именно Сербии присоединиться к Европейскому союзу. Золотой период ЕС давно позади, мы являемся свидетелями того, как его члены борются с экономическим и миграционным кризисом. Кроме того, бросается в глаза тот факт, что у стран ЕС нет общей политики и они не в состоянии согласовать позиции по многим вопросам. До сих пор Запад не настаивал на том, чтобы Сербия вступила в НАТО, — попробую объяснить, почему. Как нам хорошо известно, Сербия в 2015 году подняла сотрудничество с НАТО на максимально высокий уровень через подписание Индивидуального плана партнерства и соглашения СОФА (*Соглашение о статусе сил (Status of Forces Agreement)* — международный договор, определяющий правовое положение вооруженных сил одного государства (или военного

блока) при нахождении на территории другого государства. — *EADaily*). Такое решение приняла, прежде всего, Сербская прогрессивная партия (СПС) во главе с президентом, а на тот момент премьер-министром страны *Александром Вучичем*. Я должна подчеркнуть, что эти соглашения были подписаны «в темноте и в тишине», общественность о них была очень слабо информирована. Даже сегодня Александр Вучич утверждает, что договоренности с НАТО были подписаны не в его президентский срок, а при предыдущих властях, хотя на сайте НАТО можно найти точную информацию о том, что Сербия продвинулась вперед в сотрудничестве с НАТО в 2015 году, когда у власти находилась Сербская прогрессивная партия. Подписав соглашение ИПАП (*Индивидуальный план партнерства с НАТО — оперативный документ, которым утверждается широкий спектр совместной деятельности и углубление сотрудничества между НАТО и какой-либо страной, не являющейся членом альянса.* — *EADaily*), Сербия согласилась не только на военное сотрудничество с НАТО. В тексте документа прописано внедрение стандартов НАТО в сербской армии, налаживание сотрудничества в соответствии с этими стандартами, а также урегулирование внутренних и экономических вопросов, решение проблемы защиты прав человека, проведение экономических реформ, стратегия работы СМИ, вклад в безопасность через сотрудничество в сфере науки, оборонная политика и прочее. ИПАП — всеобъемлющее соглашение, которое влияет на многие сегменты общества, отнюдь не только на оборону и безопасность. Его конечная цель — направить Сербию в русло евроатлантической интеграции и закрепить ее в западной сфере влияния. Для НАТО было важно обеспечить возможность использования сербской территории и инфраструктуры, а также получить дипломатический иммунитет для своих солдат, что и было достигнуто подписанием упомянутых соглашений. Действующее положение Сербии хуже членства в НАТО, потому что НАТО пользуется на сербской территории всеми возможными правами, как будто Сербия является членом альянса, но, с другой стороны, у него нет никаких обязанностей по отношению к Белграду. Так как Запад действует очень прагматично, он теперь не настаивает на вступлении

Сербии в НАТО, поскольку альянс уже достиг своих целей в республике. Приоритетом Запада является прекращение сотрудничества Белграда и Москвы и подписание сербскими властями всеобъемлющего мирного договора с Приштиной, что будет равняться официальному признанию независимости Косово.

Сербский народ в большинстве своем традиционно ориентирован в сторону России, и Запад видит в этом базу для расширения российского влияния. С другой стороны, Сербия без поддержки России не может отстоять ни один из своих интересов, поэтому разрыв сербско-российских связей позволил бы Западу полностью включить Сербию в зону евроатлантического влияния. Для России это означало бы потерю Балкан. Реализация всех проектов США в этом регионе, включая независимое Косово, была бы гарантирована. Пока существуют сильные российско-сербские связи, существует и опасность, что события могут развернуться в положительную сторону для самой Сербии. Поэтому Запад теперь настаивает на синхронизации сербской политики с внешнеполитической линией ЕС, что подразумевает введение санкций против РФ, закрытие Российско-сербского гуманитарного центра в Нише и расторжение Соглашения о свободной торговле между Сербией и Россией. Это не значит, что вступление в НАТО не будет выдвигаться в качестве условия, но это произойдет лишь после того, как Белградом будут выполнены все основные требования. Если Запад пожелает окончательно унижить Сербию, он будет настаивать на этом, но это проблема уже для следующего режима, который придет после Вучича, так как очень вероятно, что Запад отстранит Вучича от власти, как только он выполнит его требования.

Во время недавнего визита министра иностранных дел России Сергея Лаврова в Белград сербская сторона в очередной раз подчеркнула свою приверженность военному нейтралитету. Насколько Сербия действительно является нейтральной страной? Мы знаем, что она развивает военное сотрудничество с Россией, недавно она получила от нее истребители МиГ-29, речь также идет о других контрактах на приобретение вооружений. Если Сербия вступит в ЕС, в какой степени это повлияет на будущее такого сотрудничества?

Военное сотрудничество Сербии и России находится на несравненно более низком уровне, чем аналогичное взаимодействие Сербии с НАТО и США. В сербских СМИ, которые контролируются властями, упорно продвигается тема российско-сербского военного сотрудничества и замалчивается вопрос сотрудничества Белграда с НАТО и США, так как более 80% населения Сербии выступает против этого. Поэтому все соглашения с НАТО были подписаны без особого шума. Если взять реальные показатели и оставить в стороне пропаганду, сложно говорить о реальном военном нейтралитете страны. Сербские власти ссылаются на короткую статью Резолюции о защите суверенитета, территориальной целостности и конституционного порядка Республики Сербия, которая была принята парламентом в 2007 году. В этой статье говорится: «Народная скупщина (парламент) принимает решение о провозглашении военного нейтралитета Сербии по отношению к существующим военным союзам до возможного проведения референдума, на котором было бы принято окончательное решение по этому вопросу». Но в таких документах, как Стратегия национальной безопасности Республики Сербия, нет утверждений о военном нейтралитете. Наоборот, там говорится о стратегическом выборе в пользу сотрудничества с ЕС и НАТО: «Исходя из убеждения о том, что национальная безопасность Республики Сербия узко связана с безопасностью региона Юго-Восточной Европы и континента в целом, Республика Сербия будет развивать отношения с членами ЕС, а также с партнерами по НАТО на основаниях непосредственного, близкого и долгосрочного сотрудничества и совместных действий».

Стратегические военные документы, такие как Стратегия национальной безопасности Республики Сербия, Стратегия обороны Республики Сербия, Доктрина армии Сербии, Закон об обороне Республики Сербия, Закон об Армии Республики Сербия, не приведены в соответствие с парламентской резолюцией, а наоборот, соответствуют евроатлантическому выбору Сербии. Для того чтобы стать на позиции военного нейтралитета, Сербия прежде всего должна изменить содержание этих документов, заняв позицию балансирования и неприсоединения к военным союзам. Для

этого она должна заручиться поддержкой мировых держав. Я верю, что Россия безо всяких вопросов обеспечила бы гарантии военного нейтралитета Сербии, но также верю и в то, что западные страны не согласились бы на это, так как они хотят контролировать как можно большую территорию. Поэтому они и продвинулись на восток после распада СССР.

Когда мы говорим о ЕС, то учитываем, что в своей политике безопасности он полностью полагается на НАТО. Сербия уже стала частью боевой группы «Хелброк» (Силы быстрого реагирования ЕС), в которой также состоят Румыния, Болгария, Украина, Кипр и Греция. И этот факт свидетельствует о том, что Сербия не является нейтральной страной. Если Сербия вступит в ЕС (что не гарантировано), сам процесс евроинтеграции будет обуславливать синхронизацию политики безопасности с линией Евросоюза, что автоматически будет означать разрыв двустороннего сотрудничества в России в этой области, включая сотрудничество в защите населения (Российско-сербский гуманитарный центр в Нише).

Во время своего визита Сергей Лавров подчеркнул, что Россия поддерживает многовекторную политику Сербии и не ставит ей условий, связанных с выбором партнеров для сотрудничества. Является ли, на ваш взгляд, поддержка российской стороной сербского руководства безоговорочной? Существуют ли какие-то красные линии, переступив которые Сербия автоматически обострит отношения с Россией? Как мы помним, в случае Черногории этой линией стало введение антироссийских санкций и вступление страны в НАТО, чему предшествовала нелепая история с якобы вмешательством России в выборы.

Россия действительно не навязывается никому в международных отношениях и никого не шантажирует какими-то условиями, в отличие от США, которые нам говорят, что Сербия должна определиться между Востоком и Западом, и что она не может сидеть на двух стульях. Если посмотреть на наши отношения с российской точки зрения, Россия благодарна Сербии за то, что та не ввела антироссийские санкции, но я не вижу какой-то большой заслуги в этом, потому что нет ни одной причины, почему Сербия

должна была бы ввести санкции против России. Это было бы подобно самоубийству. Не буду говорить о наших исторических и духовных скрепах, буду говорить в категориях реальной политики: Россия защищает сербские интересы на международной арене часто интенсивней самой Сербии. Благодаря России не был принят план независимости Косово, а также была отвергнута британская резолюция, составленная с целью провозгласить сербов виновниками геноцида. С сербской стороны было бы большой благодарностью ввести санкции против дружественной страны, которая защищает наши интересы. Все-таки линия, по которой Сербия шагает в данный момент, очень тонкая, достаточно сделать всего лишь один неверный шаг, и она окажется не только на антироссийской, но и в первую очередь на антисербской стороне. С другой стороны, российское руководство знает, что существует большая разница между политической элитой и народом и что политические шаги, которые делает сербское руководство, часто расходятся с волей народа. Во время недавнего визита европейского комиссара *Йоханеса Хана* мы первый раз услышали от президента Вучича слова о том, что введение санкций против России должно стать в Сербии «темой политической дискуссии». До сих пор он неустанно повторял, что Сербия никогда не введет санкции против России. Но мы живые свидетели того, что Сербская прогрессивная партия (СПС) не выполнила ничего из своих предвыборных обещаний. Введение санкций против России по запросу ЕС, несомненно, нанесло бы большой урон сербско-российским отношениям и воспрепятствовало бы стремлению Сербии сохранить в долгосрочной перспективе свою территориальную целостность. Если бы Белград, к тому же, решил бы присоединиться к НАТО, на что, возможно, пойдут какие-то будущие власти, это стало бы пиком саморазрушения и самоунижения. На такой шаг последовала бы крайне негативная реакция России, так как не секрет, что именно она является главной целью НАТО. Сербия находится в безвыходном положении, так как она отдана на милость политической элите, лишенной чувства государственных и национальных интересов. Власть не в руках народа, а элиты подчиняются Западу. Поэтому поддержка Россией сербских властей на самом деле пал-

ка о двух концах. Сербская общественность задается вопросом, почему Россия поддерживает СПП, которая на самом деле проводит политику сдачи национальных интересов. Боюсь, что так Россия теряет авторитет среди обычных людей, которые по сути и являются носителями пророссийской ориентации Сербии.

Президент Сербии Александр Вучич в своих выступлениях перед сербской общественностью заявляет, что если Сербия не подпишет юридически обязывающее соглашение с Приштиной, для нее закроется путь в ЕС и прямые европейские инвестиции. При этом в случае подписания Сербия получит немецкие гарантии вступления в ЕС в 2025 году, сказал Вучич после встречи с канцлером Германии Ангелой Меркель. Не похоже ли это на прямой шантаж или, по крайней мере, на очередной вариант политики «кнута и пряника», которую Запад годами проводит по отношению к Сербии?

Это не просто похоже — это и есть прямой шантаж со стороны ЕС, в котором Германия имеет решающий голос. Во-первых, все соглашения, которые власти во главе с Александром Вучичем подписали с Приштиной, расходятся с конституцией и законами Республики Сербии, а также с международным правом и Резолюцией 1244 СБ ООН. Значит, здесь идет речь не о каком-то принуждении, а о том, что власти по собственной воле подписывают договоренности в нарушение закона, потому что они взяли на себя соответствующие обязательства перед западными партнерами. Шаги, которые сербские власти предпринимали до настоящего времени, во многом способствовали становлению так называемого независимого Косова. Подписание всеобъемлющего мирного договора практически означало бы легализацию независимого Косова. Хотя сербские власти упорно повторяют, что никогда не признают Косово, подпись под таким соглашением на самом деле означала бы именно его признание. От сербских властей требуют не произнести «мы признаем независимость Косова», а подписать бумагу о том, что Сербия не возражает против его приема в международные организации. Просто немыслимо то, что Запад, вопреки международному праву и конституции Сербии, не отказывается от давления на Белград, требуя от него согласиться с отделением своей территории и легализа-

цией сепаратизма. Такие действия в конечном итоге не принесут положительных результатов и самому Западу. Что касается гарантий Германии по поводу того, что мы в 2025 году вступим в ЕС, то это действительно сложно воспринять всерьез. Комиссар ЕС по вопросам расширения Йоханес Хан заявил о том, что Сербия должна нормализовать отношения с Приштиной, подразумевая под этим подписание всеобъемлющего мирного договора, но 2025 год остается при этом «рамочной датой, не гарантией». Так что на деле это игра слов, к которой Брюссель постоянно прибегает, демонстрируя неуважение к своим собеседникам. А что касается утверждений Александра Вучича о том, что Сербия останется без инвестиций, то это бессмыслица. Мы знаем, что экономическое положение Евросоюза нестабильное и что такие страны, как Испания, Италия и Греция, не могут побороть отрицательный баланс. Эти страны все-таки ощутили и пользу от присоединения к ЕС, потому что им в свое время были доступны европейские фонды со значительными средствами. Сегодня этих средств нет даже для более продвинутых членов Евросоюза — что уж говорить о Сербии. С другой стороны, Белград ведет катастрофическую экономическую политику, отдавая предпочтение иностранным инвесторам. Это приводит к уничтожению национальной экономики. Сербия фактически финансирует иностранных инвесторов из государственного бюджета. Им предоставляются привилегии в виде субсидий на коммунальные расходы, финансовая поддержка для открытия рабочих мест. Условия, которые эти иностранные фирмы предлагают сотрудникам, весьма невыгодные. Сербия не сможет развиваться, пока не сделает упор на отечественные ресурсы и на развитие национального хозяйства. Истории о том, как иностранные инвесторы будут развивать нашу страну, более чем нереальны. Они лишь ищут в Сербии дешевую рабочую силу и возможность получить сверхприбыль.

Самое ужасное во всем этом то, что у Евросоюза на самом деле нет ничего, чем он мог бы шантажировать Сербию, так как ничего серьезного Брюссель и не предлагает. Сербские власти по каким-то причинам готовы отдать все за это «ничего». Если ЕС для нас закроет путь к вступлению в свои ряды, то этим он, может быть, окажет нам услугу.

Признание Косова приведет к расчленению Сербии и созданию «Большой Албании»¹



ФОТО: Церковь в сербском анклаве Ораховац, март 2014 г.

В августе вновь накалилась ситуация в Косове, границу с которым Сербия считает административной, а почти весь Запад — государственной. Президент Сербии Александр Вучич провел десятичасовое заседание Совета национальной безопасности страны после того, как стало известно, что частично признанная республика якобы собралась в ближайшее время утвердить свой суверенитет. При этом на деле Вучич хочет поделить Косово с Албанией, что в итоге приведет к дальнейшему расчленению Сербии.

Кому выгоден раздел Косова, что по этому поводу думают граждане частично признанной республики, какова роль Запада в этом вопросе и чем опасно отделение Косова от Сербии?

— *Госпожа Трифкович, с чем связано очередное обострение ситуации вокруг Косова и насколько это может быть опасно для Сербии?*

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/priznanie-kosova-raschleneniyu-serbii-i-sozdaniyu-bolshoy-albanii/ (27.08.2018).

— Ситуация в Косове и Метохии постоянно идет к обострению и угрожает эскалацией из-за совершенно неправильного отношения сербского руководства к этой проблеме. Я не могу сказать, что из-за неправильной политики, потому что государственной политики Сербии в отношении Косова и Метохии нет.

Для Сербии было бы нормально иметь национальную стратегию решения косовской проблемы, которая была бы переведена в политическую платформу и согласована с волей большинства сербских граждан. К сожалению, такая стратегия отсутствует.

Брюссельские переговоры между Белградом и Приштиной вошли в заключительную фазу. Об этом открыто говорят брюссельские чиновники. Самое опасное для Сербии — тот факт, что мы не знаем, что станет результатом этих переговоров. Потому что существует опасность того, что президент Сербии Александр Вучич подпишет так называемое всеобъемлющее соглашение о нормализации отношений между Сербией и Косовом, что будет означать признание независимости Косова.

Сам документ составлен Комитетом ЕС по внешним связям. Такой шаг имел бы неисчислимые негативные последствия для Сербии. Это приведет к дальнейшему расчленению государственной территории Сербии и откроет перспективы вступления Сербии в НАТО. Президент Вучич уже внес большой вклад в строительство независимого Косова, потому что в 2013 г. подписал неконституционный Брюссельский договор, который убрал институты государства Сербии с территории Косова и Метохии и установил границу между Косовом и остальной Сербией.

— *Президент Сербии Александр Вучич сообщил, что поддерживает разграничение с албанцами на территории Косова для того, чтобы избежать конфликтов в будущем. Чем вы можете объяснить риторику официального Белграда?*

— Это еще один маневр президента Сербии, который он хочет представить как борьбу за сербов в Косове и Метохии, но на самом деле все обстоит совсем не так. Невозможно разделить с албанцами на территории Косова и Метохии, поскольку большинство сербов живут на юге Косова, большее число сербских святынь так-

же находятся в южной части Косова. Его идея состоит в том, чтобы присоединить к Центральной Сербии четыре муниципалитета с севера Косова, где живут сербы (Лепосавич, Звечан, Зубин-Поток и северная Митровица), и взамен дать албанцам три сербских муниципалитета с юга Центральной Сербии. Интересно, что Александра Вучича поддерживают США за это предложение, чего не было до сих пор. То, что Соединенные Штаты официально поддерживают идею «обмена территорий», ясно из заявления американского посла в Приштине, который сказал, что обе стороны могут договориться о судьбе своей страны, если это не влияет на другие страны региона.

Александр Вучич намерен представить обмен территориями как успех, но на самом деле он хочет дать албанцам 90% территории Косова и Метохии, и более того — часть Центральной Сербии.

Такой шаг приведет к дальнейшему распаду остальной Сербии. Вероятно, Александр Вучич получил «уступки» с американской стороны в обмен на некоторые обещания. Например, в дополнение к подписанию соглашения с Косовом и признанием Косова, привести Сербию в НАТО. Это естественная последовательность событий. Беда в том, что сербский президент обещал Западу, что он подпишет соглашение с албанцами, и теперь просто ищет способ сделать это.

— *А албанцы согласны на разделение Косова?*

— Показательно, что, наряду с Александром Вучичем, разделение Косова пропагандирует [президент республики Косово] Хашим Тачи, который заявил, что настало время «скорректировать границу» между Косовом и Сербией, что поможет избежать межэтнических проблем. Это утверждение совершенно нереалистично, потому что, как я уже упоминала, большинство сербского населения в Косове проживает в южной части, которая перейдет под контроль албанцев посредством вышеупомянутой «коррекции» или «обмена территории».

С другой стороны, [премьер-министр Косова] Рамуш Харадинай отказывается от какой-либо идеи об изменении границ Косова и утверждает, что такие шаги означают войну. Косовские албанцы не едины во мнении, между ними существует конфликт, особенно

между Харадинаем и Тачем. Однако у каждого из них существуют обязательства перед Западом, которые заставляют их принимать определенные решения. Поэтому Запад решает все, тем более что косовских албанцев шантажируют из-за военных преступлений.

Большая часть албанской общественности находится на позиции Харадиная, то есть отвергает любую идею разделения Косова.

Что касается официальной позиции албанской стороны, необходимо иметь в виду, что окончательное решение в данном вопросе будет исходить от США, и не должно быть иллюзий, что они что-то сами решат. В любом случае территориальные претензии албанцев не будут остановлены путем подписания всеобъемлющего соглашения о нормализации отношений, то есть решением о капитуляции.

— *Противоречит ли риторика сербского руководства общественному мнению страны? Как оценивают сербы эту идею Вучича?*

— **Политику, которую реализует Вучич, не поддерживает большинство населения Сербии, хотя он пытается представить все наоборот. Фактически он молча отдает Косово без согласия граждан Сербии.**

Население страны до сих пор не знает, что именно он подписал в Брюсселе в 2013 г. В тот раз Александр Вучич сделал большие уступки албанской стороне, но он грубо манипулирует фактами и полностью их фальсифицирует. Он публично заявляет, что оппозиция и даже сербы из Косова и Метохии, выступавшие против капитуляции Косова, устанавливали границу между Косовом и Центральной Сербией и передали Косово албанцам. Это не имеет ничего общего с реальностью, поскольку албанцы до 2013 г. и Брюссельского соглашения не контролировали территорию Косова.

В результате «внутреннего диалога по Косову», инициированного Александром Вучичем, тот факт, что большинство сербов категорически выступает против передачи Косова и подписания какого-либо документа с албанскими сепаратистами, замалчивается.

Позиция Сербской православной церкви чрезвычайно важна: «Сохранение Косова и Метохии как неотъемлемой части Сербии в соответствии со всеми международными стандартами и в соответ-

ствии с Конституцией Сербии и Резолюцией ООН 1244 не означает конфронтации с миром. Без стабильных прав и свободы одной нации, ее идентичности, духовности и культуры устойчивое долгосрочное решение не может быть найдено».

Есть также многочисленные инициативы сербской интеллектуальной элиты, которая также явно выступает против нарушения Конституции Сербии и Резолюции 1244 и призывает президента государства вернуться в рамки Конституции и международного права. Президент Сербии Александр Вучич зашел так далеко, что начал жесточайше нападать на Сербскую православную церковь и всех тех, кто выступает против капитуляции Косова, и говорить, что они являются иностранными агентами. С другой стороны, он ежедневно выступает с различными заявлениями по косовскому вопросу. Поэтому Сербская православная церковь, интеллектуальная элита, негосударственный сектор и большинство населения выступают против соглашения с албанцами, что означало бы признание независимого Косова.

— *У албанцев появились новые претензии. Хашим Тачи заявил, что намерен требовать присоединения к контролируемой албанскими властями территории района юга Центральной Сербии. В частности, речь идет о городах Прешево, Буяновац и Медведжа. Причем албанцы проживают в основном в Прешево. Причем тут Буяновац и Медведжа? Каковы истинные намерения албанцев? И какие могут быть последствия?*

— Албанцы явно придерживаются концепции «Большой Албании», которая подразумевает объединение территорий, населенных албанцами. Помимо Албании и Косова, частями «Большой Албании» они видят южную часть Центральной Сербии, т.е. Прешевскую долину с тремя муниципалитетами, упомянутыми Тачем, южную часть Черногории, северо-западную часть Греции, т.е. районы Треспотти и Превезы, а также западную часть бывшей югославской Республики Македонии.

Истинные намерения албанцев — как раз создание «Большой Албании». Результатом может быть дестабилизация всего балканского региона, что особенно опасно, если мы рассмотрим историю области.

Албанцы из Македонии и Албании в 2012 г. подписали соглашение в Тиране в поддержку инициативы по объединению «всех албанских территорий», а Косово и Албания подписали многочисленные двусторонние соглашения, которые привели к ликвидации границ между Албанией и самопровозглашенной Республикой Косово. Ассамблея Косова уже приняла решение об отмене пограничного контроля с Албанией, а также об отмене роуминга для мобильной телефонии.

Все это говорит о том, что албанцы серьезно работают над реализацией проекта «Большая Албания». Что касается Сербии, то идея Александра Вучича предложить албанцам в дополнение к территории Косова и Прешевскую долину более чем опасна. Это практически открывает проблему всех сербских границ и дает аналогичные возможности другим странам, которые имеют к Сербии территориальные претензии. Такая политика в будущем может поставить под угрозу регион Рашка, Воеводину или какую-либо иную часть территории Сербии. Долина Прешево является частью стратегического направления, через которое проходят важные маршруты, панъевропейский коридор №10 и европейский путь E75, которые соединяют Сербию с Македонией и Грецией.

Это означает, что, отдавая долину Прешево албанцам, президент Сербии подвергает нашу страну большому риску в области безопасности.

— *В начале июля британский журналист Роберт Фиск сфотографировал экс-премьер-министра Великобритании Тони Блэра в сербской столице, что вызвало ажиотаж в сербских социальных сетях. Некоторые эксперты связывают активизацию разговоров о разграничении между сербами и албанцами в Косове с его визитом в Белград. Что вы думаете об этом?*

— Тони Блэр, бывший премьер-министр Великобритании, сыграл важную роль в лоббировании бомбардировки Югославии в 1999 г. Однако этот факт не помешал Вучичу привлечь его в качестве советника сербского правительства. Его консультативная роль не совсем ясна, и было бы неудивительно, если бы она была связана с идеей демаркации, особенно если учесть, что Тони Блэр является советником и правительства Албании. Показательно, что

Александр Вучич и Хашим Тачи встречались несколько раз с Алексом Соросом, сыном Джорджа Сороса и заместителем председателя Совета директоров Фонда открытого общества. Тема этих переговоров неизвестна, и некоторые западные источники утверждают, что на этих встречах были слова о Косове и Метохии.

Должна сказать, что грустно, что у нас нет официальной политической платформы для решения косовской проблемы. Общество вынуждено интерпретировать то, что президент Сербии говорит на тайных встречах с людьми, которые в прошлом причинили Сербии серьезный ущерб.

Переговоры вне рамок международного права могут нанести Сербии еще больший вред.

— *На фоне разговоров о возможных уступках в Косове активизировались территориальные претензии и иных соседей Сербии. В частности, Хорватия предъявляет требования на остров Шаренград на Дунае. Насколько все это серьезно? Какие вызовы это несет для региона?*

— ЕС настаивает на разрешении вопроса о пограничных спорах на территории бывшей Югославии. Европейские официальные лица настаивают на том, что урегулирование этих споров является условием членства остальных балканских странах в ЕС. Хотя сама перспектива членства новых государств в ЕС нереалистична из-за проблем, с которыми сталкивается союз, это не мешает Брюсселю заставлять балканские страны урегулировать эту «проблему».

Сербия и Хорватия имеют давний спор о 140 км границы, и в этом контексте чаще всего упоминается остров Шаренград. Существует граница между Сербией и Боснией и Герцеговиной, где оспаривается часть железной дороги Белград-Бар, проходящая через территорию Боснии и Герцеговины, а также гидроэлектростанции Баина-Башта и Зворник, принадлежащие электроэнергетике Сербии, и некоторые другие области. Существует граница между Центральной Сербией и Косовом и Метохией, которую Сербия считает формально административной, а Косово — государственной границей. Прешево в контексте обмена территориями или демаркации открывает новые проблемы. Я думаю, что чиновникам ЕС должно быть ясно, что если произойдет изменение су-

ществующих границ на Балканах, если будет нарушена неделимость территории Сербии с Косовом и Метохией, это будет прецедентом, который будет отражен во многих других областях.

Поддерживая незаконное отделение Косова и Метохии от Сербии, европейские страны возьмут на себя историческую ответственность за то, что последует. Я уверена, что это не будет мир и стабильность.

— *Недавно руководство Албании анонсировало строительство первой на Балканах авиабазы НАТО. Какие вызовы она несет для Балкан?*

— НАТО продолжает расширяться в сегодняшних очень напряженных международных условиях, что представляет большую опасность. Мы являемся свидетелями того, что в последние десятилетия НАТО как средство достижения целей агрессивной внешней политики США вызвало многочисленные разрушения во всем мире. Для Сербии, которая пострадала от агрессии НАТО в 1999 г., эта организация имеет самое негативное значение.

Насилие и незаконное отделение Косова от Сербии начались с агрессии НАТО. Поэтому новость о намерении НАТО открыть авиабазу в Албании не вызывает удивления.

Албанцы являются союзниками Соединенных Штатов и НАТО, через которые они оказывают давление на окружающие страны Балкан. Что касается Сербии, то она почти полностью окружена странами НАТО (Албания, Болгария, Румыния, Венгрия, Хорватия, Черногория). Ожидается, что бывшее югославское государство Македония в скором времени вступит в НАТО, и после этого единственным соседом Сербии, не являющимся членом НАТО, останется Босния и Герцеговина. Помимо заявленной базы НАТО в Албании, основным риском для безопасности является также Румыния с так называемым «противоракетным щитом».

А также важно, что на оккупированной территории Косова и Метохии есть крупнейшая американская военная база в Европе — Бондстил. НАТО дополнительно усиливает присутствие своих военных в Восточной Европе, на самой границе России. Используя антироссийскую пропаганду, оно хочет спровоцировать конфликт. С другой стороны, ситуация в самом НАТО далека от идеала. Су-

существует много разногласий между США и ЕС в плане финансирования НАТО, поскольку Трамп стал президентом. Также существует серьезный конфликт между членами НАТО, и самым выраженным является развитие отношений между Турцией и Соединенными Штатами. НАТО, безусловно, ослабеет, важно только, чтобы оно не провоцировало новых конфликтов, потому что они не нужны никому, кроме Соединенных Штатов.

Президент Сербии уважает мнение Запада, позиция России его не интересуе¹



ФОТО: Наталия Поклонска, Драгана Трифкович, Мария Янющевич,
Парламент Сербии. Белград, апрель 2018 г.

В сентябре в Брюсселе должны быть продолжены прямые переговоры между президентом Сербии Александром Вучичем и «президентом» сепаратистского Косова Хашимом Тачи о достижении «всеобъемлющего договора о нормализации отношений» между Белградом и Приштиной. Незадолго до начала нового раунда Александр Вучич заявил, что Сербия, по всей видимости, в результате этих переговоров «не получит ничего». «Если нам не дадут ничего, что ж тут поделаешь... По моим прогнозам, так и будет», — сообщил Вучич 29 августа.

¹ Eurasia Daily // eadaily.com/ru/news/2018/09/03/prezident-serbii-uvazhaet-mnenie-zapada-poziciya-rossii-ego-ne-interesuet (03.09.2018).

«Прежде всего, непонятно, кто уполномочил президента Сербии Александра Вучича вести переговоры с албанскими сепаратистами в Брюсселе. Нет ни одного решения парламента Сербии, которое наделало бы Вучича полномочиями вести переговоры по Косово», — отметила Трифкович. Этот вопрос депутаты оппозиционных партий неоднократно поднимали в парламенте, но так и не получили на него ответа, напомнила она. Кроме того, добавила сербский эксперт, неизвестно, на основании какой политической платформы Александр Вучич решает косовский вопрос. «Если у президента нет ни полномочий, ни платформы (вернее, политики), возникает вопрос, от чьего имени Вучич выступает на переговорах и о чем он там договаривается», — сказала Трифкович.

Она также напомнила, что сербская общественность до сих пор не ознакомлена с содержанием договоренностей, которые были достигнуты в Брюсселе. При этом Вучич дезинформирует общество утверждениями о том, что обязательства в рамках Брюссельского договора с косовскими сепаратистами якобы начало выполнять не нынешнее, а предыдущее сербское руководство во главе с Борисом Тадичем, отметила Трифкович.

«Президент Сербии ранее несколько раз повторял, что нельзя, чтобы в результате переговоров с Приштиной одна сторона получила все, а другая ничего. Теперь он уже заявляет, что сербская сторона не получит именно ничего. Его заявления по поводу Косово и Метохии в последнее время становятся все более путанными и противоречивыми. Кроме введения общественности в заблуждение по поводу шагов, предпринимаемых правящими Прогрессивной и Социалистической партиями, Вучич едва ли не ежедневно меняет свои утверждения: сегодня он говорит одно, завтра — что-то совершенно противоположное, а послезавтра будет отрицать все, о чем заявил первого и второго дня. Общественность пребывает в растерянности и не знает, как реагировать на такое поведение», — заявила Трифкович.

По мнению эксперта, переговоры между Белградом и Приштиной, которые проходят под эгидой Брюсселя, давно пора объявить провалившимися. Александр Вучич должен потребовать вернуть обсуждение вопроса Косово и Метохии под юрисдикцию ООН,

считает Трифкович. «Он не может этого сделать, потому что обещал Западу подписать соглашение с Приштиной, которое на самом деле означает признание Косово в качестве независимого государства. Этим он освободит Запад от ответственности за противоправные действия и агрессию 1999 года против Союзной Республики Югославия», — предположила Трифкович.

Продление переговоров в Брюсселе, несомненно, ведет к реализации худшего из всех возможных сценариев для Сербии, подчеркнула эксперт. «Но Александр Вучич в основном заботится о том, как выполнить свои обещания Западу, и не обременяет себя анализом катастрофических последствий этого шага для Сербии. Идея об обмене территориями или «разграничении» показала, что Вучич решил идти до конца и что «он готов на еще более пагубные шаги, лишь бы получить материал, на основании которого он мог бы представить свою политику как успешную», добавила она.

«Если мы учтем, что Вучич не получил полномочий вести переговоры по Косово ни от одного государственного органа, что у него нет политической платформы для решения косовского вопроса, что на практике он проводит политику, противоположную той, которая была представлена избирателям, что он оперирует ложной информацией, когда речь идет о Брюссельском договоре и его реализации, что он затеял войну с Сербской православной церковью, интеллектуальной элитой, негосударственным сектором и большинством граждан Сербии, которые выступают против сдачи Косово, с уверенностью можно сказать, что у него нет прав заниматься решением косовского вопроса», — заявила Драгана Трифкович.

«Каждый день мы имеем возможность слышать пораженческие заявления президента Сербии о том, что ничего мы в Косово не получим, что мы небольшая и слабая страна и что никто нам ничего и не предлагает», — продолжила эксперт. При этом, считает она, такие утверждения не соответствуют действительности, потому что Россия твердо стоит на позициях защиты международного права и Резолюции 1244, вернее, считает Косово и Метохию составной частью Сербии. «Тем не менее российская позиция в сербском информационном пространстве часто интерпретируется

ошибочно. Так, подконтрольные режиму СМИ и их аналитики утверждают, что Россия поддерживает раздел или сдачу Косово. Также игнорируется позиция Китая, которая аналогична российской. На основании этого мы можем прийти к выводу, что Вучич уважает всего лишь западное мнение, которое противоречит сербским государственным и национальным интересам, и что его не интересует мнение стран, которые выступают за сохранение Косово и Метохии в рамках Сербии, точка зрения Сербской православной церкви, а также Конституция Республики Сербии, которую он поклялся защищать», — подытожила Драгана Трифкович.

Новый урок Сербии для России: Косово — последний акт¹



ФОТО: Мануэль Оксенрайтер на разрушенном сербском кладбище в Ораховаце. Косово и Метохия, март 2014 г.

Косово является наиболее важной сербской национальной темой, а за последние несколько десятилетий и одной из самых больших проблем, с которыми Сербия сталкивается. С албанским сепаратизмом и терроризмом также сталкивалась Югославия во время Тито, но ей удавалось держать ситуацию под контролем благодаря большим уступкам албанской стороне. Проблемы усложнились, когда начался распад Югославии, а западные державы вмешались в существующие конфликты. Кульминацией этого вмешательства явилась агрессия НАТО против Югославии (которая в 1999 году состояла из Сербии и Черногории) без разрешения Совета Безопасности ООН. С тех пор ситуация не изменилась к лучшему.

Сейчас Сербия находится на заключительном этапе решения косовской проблемы. Однако сербское общество до сих пор не знает ответы на многие важные вопросы. Мы не установили минимальный консенсус в обществе о возможных уступках, так же

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2521311.html (18.11.2018).

как мы не приняли государственную платформу для решения косовской проблемы. Однако несмотря на это, единственным основанием для этого решения в соответствии с международным правом и Конституцией Республики Сербия является лишь резолюция ООН №1244.

В 2010 году руководство Сербии согласилось с западными державами вести диалог о Косово в Брюсселе, хотя Сербия не является членом ЕС и у Брюсселя нет оснований вмешиваться в внутренние проблемы суверенного государства. Президент Сербии Александр Вучич позже даже пытался дискредитировать резолюцию 1244, утверждая, что она неблагоприятна для нас, но мы этого не знаем. В связи с таким заявлением он выдвинул тезис о том, что Резолюция 1244 относится к Союзной Республике Югославия (СРЮ), которая уже не существует, небрежно игнорируя тот факт, что Республика Сербия является правопреемницей СРЮ. Руководство Сербии ведет политику, которая не отражает реального положения дел, утверждая, что Сербии ничего не принадлежит в Косово и что получение в итоге переговоров хоть чего-либо будет означать нашу победу.

Поддерживает ли Россия отделение Косово?

Переговоры, которые поначалу велись в СБ ООН, были перенесены в Брюссель при поддержке западных стран, являющихся в то же время главными спонсорами независимости Косово. Теперь те же страны оказывают особое давление на Россию и Китай как главных защитников целостности Сербии, утверждая, что Белград и Приштина готовы к подписанию соглашения и что это «решение» поддерживается Западом, но Россия якобы является деструктивным фактором, поскольку она настаивает на уважении международного права, то есть резолюции 1244 и Конституции Республики Сербия.

В то же время, однако, сербское общество часто путается в противоречивых заявлениях российских чиновников, от которых можно услышать как то, что Россия поддерживает любое решение, согласованное Сербией с Приштиной, так и то, что Россия поддерживает

Сербию в решении косовского вопроса исключительно в соответствии с резолюцией 1244, Конституцией Республики Сербия и волей сербского народа. Разница огромная. Поддержка любого решения, согласованного Белградом с Приштиной, означает поддержку неконституционных соглашений, которые не соответствуют резолюции 1244 и которые президент Сербии порой подписывает самостоятельно, хотя, по Конституции, он такими полномочиями не обладает. Поддержка решения косовской проблемы в соответствии с Резолюцией 1244 и Конституцией Республики Сербия является чем-то совершенно иным. В преамбуле Конституции Сербии заявлено, что Косово является составной и неотъемлемой частью Сербии. Именно поэтому противоречивые заявления со стороны России приводят к путанице в сербском обществе, а, (не) осознавая эту разницу, СМИ (в том числе и российские СМИ в Сербии) манипулируют этими заявлениями и создают иллюзию того, что Россия, несомненно, поддерживает шаги сербского руководства, причиняющие вред государственным и национальным интересам Сербии.

Что означает разграничение с Косово?

В августе этого года президент Сербии Александр Вучич совершенно неожиданно предложил свой план урегулирования вопроса Косово — разграничение с албанцами. Но что означает план «разграничения», или «обмена территорией» с албанцами для Сербии?

Прежде всего, он является частью «Всеобъемлющего мирного соглашения между Сербией и Косово» и по своей сути означает признание Косово независимым государством. Это не секрет, и американские чиновники открыто говорят об этом. Во время недавнего визита в Приштину заместитель помощника госсекретаря США Мэтью Палмер сказал:

«Если соглашение о нормализации отношений между Белградом и Приштиной будет включать соглашение о разграничении или коррекции границы между Сербией и Косово, то это будет соглашение, подписать которое согласились два независимых и суверенных государства».

План, подразумевающий обмен территорией и изменение границы, означал бы, что Сербия откажется почти от всей территории Косово и Метохии и к тому же от южной части Центральной Сербии, которая присоединится к Косово. В свою очередь Сербия «получит» около 4% территории Косово или части муниципалитетов на севере провинции, где проживает большинство сербов.

Эта идея более чем опасна. Она ставит под вопрос все границы Сербии и открывает возможность и другим соседним странам претендовать на сербскую территорию. Такая политика в будущем может поставить под угрозу регионы Рашка, Воеводина или какую-то другую часть нашей территории. Поэтому идея обмена «своей собственной территории на свою же территорию» и признания Косово независимым государством крайне ошибочна и может привести к невообразимым последствиям. Более того, утверждения о том, что подписание «Всеобъемлющего мирного соглашения» с Приштиной приведет к прочному миру на Балканах, не имеют оснований, поскольку территориальные претензии албанцев не будут прекращены. Албанцы придерживаются концепции «Большой Албании», которая подразумевает объединение всех территорий, населенных албанцами. Помимо Албании и Косово, албанцы считают частью «Большой Албании» и южную часть Центральной Сербии, Долину Прешево с тремя муниципалитетами: Буяновац, Прешево и Медведжа, южную часть Черногории, северо-западную часть Греции (регионы Треспотти и Превеза), а также западные части Македонии. Если Сербия отдаст свою территорию албанцам, это станет еще большим стимулом для их территориальных претензий к другим странам региона.

Не секрет, что Соединенные Штаты хотят включить весь балканский регион в НАТО, а план Вучича о разграничении — это шаг в этом направлении. Косово сразу после подписания «Всеобъемлющего мирного соглашения» с Белградом получит возможность стать членом международных организаций, а первой организацией, куда Косово вступит, скорее всего, станет именно НАТО. После этого шага настанет очередь и Сербии. Существует обоснованное подозрение, что президент Вучич уже согласился на этот шаг в обмен на поддержку США «плана разграничения». Ос-

новываясь на заявлениях американских конгрессменов, членов сербского лобби в Конгрессе США, можно сделать вывод, что такое соглашение действительно существует. Восемь конгрессменов недавно направили письмо госсекретарю США Майклу Помпео, в котором они просили поддержать усилия Сербии по окончательному решению косовской проблемы. В письме они заявили: «Инициатива Сербии по примирению с Косово не только указывает на то, что решение этого спора находится в поле зрения, оно уже дает уникальную возможность проложить путь для бесперебойной интеграции всего региона Балкан в западное общество». Наконец, Мэтью Палмер ясно сказал на Белградском форуме по безопасности: «Мы хотим, чтобы весь Балканский полуостров был в НАТО».

Крайний срок

Поэтому следующие несколько месяцев будут иметь решающее значение для Косово и Метохии, поскольку Запад спешит символически решить эту проблему и в год 20-й годовщины бомбардировки Сербии, и до новых выборов в Европейский парламент, которые могут серьезно изменить нынешнюю ситуацию. Нужно понимать, что Соединенные Штаты сделают все, чтобы довести дело до конца и окончательно решить этот вопрос. Они прекрасно знают, что это время является последним шансом для реализации косовской независимости. Именно поэтому Мэтью Палмер недавно в Приштине заявил, что албанцы «должны воспользоваться тем, что Вучич у власти, и добиться своего государства». Остается надеяться, что план, намеченный Западом, не будет реализован и что закон и справедливость могут стать основой лучшего будущего. В частности, что Вучич обратит внимание на тот факт, что все больше стран отказывается от заявленного ранее признания Косово. А для народа Сербии последней линией обороны Косово так и остаются Сербская Православная Церковь и Россия. Единственная проблема заключается в том, что Косово нам уже больше нужно защитить от президента Сербии, чем от албанцев.

Путин развеял недопонимание по поводу позиции России по Косово¹



ФОТО: Грачаница. Косово и Метохия, март 2014 г.

Визит Президента России произошел в очень важный и сложный момент для Сербии. Сотрудничество с Россией для Сербии чрезвычайно важно, и оно должно иметь стратегический характер.

Напомним, что основным предметом российско-сербских переговоров на высшем уровне в Белграде 17 января были проблемы двустороннего сотрудничества и ситуации на Балканах. Одной из главных политических тем стал вопрос ко-

¹ Eurasia Daily // easily.com/ru/news/2019/01/22/putin-razveyal-nedoponimanie-po-povodu-pozicii-rossii-po-kosovo (22.01.2019).

совского урегулирования. В присутствии *Владимира Путина* и *Александра Вучича* был подписан ряд договоров в разных областях экономики и общественной жизни.

«Мы можем отметить, что с российской стороны существует искреннее желание углубить и улучшить наше взаимное сотрудничество во всех областях», — заявила Трифкович *EADaily*, напомнив, что во время визита в Сербию российская делегация вела разносторонние переговоры. Речь шла о сотрудничестве в области экономики, образования, культуры, энергетики, обороны, транспорта, инвестиций и социальной защиты, уточнила она.

Тем не менее, считает эксперт, несмотря на то что во время визита президента России в Белград было подписано более двадцати двусторонних соглашений, большинство из них составляют меморандумы, которые могут остаться на уровне намерений и никогда не претвориться в жизнь. «Поэтому сложно говорить о конкретных результатах, необходимо через определенное время проанализировать и оценить, как реализуются подписанные договоры», — подчеркнула Трифкович.

Она напомнила о том, что Сербия и раньше подписывала ряд стратегических соглашений с Россией, среди которых было и Соглашение о свободной торговле между двумя странами, но возможности, которые они открыли для сербской экономики, не были использованы в достаточном объеме. «На то существует много причин. Прежде всего, политика Сербии в области экономики не направлена на развитие отечественного производства, и поэтому у страны нет возможности ответить на потребности российского рынка. С другой стороны, Евросоюз обязал Сербию не увеличивать экспорт на российский рынок и не использовать возможности, которые открылись перед страной после того, как Россия ввела против ЕС контрсанкции. Это очевидный пример того, что, кроме доброй воли и подписания меморандумов о сотрудничестве, необходимы и конкретные шаги. В определенном смысле пространство для маневра у Сербии тут ограничено», — рассказала Драгана Трифкович.

По мнению эксперта, главным результатом последнего визита российского Президента в Белград были «четкие и важные сигнала»

лы», которые Путин послал сербской стороне и согласно которым Россия будет придерживаться принципов защиты международного права и оказывать поддержку Сербии, исходя из этих принципов. По словам Трифкович, на основании заявлений Владимира Путина, сделанных во время пресс-конференции по итогам переговоров с президентом Сербии Александром Вучичем, можно заключить, что Россия хорошо понимает ситуацию и в Сербии, и в целом на Балканах и относится к Белграду как к фактору стабильности и сохранения мира.

«Несмотря на то что во время переговоров большое внимание было уделено экономическим вопросам, мне кажется, что политические послы в данный момент намного важнее, — отметила Трифкович. — До этого визита имелось недопонимание насчет того, какие решения поддерживает Россия, когда речь идет о Косово и Метохии, а этот вопрос для Сербии ключевой. Президент Путин четко заявил, что Россия поддерживает решение, которое будет соответствовать международному праву, вернее, будет находиться в рамках действующей Резолюции 1244 СБ ООН. Ранее мы могли услышать разные заявления официальных лиц, которые СМИ толковали по-разному, что создавало своеобразную неразбериху. Мне кажется, что теперь в этот вопрос внесена ясность».

Эксперт из Сербии также считает важным то, что Путин в своем обращении говорил о попытках дестабилизации ситуации на Балканах посредством формирования так называемой «армии Косово», что противоречит международному праву и Резолюции 1244. «На эту проблему, которая действительно является серьезным вызовом для региона, недостаточно указывали сербские официальные лица», — полагает она.

«Президент Сербии постоянно акцентирует внимание на теме введения пошлин на сербские товары со стороны нелегальных косовских властей, но формирование нелегальных сил безопасности является намного более серьезной проблемой. Суть в том, что переговоры между Белградом и Приштиной при посредничестве ЕС ведутся весьма нетранспарентным способом и в итоге приводят к решениям, которые расходятся с международным правом. Так как решение по Косово и Метохии нельзя принять вне ООН, его не-

возможно принять без России. Сербия может быть уверена в том, что российская сторона не позволит, чтобы оно не соответствовало международному праву. Тем не менее в Брюсселе уже был подписан ряд договоров, которые противоречат Резолюции 1244 и Конституции Сербии. Руководство Сербии обязано разрешить это противоречие», — рассказала Драгана Трифкович *EADaily*.

В качестве следующего важного момента эксперт выделила то, что Владимир Путин указал на несоблюдение всех положений Резолюции 1244, предусматривающих присутствие определенного количества сотрудников сербской полиции и армии в Косово и Метохии. «К сожалению, до сих пор у нас не было возможности услышать из уст официальных лиц Сербии требование реализовать эти положения Резолюции 1244. Президенту России действительно надо отдать должное за его умение держаться с достоинством и глядеть в самую суть сербско-русских отношений, которые, как сказал он, строились веками. Эти отношения никогда не должны рассматриваться в контексте сиюминутных политических нужд какой-то определенной партии, но, к сожалению, Сербия на сегодняшний день не готова ответить на все вызовы», — заявила Трифкович.

Возвращаясь к экономической составляющей переговоров, эксперт отметила, что тут прежде всего стратегическое значение имеет будущее энергетическое сотрудничество, которое может наладиться после реализации новых проектов газопроводов.

«Но об этом пока рано говорить конкретно. Можно вспомнить, что проект “Южный поток” был отменен потому, что политические структуры в Брюсселе не позволяют странам-членам вести политику в соответствии с их собственными интересами. Новый газопровод, по всей вероятности, будет построен, так как альтернативы российскому газу нет, но вопрос в том, по какому маршруту он пойдет. Если Сербия примет участие в проекте будущего газопровода, то для развития страны этот стратегический проект будет чрезвычайно важен», — подытожила Драгана Трифкович.

Даже Запад не смог справиться с украинским олигархатом¹



ФОТО: Делегация Парламента Сербии на Ялтинском экономическом форуме с заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрием Козаком. Крым, апрель 2018 г.

Украинская олигархическая система оказалась настолько сильно переплетена с политикой, что даже вмешательство Запада, которым он обозначился пять лет назад, не смогло исправить ситуацию.

«К сожалению, Украина находится в процессе дезинтеграции, а все система зависит от олигархов, финансирующих политику. Они же руководствуются не интересами народа, а личными успехами. В таких условиях практически невозможно пресечь связь политики с криминалом и бороться с коррупцией, которая наносит огромный урон», — рассказала она, отметив, что даже Запад, вмешавшись во внутренние дела Украины, «оказался неспособен решить проблемы» и лишь «усугубил ситуацию, подтолкнув страну к пропасти».

¹ Новостной фронт // news-front.info/2019/04/02/dazhe-zapad-ne-smog-spravitsya-s-ukrainskim-oligarhatom-serbskij-ekspert-ob-epohe-majdana-liderstve-zelenskogo-i-perspektivah-donbassa (02.04.2019).

Именно на этом фоне грязных хитросплетений олигархии и политики и смог выделиться Владимир Зеленский, который по итогам первого тура выборов стал лидером президентской гонки. Его «kozyрем» стал как раз тот факт, что политического опыта у него нет вообще, отмечает Трифкович: «Победа Зеленского показывает, что страна нуждается в новых лицах в политике и что народ устал голосовать за истративших свой ресурс лидеров».

В то же время она рекомендует украинцам «быть очень осторожными и следить за действиями» новоявленного политика. Ситуацию, в которой оказался нынешний президент Украины Петр Порошенко, эксперт объяснила разочарованностью населения, уверяя, что никто из тех, кто голосовал в первом туре за Юлию Тимошенко, голос за нынешнего гаранта не отдаст.

Тем не менее, уверена Трифкович, позиции Порошенко могли бы быть лучше, если бы он не потерял поддержку президента США Дональда Трампа: «Например, инцидент в Керченском проливе произошел при поддержке демократических структур США, чем Порошенко произвел впечатление ненадежного партнера. Этот случай может повлиять на его политическую карьеру».

Рассуждая о перспективах налаживания отношений между Киевом и Москвой, Трифкович отметила, что Зеленский может оказаться жестче своего предшественника: «Порошенко — типичный пример радикала, который конфликт с Россией использовал как свою политическую повестку. Сдержанный и современный Зеленский может быть опаснее него в том смысле, что негативного эффекта в российско-украинских отношениях он может достичь через приличные, приемлемые формулировки».

На вопрос о роли смены власти в Киеве для республик Донбасса Трифкович ответила, что эта ситуация едва ли может измениться: «Кто бы ни занял президентское кресло, он не изменит риторику и будет говорить о необходимости возвращения ДНР и ЛНР в состав Украины. Но серьезно об этом никто и не думает. Это бы изменило отношение политических сил в сторону пророссийских, что никому не нужно. И в военном смысле очевидно, что кроме провокаций и периодических обстрелов территорий ДНР и ЛНР они ничего не могут».

Почему протестует Сербия?¹



ФОТО: Драгана Трифкович с депутатом Государственной Думы VI и VII созывов от ЛДПР Михаилом Дегтяровым. Москва 2018 г.

Хотя политическая напряженность на Балканах в последние десятилетия не уменьшилась, заметно, что теперь этот регион вступил в новую фазу динамики. Балканские страны различаются по своей позиции, некоторые являются членами ЕС и НАТО, некоторые — нет, но все они обеспокоены примерно одними и теми же проблемами, такими как безработица, коррупция, бедность, отток населения, отчуждение политических элит, цензура в СМИ, неэффективная политическая и судебная система, экономическая нестабильность и др.

Последние несколько месяцев привели к кульминации недовольства граждан в некоторых балканских странах, что привело к демонстрациям протеста. В ноябре прошлого года начались массо-

¹ Eurasia Daily // easdaily.com/ru/news/2019/04/03/pochemu-protestuet-serbiya (03.04.2019).

вые демонстрации против диктатуры в Сербии — это произошло после того, как один из лидеров оппозиции был избит. В январе начались демонстрации в Румынии, участники которых протестуют против новых судебных законов, которые, по их мнению, способствуют коррупции. В середине февраля в Албании начались протесты против коррумпированного и неэффективного правительства. В Черногории раскрытие коррупционного дела привело к новой волне демонстраций против режима *Мило Джукановича*.

Очевидно, что у балканских стран — членов ЕС существуют те же проблемы, что и у стран, которые не состоят в Евросоюзе, что говорит о том, что европейская интеграция не предлагает в нынешних условиях никаких перспектив.

При этом проблемы самого Европейского союза ставят под сомнение его выживаемость. НАТО существует для того, чтобы Соединенные Штаты достигали своих целей, используя альянс в качестве инструмента. ЕС полностью полагается на НАТО, и многие проблемы, с которыми он сталкивается сегодня, вызваны такой архитектурой отношений с США.

Поддержка внешней политики США привела ЕС к серьезным трудностям. Тем не менее Соединенные Штаты рассчитывают на то, что они сохраняют свое влияние в Европе и на Балканах с помощью существующих механизмов. По этой причине они использовали политические, дипломатические, разведывательные, экономические и другие рычаги давления для разрешения давнего спора между Грецией и бывшей югославской Республикой Македонией по поводу ее названия. Такое ускоренное решение было необходимо в связи с быстрой интеграцией Македонии в НАТО. Ранее аналогичным образом в НАТО была введена Черногория — помимо воли ее граждан, которые были лишены возможности высказать свое мнение на референдуме. С другой стороны, граждане Македонии, которые хоть и в небольшом количестве, но вышли на референдум, таким образом показали, что они думают об изменении названия страны и ее вступлении в ЕС и НАТО. Однако это не помешало США поздравить премьера *Зорана Заева* и совместно отпраздновать эту «победу». Теперь Соединенные Штаты хотели

бы интегрировать в ЕС и НАТО другие балканские страны, чтобы упрочить свое влияние в этом регионе. Хотя западные СМИ часто пишут, что Россия существенно влияет на ситуацию на Балканах, такие взгляды не основываются на фактах. Однако очевидно, что США боятся распространения российского влияния и хотят его предотвратить. Ключевой страной, которую нужно «демократизировать», является Сербия, потому что от этого зависит практическая интеграция остальной части Балкан.

Сербия находится в глубоком социальном кризисе, который характеризуется дезорганизацией и дестабилизацией общества, неэффективностью социальных норм, законов и ценностей. Социально-политический кризис длился десятилетиями, что еще больше усложняет и углубляет трещины в обществе. Хотя общество находится в долгосрочной переходной фазе, оно не смогло консолидироваться или найти стратегию выхода из кризиса. Социум все еще находится в состоянии неопределенности, что характерно для времени распада общего государства Югославии. Хотя падение Берлинской стены оказало серьезное влияние на трансформацию международных отношений, тогдашние сербские элиты оставались полностью изолированными от всех мировых событий. Игнорируя существующие тенденции, они пытались защитить последние остатки коммунизма в Европе и сохранить Югославию, что было нереально. Непонимание политических обстоятельств еще больше ускорило все негативные тенденции и подвергло Сербию самым серьезным опасностям. Западные державы играли главную роль в конфликтах в бывшей Югославии, поддерживая национализм тех народов и этнических групп, с которыми они заключили союз. В первую очередь это касалось хорватов, боснийских мусульман и албанцев в Косово и Метохии. Такие союзы все еще существуют. После распада Югославии и прекращения агрессии НАТО против Сербии сербское общество вступило в новую фазу перехода, которая так и не была полностью реализована. Надежда на лучшее будущее и окончательное улучшение были быстро растрчены, и новые политические элиты, пришедшие на смену режиму *Милошевича*, не справились с поставленной задачей.

Момент для создания сильных государственных институтов был упущен. Вместо этого слабые институты оказались под растущим контролем внешних сил. Дополнительным политическим фактором стали неправительственные организации, которые финансировались из-за рубежа и которые сыграли важную роль в формировании общественного мнения. Они по-прежнему занимают важное место в политической системе, но теперь они финансируются не из западных фондов, а из бюджета Республики Сербия. Запад сократил свои расходы, переведя организации, работающие в его интересах, на баланс сербского государственного бюджета.

Граждане Сербии фактически стали спонсорами антигосударственной деятельности организаций, обозначенных в России как иностранные агенты. Демократические структуры, пришедшие к власти после падения Милошевича, полагали, что Запад изменит свое отношение к Сербии после смены власти.

Запад утверждает, что целью нападения был именно режим Милошевича, а не государство Сербия. Однако после смены власти США и ЕС продолжили репрессивную и дестабилизирующую политику в отношении Сербии, поддерживая хорватский, боснийский и албанский национализм и в то же время обижаясь на Сербию за отсутствие сотрудничества. Это сотрудничество было связано с настойчивыми просьбами Запада — от ареста государственного и военного руководства до признания Косово.

Хотя европейская интеграция приобрела непредсказуемый характер, а сам ЕС остановил процесс расширения, сербские власти никогда не оспаривали это направление внешней политики, заявляя, что альтернативы ей нет.

Двойственность стандартов западной демократии особенно явно демонстрируется тем фактом, что волеизъявление граждан на референдуме по наиболее важным вопросам нежелательно. С другой стороны, переходные процессы и европейская интеграция имели катастрофические последствия для сербской экономики. В период приватизации, проводившейся по той же схеме, что и в России, государственные предприятия были ликвидированы и проданы по низким ценам. Таким образом, они оказались в руках небольшого числа олигархов. Политическая система стала зави-

сеть от финансов местного крупного бизнеса, а не от государственной экономики, спонсирующей развитие страны. Другая проблема — разрушение внутреннего банковского сектора, в результате чего Сербия стала зависимой от иностранных банков. Наконец, подписание Соглашения о стабилизации и ассоциации с ЕС привело к переходу рынка на импортную продукцию и разрушению внутреннего сельского хозяйства. Это привело к еще большему обнищанию граждан и государства после периода кризисов, санкций и войн. Внутри демократической коалиции возник конфликт по поводу дальнейшего развития европейской интеграции, за которым последовал конфликт с ЕС из-за давления и шантажа по косовскому вопросу.

Бывший президент Сербии *Борис Тадич* отказался удалить сербские органы власти с территории Косово и Метохии, и сразу же после этого он потерял поддержку ЕС. К власти пришла трансформированная Сербская радикальная партия, приобретающая проевропейские взгляды. Фактически в 2012 году у руля снова оказались Социалистическая партия Сербии и Сербская радикальная партия, которые до 2000 года составляли режим Милошевича. Эта коалиция пересекает все красные линии в сближении с Западом, которые были прочерчены предыдущими властями, и быстро подписывает Брюссельское соглашение с Приштиной, которое уничтожает институты государства Сербия на территории Косово и устанавливает границу между Косово и остальной частью Сербии. Также две политические партии, которые в свое время де-факто вступили в войну с НАТО, теперь подписали с ним ряд соглашений, дающих этой организации в Сербии самые широкие полномочия.

Хотя сербские власти заявляют, что они придерживаются военного нейтралитета и сотрудничают как с Западом, так и с Востоком, такой баланс в действительности не реализуется. Например, в то время как НАТО предоставлены широкие возможности, которые касаются не только вопросов безопасности и военного сотрудничества, но и образования, экономики, средств массовой информации и т. д., сербские власти не предоставили обещанный дипломатический статус Сербско-российскому гума-

нитарному центру в Нише. Они также не воспользовались возможностью для укрепления внутренней экономики за счет развития экспорта в Россию, поскольку ЕС настаивал на том, чтобы Сербия не входила на российский рынок после введения взаимных санкций в отношениях Россия — ЕС.

Что касается экономики, правящая коалиция принимает дополнительные меры для привлечения иностранных инвестиций, что предполагает финансирование иностранных компаний и создание новых рабочих мест. Так, одна иностранная компания, открывающая завод в Сербии, получает до 10 тысяч евро на одного работника, имея ряд дополнительных льгот и освобождение от уплаты сборов. Рабочие получают зарплату в диапазоне от 150 до 300 евро в месяц с избыточными трудовыми требованиями. Иностранные компании, наряду с деньгами и пособиями по трудоустройству, также получают дешевую рабочую силу. Вместо того чтобы предоставлять государственное финансирование иностранным компаниям, было бы логично за те же деньги вкладывать средства в развитие внутренней экономики и таким образом стабилизировать экономическую ситуацию в стране. Сербия также в долгу перед мировыми институтами, поэтому она хочет продать оставшиеся государственные ресурсы, такие как шахты, аэропорты и т. д. В экономическом плане, помимо западных и турецких компаний, в последнее время приходит капитал с Ближнего Востока, а также из Китая. Но приход российского капитала эффективно заблокирован, так как Запад с помощью сербского руководства ставит ему барьеры. Из-за всего этого, помимо теплого приветствия и братской любви, сербско-российские отношения застаиваются. Крупнейшие российские инвестиции в Сербию были реализованы при правительстве Тадича и *Коштуницы*. В годы же нынешнего режима был отмечен случай, когда российская компания сделала более выгодное предложение по поводу покупки шахты Бор, но она не прошла как покупатель. Запад, безусловно, терпит маркетинг, с помощью которого сербско-российское сотрудничество развивается, потому что его устраивает политика. Благодаря этому нынешний режим с помощью пророссийских избирателей проводит линию сближения с ЕС и США.

Тем не менее основной причиной недовольства граждан, помимо нищеты, высокой коррупции и безработицы, является деградация всех государственных институтов. Согласно конституции, власть в Сербии делится на исполнительную, законодательную и судебную, но в действительности она сосредоточена в руках одного человека, который самостоятельно принимает все решения. Работа парламента заблокирована, публичных дебатов нет, СМИ находятся под строгим контролем. Нет свободы слова и возможности высказывать другое мнение. Создана система партократии, в которой правящая партия захватила государственные ресурсы и монополизировала их для собственных нужд. В нарушение конституции и закона государства правящая коалиция отменяет правовую систему. Хотя эти факты являются очевидными для западных держав, которые на словах поддерживают свободу, демократию и верховенство закона, они закрывают на происходящее глаза, желая достичь своих собственных целей. Массовые демонстрации в Сербии продолжались четыре месяца, и теперь они перешли в новую фазу, отраженную в их радикализации. Помимо граждан, протестовавших на улицах, оппозиция прервала свое участие в парламентской работе и присоединилась к участникам протестных акций. Кроме Белграда, недовольные граждане протестовали еще в ста городах Сербии. Однако даже после четырех месяцев демонстраций «Радиотелевидение Сербии» не сочло нужным информировать общественность о демонстрациях. Напротив, СМИ распространяют дезинформацию и осуществляют медиапреследование политических оппонентов.

«Радиотелевидение Сербии», например, сообщает о демонстрациях в Париже, но не о демонстрациях в нашей стране. В свою очередь, требования оппозиции связаны прежде всего с проведением регулярных выборов, все участники которых будут находиться в равных условиях. Хотя правящий режим утверждает, что демонстрации являются формой давления на него со стороны Запада, этому нет никаких доказательств. Напротив, после встречи европейских чиновников с лидерами «Союза за Сербию» они потребовали, чтобы оппозиция вернулась в парламент и прекратила демонстрации. Режим *Александра Вучича* действительно находится

под давлением: от него требуют фактически признать Косово посредством всеобъемлющего мирного соглашения и демаркации границы, что является частью секретной договоренности о захвате власти Сербской прогрессивной партией. Оппозиция в свою очередь четко выступила в поддержку решения косовской проблемы в соответствии с резолюцией 1244 и Конституцией Республики Сербия. С другой стороны, демонстрации на улицах Сербии мешают правящему режиму, потому что в этих обстоятельствах ему будет нелегко подписать юридически обязывающий документ об отказе от Косово и Метохии. Тем более что власти не могут предсказать, как протестующие отреагируют на это.

Оппозиция не откажется от своих требований, согласно которым очередные выборы, которые должны состояться весной следующего года, были организованы в нормальных условиях и при отсутствии цензуры в СМИ. Сербия должна обязательно консолидироваться и начать создавать сильные институты. Поэтому весь фокус политики должен быть направлен на решение этой задачи. Без сильных институтов Сербия не сможет развиваться и бороться за свое место в новой системе международных отношений. Для Сербии важно избежать ловушек, шантажа и давления со стороны Брюсселя и Вашингтона, а для всего региона Балкан важно сохранить мир. У Соединенных Штатов есть потенциал для того, чтобы снова дестабилизировать регион, и это представляет большую опасность.

Что касается внешнеполитической ориентации, Сербия должна проанализировать свою приверженность евроинтеграции из-за политического, экономического и миграционного кризиса в Евросоюзе. До тех пор пока она не стабилизирует внутренние связи и не укрепит государственные институты, Сербия должна оставаться в стороне от всех интеграционных процессов. Ей следует развивать двусторонние отношения, основанные на взаимных интересах, — особенно с европейскими странами.

И особое внимание следует уделить развитию сотрудничества с дружественными государствами, которые играют важную роль на международной арене, такими как Россия, Китай и Индия, чья роль будет усиливаться.

Сербия потеряла суверенитет в процессе европейской интеграции¹



ФОТО: Стефан Койтер, депутат АФД, Драгана Трифкович, Бошко Обрадович.
Бундестаг, декабрь 2019 г.

В конце апреля в Берлине состоялась встреча президента Сербии Александра Вучича и лидера косовских сепаратистов Хашима Тачи. Каких-либо прорывов в переговорах не произошло, но стороны намерены продолжать диалог: в следующий раз главы Сербии и Косова встретятся в начале июля в Париже. Лидеры Германии и Франции предупредили Вучича и Тачи, что решение вопроса Косова является ключевым для их будущих отношений с ЕС. Надо понять каковы позиции Белграда и Приштины по вопросу Косова, кто стоял за разработкой плана его независимости и почему действия сербских властей критически воспринимаются обществом.

— *Госпожа Трифкович, недавно в Берлине по инициативе Германии и Франции состоялась встреча высшего сербского руковод-*

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/serbiya-poteryala-suverenitet-v-protssesse-evropeyskoj-integratsii (23.05.2019).

ства с представителями косовских сепаратистов. Как вы оцениваете итоги берлинской встречи?

— Отправляясь в Берлин, президент Сербии еще раз не выполнил свое обещание. Он много раз повторял, что не будет продолжать переговоры с Приштиной, если не будет отменен налог на сербские товары. Хотя эти налоги не самая большая проблема, которую мы имеем в отношении сепаратистов в Косове. Вопреки международному праву, то есть Резолюции 1244, была сформирована Косовская армия, но президент Сербии не потребовал отмены такого решения, и сложилось впечатление, что он согласился с Приштиной по вопросу армии Косова.

Что касается встречи в Берлине, единственная хорошая новость состоит в том, что план демаркации Вучича, который включал признание Косова и изменения границы, полностью провалился.

Такой план был чрезвычайно опасен, потому что он поставил под угрозу существующие границы Сербии. Большинство сербских граждан, а также СПЦ выступают против подписания соглашений с сепаратистами, признания Косова, разделения или демаркации. Большая проблема в том, что Сербия не имеет официальной политической платформы по Косову. Президент Сербии не имеет конституционных полномочий проводить внешнюю политику и вести переговоры по этому вопросу.

— Косово и Сербия договорились возобновить переговоры в Париже в начале июля. Каковы ваши ожидания от парижской встречи?

— Запад спешит с завершением проекта независимости Косова и поэтому требует, чтобы Вучич подписал соответствующее признание. Таким образом, Запад оправдывает свою агрессию против Югославии 20 лет назад, а албанцы оправдают свои преступления, терроризм и сепаратизм. С другой стороны, существует конфликт между Германией и Америкой. Берлин выступает против изменения границы и требует, чтобы Вучич подписал признание независимого Косова в существующих границах. Проблема в том, что Вучич имеет обязательства перед Ангелой Меркель, потому что принятие такого решения было согласовано еще до прихода Сербской прогрес-

сивной партии к власти. С другой стороны, Вучич получил поддержку США для плана разграничения и поэтому нарушил соглашения с Германией. В нынешних условиях завышенные требования албанцев привели к прекращению переговоров.

Самая большая проблема заключается в том, что правящий режим в Белграде пошел на слишком много уступок сепаратистам. Но пока не будет подписан какой-либо окончательный документ с Приштиной, есть шанс, что независимый косовский проект не будет реализован.

В нынешних условиях сербским властям все сложнее подписать всеобъемлющее мирное соглашение с албанскими сепаратистами.

— *На ваш взгляд, могут ли к переговорному процессу подключиться США, как того требует албанская сторона? Если это произойдет, потребует ли Сербия участия России в переговорном процессе?*

— Америка стоит за созданием так называемого «независимого» Косова и с самого начала была вовлечена в переговорный процесс. Несмотря на то что он официально возглавляется Брюсселем, весь процесс создания независимого Косова разработан в соответствии с идеями Вашингтона, в частности администрации Клинтона.

Ни один шаг в Косове не был предпринят без согласия Соединенных Штатов. Брюссель — просто ширма для реализации американского проекта.

В этом смысле албанцы даже не были бы рады, если бы США официально участвовали в переговорах, потому что Сербия могла бы потребовать присоединения к ним России.

С другой стороны, Сербия имеет возможность запросить официальную российскую помощь вне зависимости от действий албанской стороны. Но вопрос в том, почему сербские власти не делают этого. На мой взгляд, причина в том, что Западу уже даны обещания сотрудничества по вопросу независимости Косова. Я думаю, что сербские власти пошли в другом направлении, пытаясь убедить Россию в том, что для Сербии хорошо отказаться от своей территории, и в этом смысле Россия должна сотрудничать в отношении принятия независимого Косова в ООН. Боюсь, что такая политика может в долгосрочной перспективе дестаби-

лизировать Сербию и стать основой для дальнейшей дезинтеграции нашей страны.

— *Как вы думаете, Вучич признает Косово независимой республикой на фоне возрастающего давления на него со стороны Запада?*

— Албанцы считают, что независимость Косова — уже решенный вопрос, и поэтому требуют, чтобы между Сербией и так называемым «независимым» Косовом было наконец достигнуто соглашение, по которому Белград позволит сепаратистам реализовать свои идеи. Большая проблема заключается в том, что нынешнее правительство во главе с Вучичем сделало слишком много, чтобы позволить албанской стороне получить полный контроль над этой частью сербской территории.

Поэтому аппетиты албанцев растут, и теперь они требуют не только признания независимого Косова, но и компенсации от Сербии за предполагаемые преступления. Они продолжили реализацию проекта «Великой Албании».

Это доказывает, что политика капитуляции и ухода может иметь катастрофические последствия для Сербии. Сейчас у нас повторяется ситуация, когда сербские власти оказывают давление на косовских сербов, чтобы те голосовали на выборах, объявленного сепаратистским правительством независимости Косова, и тем самым придали легитимность этой сепаратистской территории. Это незаконный акт. С другой стороны, Сербия не объявляла выборы на территории сербской провинции Косова и Метохии, так что их проведение также является нарушением законодательства Сербии.

— *Министр обороны Сербии заявил о том, что Белград устал от постоянных придирок со стороны Евросоюза, безумных условий по членству в ЕС и давления, направленного на разрыв связей с Россией. В какой форме оказывается давление на Сербию со стороны Европы?*

— Европейский союз выдвигает перед Сербией требования, которые противоречат интересам нашей страны. Такие отношения существуют с самого начала переговоров о европейской интеграции Сербии. Они охватывают все сферы экономики, юстиции, образования, внешней политики и политики безопасности. Гармонизация законов Сербии с ЕС — это, безусловно, необходимый процесс

для каждой страны, которая хочет стать членом Евросоюза. С одной стороны, Сербия приняла несколько хороших законов в процессе евроинтеграции, но проблема в том, что они не применяются. Однако такие законы могут быть приняты Сербией и реализованы независимо от процесса европейской интеграции.

Проблема в том, что перед Сербией постоянно ставятся требования, исполнение которых нарушит ее территориальную целостность. Чиновники ЕС неоднократно повторяли, что условием вступления Сербии в ЕС является признание независимости Косова. Кроме того, Сербия потеряла свой суверенитет в процессе европейской интеграции. Очевидным примером является то, что ЕС потребовал, чтобы Сербия не увеличивала свой экспорт на российский рынок после того, как Россия и Европа наложили санкции друг на друга. Руководство Сербии согласилось с таким шантажом, хотя российский рынок является возможностью экспорта для Сербии и развития внутренней экономики.

Мы каждый день слушаем наших чиновников, говорящих, что вступление Сербии в Евросоюз является стратегической целью. Хотя мы видим, что сотрудничество с ЕС развивается в ущерб государственным интересам Сербии.

— *Президент Сербии Александр Вучич рассматривает возможность закупки китайских ЗРК, являющихся местной версией российского С-300. Насколько серьезно это намерение?*

— На протяжении более пяти лет в сербских СМИ, контролируемых правительством, мы читаем, что Россия отправляет в Сербию С-300 и различные другие виды оружия. Ясно, что у российской стороны есть открытое желание углубить сотрудничество с Сербией, особенно в плане военной безопасности, но помимо сообщений об этом в СМИ сербские чиновники больше ничего не сделали.

Система ПВО С-300 необходима Сербии, особенно если принять во внимание агрессию НАТО против Сербии в 1999 г.

Мы должны защитить государство от возможности вновь столкнуться с атакой в будущем, и система С-300 — хороший способ сделать это. Принимая во внимание тот факт, что Сербия использовала советское оружие и что сербская военная промышлен-

ность также основана на российских моделях вооружений, нет оснований для изменения такой модели. Поэтому я думаю, что Сербия должна купить у России системы С-400, которые являются более новой версией системы ПВО. К сожалению, сербские власти соглашаются с западными требованиями относительно развития сотрудничества с Россией. Возможно, именно поэтому объявление о покупке китайского оружия направлено только на изучение реакции Запада.

— *Председатель Евразийской экономической комиссии Тигран Саркисян на заседании межправительственного совета ЕАЭС в Ереване заявил, что очень скоро заработает соглашение об упрощенной торговле ЕАЭС — Иран, а следующее подобное соглашение уже подготовлено с Сербией. Что вы можете сказать по этому поводу?*

— Сербия уже подписала Соглашение о свободной торговле с Россией, Беларусью, Казахстаном. Подписав соглашение с ЕАЭС, Сербия распространит существующие контракты только на две другие страны союза.

По сути, Сербия не использует возможности беспощадного экспорта в РФ и другие страны бывшего СССР, поскольку ее экономика опустошена.

Экономическая стратегия Сербии заключается в привлечении иностранных инвесторов, которые открывают заводы в Сербии и получают деньги из сербского бюджета. Иностранные инвесторы используют дешевую рабочую силу в Сербии и таким образом увеличивают свою прибыль. Бывшая Югославия производила самолеты, корабли, компьютеры и различные товары широкого потребления. Сербские строительные компании ценились как в СССР, так и на Ближнем Востоке. Сегодня у нас сложилась ситуация, когда строительные компании с Ближнего Востока, особенно из Израиля, строят здания и торговые центры вокруг Белграда. Речь идет о том, насколько сильно пострадала экономика Сербии и что она больше не может предлагать что-либо на других рынках. Нынешняя экономическая политика Белграда, а также внешнеполитическая ориентация наносят Сербии большие потери. Мы не знаем, изменится ли такая ситуация.

Власти Сербии смирились с выделенной им ролью прислуги¹



ФОТО: Делегация Сербии в Совете Федерации. Москва, октябрь 2015 г.

Ряд событий вокруг Косово и Метохии, произошедших сразу после выборов в Европарламент, не внушают Сербии особого оптимизма. Косовские сербы живут в постоянном страхе и неопределенности, так как не знают, что ждет их впереди. В остальных частях Сербии ситуация не намного лучше. Хотя сербскую общественность ежедневно захлестывают потоки новостей о Косово и Метохии, среди них мало тех, на которые действительно стоит обратить внимание. Самые важные новости из региона обычно недоступны для широкой публики.

Несколько дней назад посол США в Сербии *Кайл Скотт* заявил: «Наша цель не изменилась — это достижение всеобъемлющего соглашения о нормализации (отношений с Белградом), что подразу-

¹ Eurasia Daily // eadaily.com/ru/news/2019/06/04/vlasti-serbii-smirilisl-s-vydelennoy-im-rolyu-prislugi (04.06.2019).

мевают диалог. Обе стороны должны вернуться за стол переговоров, чтобы посмотреть, какими путями мы можем двигаться вперед».

Его позиция предельно ясна: США требуют, чтобы как можно скорее была согласована договоренность о нормализации отношений, в рамках которой Сербия признала бы независимость Косово. Для США независимость Косово неоспорима. По этому поводу американский посол несколько месяцев назад прочитал лекцию сербским ученикам начальной школы в городе Апатин (Воеводина), где представил им в качестве наглядного пособия карту Сербии без Косово и Метохии. Любое нормальное государство не оставило бы это без ответа и объявило бы посла персоной нон грата. Но от сербских властей нельзя ожидать ничего подобного — они любой ценой избегают конфронтации с Западом.

Тем временем большинство населения выступает против предательства национальных интересов, против раздела или «разграбления» Косово. И большинство считает, что нужно отложить решение косовского вопроса. Сегодня ситуация в мире отличается от реалий двадцатилетней давности, когда НАТО совершило агрессию против Сербии и когда США построили свою военную базу «Бондстил» на незаконно отнятой территории. И на этом насилии не закончилось, оно продолжается до сих пор.

Суть в том, что нынешнее сербское руководство обещало решить косовскую проблему, а взамен получило неограниченную власть в стране. Даже во время правления Слободана Милошевича в Сербии не было такой цензуры в сфере СМИ. Если бы кто-то занялся подробным сравнением, скорее всего, он пришел бы к выводу, что в годы Милошевича (который славился своим жестким контролем государственных массмедиа) было намного больше свободы и демократии. Сдачей Косово правящая Сербская прогрессивная партия фактически должна выплатить кредит своего пребывания у власти.

Поэтому Косово было запретной темой в парламенте Сербии полные шесть лет. Не было ни одного заседания Скупщины Сербии, посвященного самому главному национальному вопросу. На протяжении этих шести лет с Приштиной велись секретные переговоры, о содержании которых сербская общественность не знает почти ничего. Действующее сербское руководство пытается сва-

лить ответственность за фактический уход из Косово на предыдущие власти, несмотря на то что подобные заявления безосновательны. Поэтому с точки зрения нынешнего режима заседание парламента на тему Косово было нежелательным: в ходе этого заседания могли бы прозвучать аргументы оппозиции. В итоге под давлением общественности, которая уже шесть месяцев протестует против ограничения свободы СМИ, 27 мая президент Сербии *Александр Вучич* все-таки созвал заседание парламента, посвященное Косово и Метохии. К сожалению, не для того, чтобы изложить факты, а для того, чтобы продолжить свои манипуляции. Вместо того чтобы ознакомить депутатов с имеющимися результатами переговоров с Приштиной и представить политическую платформу Сербии для решения косовского вопроса, Вучич представил отчет о работе Канцелярии по Косово и Метохии. С этим отчетом может ознакомиться любой желающий на официальном сайте канцелярии. О том, что лично президент Сербии, который, к слову, по конституции страны не уполномочен вести переговоры, договаривался с Приштиной, не было сказано ни слова. Тем не менее одно предложение, которое президент произнес в полупустом парламенте, позволяет предположить, что он пойдет до конца, несмотря на то что его решения полностью противоположны устремлениям большинства граждан Сербии, воле Сербской православной церкви, Конституции Сербии и резолюции 1244 СБ ООН.

Александр Вучич во время выступления несколько раз повторил: «Если не будет компромиссного решения, можно ожидать нападения албанцев на сербов. Это произойдет, потому что албанцы теряют терпение».

В своей неоправданно длинной речи вместо конкретных фактов о подоплеке брюссельских переговоров президент озвучил много неточной информации. Косовские сербы отметили позже, что в сербском парламенте не было такого проалбанского выступления со времен *Дмитрия Туцовича* (создатель Сербской социал-демократической партии, считавший Косово частью албанской этнической территории и выступавший против его пребывания в составе сербского государства. — *EADaily*). Вучич объяснил, что сербы должны смириться с горькой правдой — большую часть

территории Косово и Метохии страна не контролирует и поэтому она должна договориться о мире с албанцами. Уже на следующее утро после прогноза Вучича о возможном нападении на сербов началась акция косовоалбанских вооруженных формирований, вторгшихся на север Косово и захвативших там 15 человек.

Можно подумать, что это совпадение, но до сих пор мы неоднократно имели возможность убедиться в том, что Белград и Приштина часто координируют свои акции. Это подтвердил и командующий силами KFOR в Косово, заявивший о том, что Белград заблаговременно был оповещен о проводимой операции. И пока сербов в Косово и Метохии арестовывали и избивали косовские «спецназовцы», Вучич в Белграде повторял, что он выступает за сохранение мира.

Кто-то терроризирует сербов в Косово и Метохии, но в это время сербское руководство повторяет заявления о необходимости сохранить мир. Можно ли прийти к мирному решению, постоянно выбрасывая белый флаг, пока аппетиты албанцев и их нетерпимость к сербской общине постоянно усиливаются? Еще более печально то, что пока сербы терпели издевательства, президент повторял, что он их защитит. Конечно, он абсолютно ничего не предпринял, потому что не захотел огорчить своих западных партнеров.

С другой стороны, лидер косовских сепаратистов *Хашим Тачи* уже заявил, что 1 июля в Париже при посредничестве Евросоюза, Германии и Франции состоится встреча представителей Белграда и Приштины, на которой он потребует, чтобы к независимому Косово присоединились три муниципалитета юга Центральной Сербии. Он также заявил, что Косово не намерено формировать Сообщество сербских муниципалитетов, как это было оговорено в Брюссельском соглашении и предусмотрено сепаратистской «конституцией».

Предыдущая встреча в Берлине, которая прошла в конце апреля по инициативе Германии и Франции, не дала результатов. Президент Сербии, вместо того чтобы объявить о провале переговоров Белграда и Приштины при посредничестве Брюсселя, потребовать аннулирования промежуточных результатов этих переговоров и возвращения обсуждения косовского вопроса в ООН, не предпринимает ровным счетом ничего. Вучич какое-то время грозился, что мэры сербских муниципалитетов на севере Косово подадут в отставку, но после того

как Тачи объявил выборы по законам так называемой Республики Косово, эти же мэры участвовали в сепаратистских выборах и в итоге еще и объявили о своей победе на них. Первый раз на этих выборах граждане могли голосовать только при наличии документов сепаратистского Косово. Сербские документы стали недействительными.

Правительство «премьер-министра» Косово *Рамуша Харадиная* держится на плаву благодаря филиалу Сербской прогрессивной партии по названию «Сербский список». Они вступили под предлогом борьбы за сербские права в коалицию с боевиком, обвиняемым в самых ужасных преступлениях против сербов. Вместо того чтобы бороться за эти права, они своим участием в «правительстве» Косово поддержали формирование армии сепаратистов, введение таможенных пошлин на сербские товары и те самые операции албанских вооруженных формирований на севере края.

Подобные шаги не подтолкнули функционеров «Сербского списка» к тому, чтобы выйти из состава косовского правительства. Наоборот, они все еще сидят в нем и своим присутствием делают легитимным сепаратизм и насилие.

С другой стороны, Александр Вучич не принял никаких контрмер против решения Приштины о введении стопроцентных пошлин на сербские товары, несмотря на имеющиеся у него возможности. Самым логичным было бы, если бы сербские власти ввели пошлины на транзит товаров, которые направляются в сторону Косово через территорию Центральной Сербии. Это намного больше ударило бы по сепаратистским властям, нежели меры, которые они приняли против Белграда. Но Александр Вучич не осмелился это сделать, чтобы не подвергнуться критике со стороны Запада. Поэтому его «Сербский список» все еще сидит в «правительстве» Рамуша Харадиная и останется там, даже если албанцы сбросят на косовских сербов ядерную бомбу.

Сербия раньше была символом сопротивления и беспощадной борьбы за свободу. После всех трагедий, сквозь которые прошла страна, ей была выделена роль прислуги. Все это потому, что сербский режим дал определенные обещания Западу, а срок, отведенный на их выполнение, уже заканчивается. Что бы президент Сербии ни решил, стране это не принесет ничего хорошего.

Поддерживая нынешние сербские власти, Россия лишится влияния на Балканах¹



ФОТО: Пресс-конференция наблюдателей в Крыму
по итогам президентских выборов, март 2018 г.

Будущее сербско-российских отношений неразрывно связано с решением косовского вопроса.

Россия использовала 20 лет дипломатических усилий, чтобы помочь Сербии сохранить территориальную целостность, поэтому граждане Сербии очень благодарны Москве, которая принципиально выступает за решение косовской проблемы в соответствии с международным правом и действующей резолюцией 1244 СБ ООН. С другой стороны, продолжила Трифкович, «Россия поддерживает режим в Белграде, который подписал антиконституционное Брюссельское соглашение и который ведет политику постоянных уступок требованиям албанских сепаратистов».

¹ Eurasia Daily // eadaily.com/ru/news/2019/07/03/podderzhivaya-nyeshnie-serbskie-vlasti-rossiya-lishitsya-vliyaniya-na-balkanah (03.07.2019).

«Эти противоречивые действия властей вызывают недоумение у сербских граждан, но они руководствуются мыслью, что подобная косовская политика правящего режима, может быть, и не настолько плоха, если она пользуется поддержкой принципиальной России. Большинство граждан Сербии не имеет полной информации о том, что происходит вокруг Косово и Метохии и надеется, что сербский режим поступит наилучшим образом при решении этого вопроса. К сожалению, действующие власти сползают к признанию независимости Косово, и к настоящему моменту они уже многое сделали в этом направлении. Все-таки независимость Косово не может быть завершена без подписания “всеобъемлющего мирного соглашения”, по которому Сербия признала бы право на насилие и преступления, на которых зиждется эта независимость. И если сербские власти подпишут такое соглашение, Сербия будет в очередной раз унижена», — заявила Трифкович.

По мнению эксперта, население Сербии четко понимает, что достижение такого мира невозможно в ситуации, когда албанцы заявляют о намерении присвоить и другие территории Центральной Сербии. Такой шаг только ускорит дезинтеграцию Сербии, и она будет вынуждена вступить в НАТО, чтобы «спастись» от дальнейших мучений, полагает она.

По словам Драганы Трифкович, если будет подписано соглашение между Белградом и Приштиной и Россия при этом согласится на изменение резолюции 1244, ответственность за потерю Косово в глазах сербской общественности будет переложена на Москву. Сербы считают, что поддержка правящего режима в Сербии основывается на гарантиях того, что режим будет уважать волю своих граждан, Конституцию Сербии и международное право, так как эти же ценности поддерживает и Россия.

«Напрямую никто не будет обвинять Россию в потере Косово, хотя в сербских СМИ уже продвигаются такие идеи. Например, в передаче “Кириллица” Россия часто упоминается в отрицательном контексте. В частности, говорится о том, что Россия виновата в страданиях сербов в Приштине, так как она поначалу обнадежила сербов, а потом ушла с аэродрома Слатина. Поэтому сербская об-

щественность будет считать, что Россия просто бросила сербов на произвол судьбы», — рассказала эксперт.

«К сожалению, мне кажется, что в Сербии создается атмосфера, в которой на Россию возлагаются слишком большие надежды, когда речь идет о защите Косово. Лично я считаю, что Косово — это сербская территория и что главная ответственность за происходящее лежит на Сербии. Россия не сможет нам помочь, если мы сами стараемся проиграть», — отметила Трифкович, добавив, что ключевой вопрос все-таки состоит в том, будет ли Россия защищать международное право и резолюцию 1244 до последнего.

«Даже если сербские власти подпишут всеобъемлющее мирное соглашение с Косово, после чего потребуется изменение резолюции 1244, Россия может остаться на позиции защиты международного права. Вопрос статуса Косово не может разрешиться без СБ ООН, где у Москвы есть право вето. Мне кажется, что право России использовать вето, даже если сербские власти пойдут на признание Косово, — это и есть последняя линия защиты российских интересов на Балканах. Если в СБ ООН не будет достигнута договоренность вокруг статуса Косово, мирное соглашение не вступит в силу. В любом другом случае Россия потеряет свои позиции на Балканах — Косово автоматически интегрируется в НАТО, потом придет очередь Сербии и БиГ. Таким образом, российское влияние на Балканах будет уничтожено в длительной исторической перспективе», — полагает директор Центра геостратегических исследований.

Говоря об односторонней поддержке, которую официальная Москва оказывает действующим сербским властям во главе с президентом *Александром Вучичем*, Трифкович напомнила, что политическое сотрудничество России с любыми другими странами всегда связано с линией официальных властей этих стран. Эксперт привела в пример Черногорию, чей президент *Мило Джуканович* в 2017 году ввел страну в НАТО. По ее словам, такие лидеры являются легальными, но не легитимными представителями власти, так как они не действуют в соответствии с волей большинства граждан, которых представляют. «Кроме того, речь идет о режимах, которые замешаны в коррупции, криминализации общества и

других негативных явлениях. Поддержка таких режимов может быть контрпродуктивной», — считает Трифкович.

С другой стороны, есть практика американских властей, которые поддерживают политические силы в других государствах исходя из возможности достижения собственных целей. При этом эти цели в большинстве случаев конфликтуют с национальными и государственными интересами отдельно взятой страны. «Но они никогда не поддерживают безоговорочно только одно политическое веяние, они сотрудничают со всеми, с кем это сотрудничество возможно, и в той степени, в которой оно отвечает их интересам», — отметила эксперт.

По словам Драганы Трифкович, США развили механизм распространения своего влияния через сотрудничество со многими политическими акторами, институтами и неправительственным сектором интересующей их страны. Они над этим работали десятилетиями, и поэтому у них пространство для маневра гораздо шире, считает она.

С другой стороны, отметила эксперт, Россия сама сужает свое пространство, ограничиваясь сотрудничеством только с властью.

«Если говорить конкретно, Россию может подвести сам режим, пользующийся ее поддержкой, и это непременно вызовет отрицательное отношение к ней граждан страны, которой этот режим правит. Тот факт, что такая влиятельная страна, как Россия, не смогла правильно оценить ситуацию и возможности режима, который поддерживает, и создать альтернативные возможности сотрудничества, как раз и будет источником этого неудовольствия. Когда существует альтернатива, всегда существует и возможность защитить чей-то интерес в будущем. Поэтому США всегда стараются обеспечить свои интересы везде, где только возможно, и идут в этом так далеко, что ищут обидий знаменатель даже со своими политическими оппонентами», — пояснила Трифкович.

С другой стороны, продолжила она, Россия сотрудничает только с действующими властями и теряет таким образом поддержку прорусски настроенной оппозиции. «Этим она практически усложняет перспективы сотрудничества с будущими властями, делая из друзей врагов», — полагает эксперт.

«Если говорить конкретно о российско-сербских отношениях, мне кажется, что нельзя допустить, чтобы ими злоупотребляли. Это могло бы привести к долгосрочному похолоданию между нашими народами, несмотря на наши братские связи. Такая ситуация могла бы привести к ограничению российского влияния на Балканах, несмотря на то что Сербия имеет все возможности быть стратегическим партнером России на полуострове. Я не считаю, что она в настоящий момент является таким партнером, — сотрудничество между нашими двумя странами должно находиться на уровне гораздо выше существующего», — подытожила директор Центра геостратегических исследований.

Сербия выбрала Китай вместо США и России¹



ФОТО: Гости с мэром Брянска Александром Хлиманковым
на праздновании Дня города Брянска, 2018 г.

Год назад Белград провел переговоры с Пекином о покупке беспилотников для нужд Вооруженных сил Сербии. Это беспилотные летательные аппараты Jilong2, уже прошедшие испытания на определенных фронтах на Ближнем Востоке. По сообщениям СМИ, они использовались в боевых целях в Ливии и Египте для борьбы с исламистами, а также хуситами в Йемене против Саудовской Аравии.

Сербия намерена приобрести шесть дронов у Китая, но пока неизвестно, когда они будут доставлены и когда будет

¹ Центр стратегической конъюнктуры // conjuncture.ru/trifkovic-politrus-com-24-09-2019 (24.09.2019).

закрыт контракт. По неофициальной информации, Сербия приобретет четыре разведывательных беспилотника и два ударных — для боевого использования.

«Что касается Сербии, то усиление военно-воздушных сил посредством боевых беспилотников является хорошей новостью. В настоящее время таких боевых беспилотников нет ни у одной армии в регионе», — отметила Драгана Трифкович.

По ее словам, Сербия уже много лет разрабатывает новые модели беспилотников, в основном — классические, используемые для наблюдения, сбора данных и разведки. На вооружении армии Сербии имеются модели отечественного производства, и самый амбициозный проект Pegasus может быть усовершенствован путем освоения китайских технологий.

«Эта модель отечественного производства может также использовать китайские боевые системы, освоив их и внедряя в БПЛА собственного производства, в том числе и для применения на поле боя. С 2005 года Сербия также использует израильские беспилотники (классические), недавно купленные хорватской армией», — добавила собеседник.

Сербско-китайские отношения, по словам госпожи Трифкович, поступательно развиваются в рамках проекта «Один пояс — один путь», и в этой связи обеими сторонами приветствуется укрепление военного сотрудничества.

«Неизвестно, как на это отреагирует Евросоюз, учитывая, что Сербия является кандидатом на вступление в него. Что касается Китая, то он стремится развивать военное сотрудничество с Европой и такое соглашение с Сербией, если оно будет реализовано, станет первым в своем роде договором между Китаем и европейской страной», — заметила Драгана Трифкович.

Политолог добавила, что недавно вице-президент Центральной военной комиссии КНР генерал ЯНС Юся посетил Сербию и участвовал в военных учениях «Бегей 2019». В ходе этого визита в Сербию обе стороны обсудили закупки китайской системы ПВО «ФК-3».

В последнее время Сербия приобретает оружие разного производства, но нет впечатления, что в этом есть какая-то стратегия.

«В частности, если мы проанализируем то, как некоторые страны реформировали и укрепили свои вооруженные силы, увидим, что они сделали это с помощью долгосрочных стратегических планов, с четкими целями того, как должна быть организована и оснащена армия для решения современных задач. Я говорю здесь о России, но также о Китае, Индии. Сербия — маленькая страна, но, несмотря на это, укрепление армии невозможно без стратегического плана. К сожалению, мы не видели никакого плана реорганизации армии. И я не думаю, что офицеры и рядовой состав довольны тем, что происходит», — подчеркнула Драгана Трифкович.

По ее мнению, закупка оружия должна осуществляться после завершения долгосрочного планирования с анализом основных проблем безопасности.

«В связи с этим Сербии в первую очередь нужна российский ЗРК С-400 “Триумф”. Странно, однако, что Белград воздерживается от закупок российских систем, тем более что вся военная промышленность бывшей Югославии была основана на российских стандартах», — считает сербский эксперт.

В заключение беседы госпожа Трифкович отметила, что необходимо дождаться реакции со стороны США, болезненно реагирующих на появление конкурентов в высокотехнологической сфере.

Соединенные Штаты считают себя лидерами в технологии беспилотных летательных аппаратов, которую они разработали для применения в районах своего вмешательства.

«Но Китаю удалось стать серьезным конкурентом США в этом плане, потому что он разработал хорошую технологию, которая стоит значительно дешевле, чем США. Наверное, именно этим обусловлен выбор Белграда», — резюмировала собеседник Ахаг.az.

Сербский президент удовлетворял желания Германии в ущерб интересам своей страны¹



ФОТО: Драгана Трифкович и Татьяна Стоянович в редакции ИА REGNUM с наградами, полученными от организации «Сильная Россия», 23.02.2022

Мировые информационные агентства сообщают об очередной эскалации конфликта, происходящего на территории Косова и Метохии. Присутствуют опасения, что существующие противоречия могут в кратчайшие сроки привести к серьезным межэтническим столкновениям.

Директор «Центра геостратегических исследований» (Сербия) Драгана Трифкович в беседе с корреспондентом Общественной службы новостей отметила, что текущие протесты начались после решения Приштины заменить сербские номерные знаки при въез-

¹ Общественная служба новостей // osnmedia.ru/politika/serbskij-prezident-udovletvoryal-zhelaniya-germanii-v-ushherb-interesam-svoej-strany-politolog-trifkovich-osituatsii-v-kosovo/ (01.10.2019).

де в Косово и Метохию и разместить сотрудников косовских спецподразделений на пограничных переходах Яринье и Брняк, а президент Сербии Александр Вучич, в свою очередь, направил армейскую авиацию для полетов над пограничными переходами.

Вместе с тем, по мнению политолога, решение косовских властей еще в 2016 году могло быть согласовано с нынешним лидером Сербии. Более того, Трифкович полагает, что данная инициатива Приштины обсуждалась в ходе визита в Белград экс-канцлера Германии Ангелы Меркель.

«Получается, что сербский президент удовлетворял желания Берлина в ущерб национальным интересам своей страны», — отметила эксперт.

Политолог подчеркнула, что повышение боевой готовности сербской армии является традиционным ПР-шагом Белграда, содержащим малый коэффициент полезного действия.

«Косово и Метохия в настоящее время контролируются силами НАТО, и сербское руководство считает иностранных военнослужащих гарантом стабильности. Александр Вучич не посмеет вмешиваться в дела территорий, находящихся под юрисдикцией Североатлантического Альянса», — рассказала Драгана Трифкович.

Директор «Центра геостратегических исследований» также предположила, что президент Сербии, заявляя о том, что он не допустит сербских погромов в регионе, использует нынешнюю ситуацию с целью привлечения своих избирателей. По словам эксперта, на практике официальный Белград не предпринимает никаких конкретных шагов для защиты проживающих в Косово сербов.

Ранее Общественная служба новостей сообщала, что НАТО призвало Сербию и Косово приступить к немедленной деэскалации конфликта.

Евросоюз готов на многое, чтобы сорвать подписание соглашения Сербии с ЕАЭС¹



Фото: Драгана Трифкович с депутатом Государственной Думы Николаем Валуевым и депутатом Брянской Думы Михаилом Ивановым. Брянск, 2021 г.

25 октября ЕАЭС и Сербия планируют подписать соглашение о свободной торговле как сообщает Евразийская экономическая комиссия, переговоры по условиям полностью завершены. Однако намерения Белграда вызывают непонимание в

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/es-gotov-na-mnogoe-chtoby-sorvat-podpisanie-soglasheniya-serbii-s-eaecs (02.10.2019).

Брюсселе, который считает эту торговую сделку препятствием на пути Сербии к членству в Евросоюзе. Представители ЕС неоднократно призывали власти республики отказаться от такого шага. О том, как воспринимают решение в самой Сербии, и о том, к каким последствиям для сербской евроинтеграции может привести упорство Белграда.

— *Евросоюз призвал Сербию отказаться от соглашения о свободной торговле с Евразийским союзом, объявив, что оно противоречит ее планам по вступлению в ЕС. По-вашему, сотрудничество с ЕАЭС действительно может помешать сербской евроинтеграции?*

— Руководство Сербии официально заявляет, что вступление нашей страны в ЕС — это стратегическая цель. Я должна подчеркнуть, что это решение не нашло консенсуса в обществе. А именно, граждане Сербии никогда не имели возможности решить демократическим путем, выступают ли они за ЕС или против, что должно быть поставлено в качестве вопроса на референдуме. Поэтому вступление Сербии в ЕС является политическим решением пражских структур.

Принимая во внимание тот факт, что ЕС имеет правила, в соответствии с которыми он функционирует, и что Сербия, которая имеет статус кандидата в ЕС, осуществляет процесс европейской интеграции, она обязана согласовывать свою политику с правилами ЕС в этом процессе. Эти правила должны применяться как к внешней политике, так и к политике безопасности, а также к торговой политике.

Общая торговая политика является одной из наиболее важных общих политик ЕС. Внешняя торговля ЕС тесно связана с внешней политикой ЕС. В связи с этим ЕС ожидает от Сербии не только прекращения соглашения о свободной торговле с Россией, но и введения санкций.

Если в этом контексте речь идет об игнорировании необходимости согласования политики с ЕС и о дальнейшем расширении сотрудничества с ЕАЭС со стороны Сербии, то ЕС вправе предупредить Сербию. Если мы посмотрим на вещи с другой точки зрения, то вопрос будет в том, что интересно Сербии. Я бы сказала, что Сербия должна демократически решить, в соответствии с во-

лей большинства граждан, какова ее внешняя политика. Я думаю, из-за таких противоречивых действий Сербия оказалась в конфликтной ситуации и может потерять доверие своих иностранных партнеров как на Западе, так и на Востоке.

— *Получается, под эгидой евроинтеграции ЕС оказывает на Сербию давление? В какой форме это происходит?*

— Европейский союз давит на Сербию по многим вопросам, и такие отношения существуют уже много лет. Показательно, что когда Сербия выполняет одно условие, ЕС всегда навязывает новые. Одним из них является то, что Сербия должна отказаться от 15% своей территории, если хочет стать членом ЕС, то есть признать Косово как независимое государство.

Во всем этом возникает важный вопрос: почему сербские власти согласны с таким шантажом? Я считаю, что Сербия должна прежде всего защищать свои государственные и национальные интересы и соответственно проводить внешнюю политику. К сожалению, сейчас это не так.

— *Какое мнение сложилось по вопросу соглашения о свободной торговле ЕАЭС в политической элите Сербии? Много ли сторонников сотрудничества, по вашей оценке?*

— Должна отметить, что это, безусловно, не является для Сербии серьезным вопросом, поскольку она сталкивается с гораздо более серьезными проблемами. Государственная система находится в плачевном состоянии, что влияет на внутреннюю и внешнюю политику. Вот почему главной темой сейчас является внутренняя политика — ведь до тех пор, пока система не будет стабилизирована, Сербия не сможет развиваться.

В нашем обществе есть расслоение, но, прежде всего, по внутренним вопросам. В этой ситуации навязывание таких тем, как соглашение с ЕАЭС, контрпродуктивно. Экономика Сербии слаба и сформирована так, что не поддерживает развитие внутренней экономики, но способствует иностранным инвестициям. Сербия поддерживает эти инвестиции за счет средств сербских граждан, что помогает иностранным компаниям выходить на сербский рынок. В большинстве случаев это компании из западных и арабских стран, а также из Турции. Например, российские компании часто

не могут быть приняты в качестве потенциальных инвесторов, так как это не разрешено ЕС.

Отечественные фирмы, которые не в состоянии конкурировать с иностранными инвесторами, несут наибольший ущерб, поскольку не имеют государственной поддержки. По этой причине они не конкурентоспособны на зарубежных рынках. ЕС является стратегическим внешнеторговым партнером Сербии, потому что это политическое решение нашего руководства.

Если говорить о соглашении о свободной торговле с РФ, то сербские компании не получают от него большой выгоды, в первую очередь потому, что государство не проводит экономической политики, направленной на развитие отечественной экономики.

Это дает возможность иностранным фирмам использовать российско-сербское торговое соглашение, покупая или инвестируя в сербские фирмы, а затем экспортируя на российский рынок. Так обстоит дело, например, с заводом «Пирот», купленным французской компанией, которая в настоящее время экспортирует шины на российский рынок, используя соглашение о свободной торговле между Сербией и РФ. Это не единственный пример: есть много хорватских компаний, которые используют те же преимущества.

Учитывая, что, помимо России, Сербия имеет соглашения о свободной торговле с Беларусью и Казахстаном, подписание соглашения с ЕАЭС будет означать расширение сотрудничества с Кыргызстаном и Арменией, с которой у Сербии 0,3% торговли. В приведенных выше примерах я показала, что Сербия не использует возможности уже подписанных торговых соглашений, поэтому соглашение между Сербией и ЕАЭС носит больше маркетинговый характер. Рынок ЕАЭС, безусловно, предлагает перспективы, но ограничивающим фактором является экономическая политика Сербии.

— *Заключение соглашения о свободной торговле с ЕАЭС ожидается в этом месяце — октябре. Как вы думаете, Сербия подпишет это соглашение, несмотря на давление со стороны Евросоюза?*

— Предыдущий опыт показывает, что Сербия отказалась от многих соглашений из-за давления со стороны ЕС. Например,

Сербия не одобрила официальный статус Российско-сербского гуманитарного центра в Нише, хотя это уже было согласовано с РФ. Другой пример — неиспользование свободного пространства на российском рынке, созданного взаимными санкциями России и ЕС. Сербия могла бы воспользоваться этой возможностью, пересмотрев экономическую политику, но ЕС настаивал на том, что Сербия не имеет права занимать пространство, ранее занимаемое продукцией ЕС на российском рынке.

Я не могу сказать, будет ли в этом случае Сербия снова поддаваться давлению или же подпишет соглашение с ЕАЭС. Я думаю, что бо́льшая проблема заключается в том, что это соглашение, если оно будет подписано, не будет иметь большого эффекта.

Соглашение могло бы оказать влияние, если бы у Сербии была некая экономическая стратегия, но это не так. К сожалению, некоторые страны — члены ЕС лучше сотрудничают с Россией, например Хорватия. С другой стороны, общественность в Сербии критикует ЕС за осуждение подписания соглашения с ЕАЭС и за то, что ЕС не реагирует на гораздо более серьезные вещи: нарушения Конституции, цензуру в СМИ, отсутствие демократии в Сербии. Это ясно показывает двойные стандарты ЕС.

— На ваш взгляд, на какие меры может пойти Евросоюз, если Сербия подпишет это соглашение? Испортятся ли отношения Белграда и Брюсселя?

— ЕС может замедлить переговорный процесс [по евроинтеграции] с Сербией, но я не думаю, что это плохо, потому что мои взгляды евроскептически. Я верю, что ЕС начнет кампанию в СМИ против такого решения Сербии, но отчасти это будет правильно. Возможно, именно таким путем внешняя политика Сербии должна показать, чего она действительно хочет.

Очевидно, что у ЕС есть требования, которые страны-кандидаты должны выполнить. Для Сербии было бы более справедливым приостановить процесс евроинтеграции, пока сам ЕС не объявит о дальнейшем расширении. Я думаю, что это было бы наилучшим решением, но я не уверена, что сербское руководство могло бы принять такое решение из-за взятых им обязательств.

В настоящее время для Сербии было бы лучше не вступать в процесс интеграции в какую-либо организацию, а прежде всего решать внутренние проблемы и определять внешнюю политику в соответствии с волей большинства своих граждан. По моему мнению, большинство сербских граждан не поддерживают европейскую интеграцию.

— *Может ли Евросоюз отказаться от привлечения Сербии в свой состав после подписания ею соглашения с ЕАЭС?*

— Процесс расширения Евросоюза остановлен, и дилеммы не существует. Сербия игнорирует этот факт и продолжает соответствовать требованиям ЕС, хотя нет никаких гарантий, что она когда-либо станет членом ЕС. Я думаю, что это плохой выбор. В тот момент, когда ЕС остановил процесс расширения, Сербия должна была встречно остановить процесс евроинтеграции.

Неопределенность относительно членства Сербии в ЕС сейчас усиливается на фоне Брекзита и продолжающегося в ЕС кризиса. Я думаю, что идея Запада состоит в том, чтобы удержать Сербию в зоне своего влияния в процессе евроинтеграции, но у него нет серьезных намерений принять ее в эту организацию. НАТО, с другой стороны, активизировало свои усилия по интеграции всех балканских стран.

Россия должна более активно участвовать в политических событиях на Балканах¹



ФОТО: Драгана Трифкович и Славиша Ристич в беседе с Петром Толстым, заместителем председателя Государственной Думы РФ. Москва, май 2018 г.

Россия должна более активно участвовать в политических событиях на Балканах, так как ЕС показал себя неспособным помочь решить там проблемы.

— *На прошлой неделе Россия впервые перебросила на территорию Сербии комплексы С-400 «Триумф». Что означает для безопасности Сербии появление на ее территории, пусть и в рамках учений, эффективного российского вооружения?*

— В рамках военных российско-сербских учений «Славянский щит — 2019», проходящих в Сербии, российские подразделения ПВО с системой С-400 «Триумф» участвуют впервые. Появление комплекса в Сербии имеет большое значение для безопасности

¹ ИА «Силовой блок» // sila-rf.ru/dragana-trifkovich-rossija-dolzna-bolee-aktivno-uchastvovat-v-politicheskikh-sobytijah-na-balkanah (31.10.2019).

нашей страны, и я могу сказать, что это система, о которой граждане Сербии мечтали в 1990-х годах. Опыт страны говорит нам о том, что нам необходимо иметь современные системы ПВО. По этой причине я считаю, что Сербия должна немедленно начать обсуждение вопроса о покупке системы С-400. При этом комплекс не только обеспечит защиту своего воздушного пространства, но и укрепит военное партнерство с РФ. Сербия сейчас окружена НАТО, и мы являемся свидетелями того, что новые государства вступают в Альянс, вопреки воле большинства граждан, без референдума по этому вопросу. Если Сербия намерена сохранить свою позицию вне блока, я думаю, что очень важно иметь на вооружении С-400.

— *Как Вы считаете, может ли Россия стать гарантом безопасности на Балканском полуострове?*

— Россия исторически играла стабилизирующую роль на Балканах и оказала значительное влияние на разрешение многих конфликтов в прошлом. После падения Берлинской стены и распада СССР влияние России на Балканах уменьшилось, и это сильно повлияло на судьбу Сербии в процессе распада Югославии. Из одного крупного государства, такого как Югославия, было создано несколько малых государств. Эти государства практически не имеют суверенитета и находятся под большим влиянием Запада. Войны на территории бывшей Югославии не принесли ничего хорошего народам, живущим в этом регионе. Создана иллюзия демократии, за которой созданы желаемые конфликты между бывшими югославскими республиками. Западные державы управляют этими конфликтами в соответствии со своими потребностями. Это наиболее очевидно на примере государства Боснии и Герцеговины, которое было создано на таких основаниях, что оно могло функционировать не как независимое государство, а как протекторат внешних сил. Другим примером является так называемое «независимое» Косово, которое представляет собой черную дыру Европы и центр преступности. Большая проблема на Балканах — это преступность и коррупция, и что страшно, так это то, что западные державы сознательно поддержали их развитие.

— *Способны ли политический авторитет и военные ресурсы России обеспечить определенную стабильность в регионе?*

Нынешний авторитет России больше никто не может подвергнуть сомнению, после ее участия в урегулировании кризиса на Ближнем Востоке. Здесь РФ продемонстрировала не только свои дипломатические навыки, но и свой военный потенциал для борьбы с терроризмом. Кроме того, мы видим возрастающую роль России в Африке и посредничество в урегулировании конфликтов на этом континенте.

Россия должна более активно участвовать в политических событиях на Балканах. Это особенно важно сейчас, так как ЕС показал себя неспособным помочь решить проблемы на Балканах и должен сосредоточиться на своих собственных проблемах. Решение косовской проблемы очень сложное и не может быть быстро реализовано. Любое мгновенное решение только ухудшит ситуацию. Оказывая помощь Сирии, российская дипломатия показала, что она может выступать посредником между остро конфликтующими сторонами и координировать свои действия со всеми воюющими сторонами, чтобы найти мирное решение. Это также необходимо на Балканах для стабилизации района.

Напомним, ранее генерал-лейтенант Александр Михайлов высказал мнение, что действия США возвращают нас в период холодной войны.

Более 84% сербских граждан не хотят сотрудничества с НАТО¹

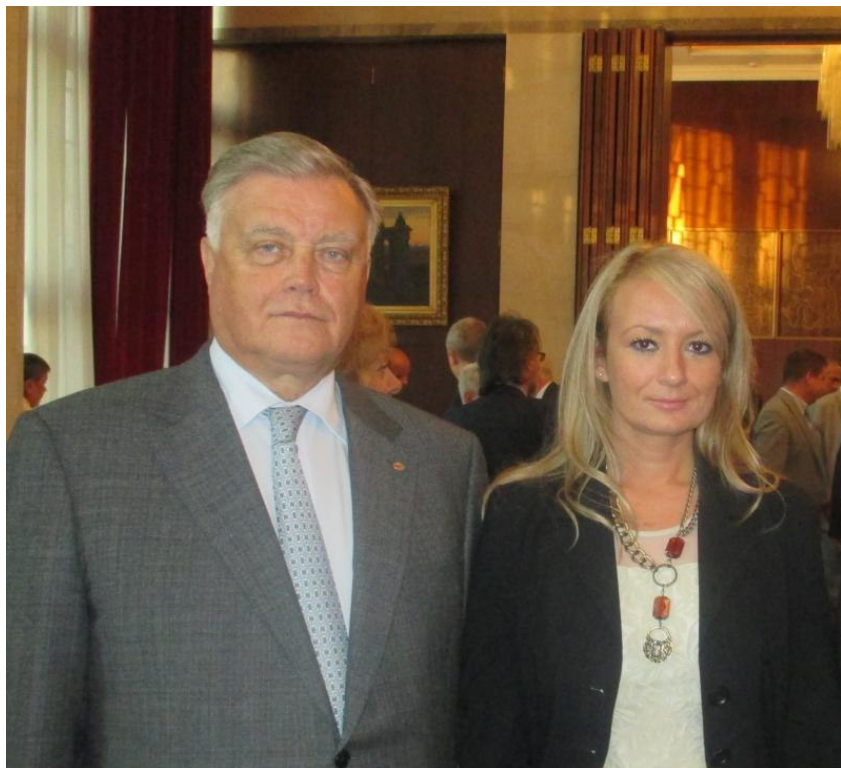


ФОТО: С российским дипломатом Владимиром Якуниным.
Посольство Российской Федерации в Белграде, 2014 г.

У сербской общественности создают представления о доминирующем военном сотрудничестве с Россией. При этом стратегические соглашения подписываются с НАТО, вопреки желанию граждан.

После совместного учения «Славянский щит — 2019» и информации о закупке Сербией российских зенитных комплексов «Пан-

¹ Общественная служба новостей // osnmedia.ru/news/dragana-trifkovich-bolee-84-serbskih-grazhdan-ne-hotyat-sotrudnichestva-s-nato (31.10.2019).

цирь-С» вновь заговорили об укреплении взаимодействия между двумя странами.

Тем не менее между Сербией и Россией существует много проблем в реализации сотрудничества, считает Драгана Трифкович.

Она напомнила, что Сербия объявляет себя нейтральной в военном отношении страной. Это декларируется в парламентской резолюции 2007 года.

С 2014 года страна начала сотрудничать с НАТО, подписав соглашение СОФА. Эксперт подчеркнула, что руководство страны пошло на этот шаг без каких-либо публичных обсуждений.

Годом позже был подписан Индивидуальный план действий партнерства с НАТО, также без публичных обсуждений. Это высшая форма сотрудничества с НАТО для стран, которые не являются членами этой организации. А в 2016 году Сербия и НАТО согласились уничтожить излишки оружия.

— Благодаря этим соглашениям страна практически на 70% интегрирована в НАТО. И что еще хуже, разрешила использовать свою инфраструктуру, дороги, объекты. Солдаты НАТО получили дипломатический статус. Но более 84% сербских граждан не хотят сотрудничества с НАТО ни в какой форме. И выступают против из-за агрессии, которую эта организация совершила против нашей страны. Именно по этой причине все договоренности подписывались тайно, — рассказала Драгана Трифкович.

Зато Российско-сербский гуманитарный центр, который открылся в 2011 году в Нише, до сих пор не получил дипломатический статус. Хотя он сыграл важную роль в оказании помощи при наводнениях и пожарах не только в Сербии, но и в других балканских странах.

— Тогда возникает вопрос: почему тот, кто бомбит нас, может иметь дипломатический статус, а тот, кто помогает и спасает, не может? С другой стороны, в сербской общественности создается имидж доминирующего военного сотрудничества с Россией, а подписываются стратегические соглашения с НАТО, — заявила Трифкович.

Для сравнения, с 2012 по 2019 год Сербия провела 15 военных учений с Россией и 112 с НАТО. «Я бы не назвала это военным

нейтралитетом Сербии или приближением к России», — подчеркнула директор Центра геостратегических исследований.

Эксперт отметила, что авторитет России существенно вырос после участия в урегулировании кризиса на Ближнем Востоке. Кроме того, очевидна возрастающая роль России в Африке в качестве посредника в урегулировании конфликтов на этом континенте.

По мнению Трифкович, Россия должна активнее участвовать в политических событиях на Балканах. Это особенно важно сейчас, так как ЕС показал беспомощность в решении этой проблемы.

— Оказывая помощь Сирии, российская дипломатия показала, что она может выступать посредником между остро конфликтующими сторонами и координировать свои действия со всеми воюющими сторонами, чтобы найти мирное решение. Это также необходимо на Балканах для стабилизации района, — подытожила Трифкович.

Ранее сербская сторона исключила возможность участия в санкциях против России.

Появление в Сербии С-400 «ТРИУМФ» имеет большое значение для безопасности страны¹



ФОТО: Драгана Трифкович, Валерий Герасимов, начальник Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации. Москва, 23 февраля 2020 г.

Россия впервые перебросила на территорию Сербии легендарные ракетно-зенитные комплексы С-400, получившие официальное название «Триумф». Что означает для безопасности Сербии появление на ее территории, пусть и в рамках учений, эффективного российского вооружения?

— В рамках военных учений «Славянский щит», проходящих в Сербии, российские подразделения ПВО с системой «Триумф С-400» участвуют впервые, — сказала она. — Появление в Сербии этого ракетного комплекса имеет большое значение для безопасности нашей страны, и я могу сказать, что это система, о которой граждане Сербии мечтали в 1990-х годах. В то время, когда

¹ ИА «Офицеры России» // oficery.ru/news/23749 (12.11.2019).

существовала опасность начала агрессии НАТО против нашей страны, мы думали, что обладание российской системой ПВО, безусловно, удержит агрессоров от такой идеи. К сожалению, против бомбардировщиков НАТО пришлось использовать старую советскую систему ПВО С-125 «Нева» и 2К12 КУБ. Сербия была вынуждена вести войну против сильнейшего военного альянса, обладающего самым современным оружием. Впервые они использовали стратегический бомбардировщик Б-2 в 1999 году. Самый большой успех сербских вооруженных сил состоял в том, чтобы сбить американский самолет Ф-117 на четвертый день бомбардировки. Сербия подверглась огромным разрушениям во время агрессии НАТО, которая оценивается в 100 млрд долларов. Опыт Сербии говорит нам о том, что нам необходимо иметь современные системы ПВО, которые предотвратят возможность такого сценария в будущем. По этой причине, я считаю, Сербия должна немедленно начать обсуждение вопроса о покупке системы С-400. При этом С-400 не только обеспечит свое воздушное пространство, но и позволит проводить суверенную политику. Сербия сейчас окружена НАТО, и мы являемся свидетелями того, что новые государства вступают в НАТО, вопреки воле большинства граждан, без референдума по этому вопросу. Если Сербия намерена сохранить свою позицию вне блока, то очень важно иметь С-400 «Триумф».

— *На ваш взгляд, может ли Россия стать гарантом безопасности на Балканском полуострове? Способны ли политический авторитет и военные ресурсы России обеспечить определенную стабильность в регионе? Может ли Россия быть эффективным дипломатическим посредником в разрешении косовского конфликта, а также межнациональных противоречий, имеющих место в Боснии и Герцеговине?*

— Россия исторически играла стабилизирующую роль на Балканах и оказала значительное влияние на разрешение многих конфликтов в прошлом. После падения Берлинской стены и распада СССР влияние России на Балканах уменьшилось, и это сильно повлияло на судьбу Сербии в процессе распада Югославии. Из одного крупного государства, такого как Югославия, было создано несколько малых государств. Эти государства практически не имеют

суверенитета и находятся под большим влиянием Запада. Войны на территории бывшей Югославии не принесли ничего хорошего народам, живущим в этом регионе. Создана иллюзия демократии, за которой созданы конфликты между бывшими югославскими республиками. Западные державы управляют этими конфликтами в соответствии со своими потребностями. Это наиболее очевидно на примере государства Боснии и Герцеговины, которое создано на таких основаниях, что могли функционировать не как независимые государства, а как протекторат внешних сил. Другим примером является так называемое «независимое» Косово, которое представляет собой черную дыру Европы и центр преступности. Большая проблема на Балканах — это преступность и коррупция, и что страшно, так это то, что западные державы сознательно поддерживали их развитие. Нынешний авторитет России никто больше не может подвергать сомнению после участия РФ в урегулировании кризиса на Ближнем Востоке. Здесь Россия продемонстрировала не только свои дипломатические навыки, но и свой военный потенциал для борьбы с терроризмом. Кроме того, мы видим возрастающую роль России в Африке и посредничество в урегулировании конфликтов на этом континенте.

Россия должна более активно участвовать в политических событиях на Балканах. Это особенно важно сейчас, так как ЕС показал себя неспособным помочь решить проблемы на Балканах и должен сосредоточиться на своих собственных. Решение косовской проблемы очень сложное и не может быть быстро реализовано. Любое мгновенное решение только ухудшит ситуацию. Оказывая помощь Сирии, российская дипломатия показала, что она может выступать посредником между остро конфликтующими сторонами и координировать свои действия со всеми воюющими сторонами, чтобы найти мирное решение. Это также необходимо для стабилизации ситуации на Балканах.

— *Как Вы считаете, в процессе взаимодействия между Россией и Сербией охвачены все сферы либо есть такие направления, которые обладают большим потенциалом развития?*

— Развитие российско-сербского сотрудничества носит более декларативный характер с точки зрения доброй воли и списка же-

лений. Необходимо серьезно работать над реализацией конкретных проектов, особенно в военно-политической, экономической, культурной, образовательной, научной и гуманитарной сфере. К сожалению, подписание различных контрактов между Сербией и Россией в основном заканчивается подписанием бумаги и сами проекты не реализуются. Скажем, Россия предлагает стипендии для студентов из Сербии, которые могут дать молодым людям хорошее образование и перспективу. Однако эти стипендии остаются неиспользованными, потому что никто в Сербии этим серьезно не занимается.

Тогда возникает ситуация, что больше студентов из Албании, чем из Сербии, едут учиться в Россию. Существует также проблема языкового барьера, так как сегодня в Сербии мало изучают русский язык. Необходимо организовать программы бесплатного изучения русского языка для молодежи в Сербии. Если говорить об экономике, то мы имеем дело с тем, что западные компании получают выгоду от соглашения о свободной торговле между Сербией и Россией, покупая сербские компании и затем экспортируя на российский рынок. Таким образом, развитие отечественной экономики в Сербии остается обделенным, а сербский потенциал превращается в дешевую рабочую силу для иностранных компаний. Вот почему необходимо перейти от слов к делу, и вместо того, чтобы хвастаться подписанием договоров, мы должны сделать все возможное, чтобы использовать эти договоры в интересах наших государств и наших граждан. Очевидно, что у нас в Сербии есть инвестиции из Германии, Франции, Турции, Арабских Эмиратов и что все эти инвесторы получают выгоду из государственного бюджета Сербии. Вопрос в том, почему не существует таких же выгод для российских компаний, которые заинтересованы в появлении на рынке Сербии. Поэтому у нас есть серьезные задачи, которые требуют много работы и усилий, и я думаю, что есть работа для всех, кто заинтересован в решении этой проблемы.

К чему могут привести заигрывания властей Сербии с НАТО¹



ФОТО: Заседание коллегии Клуба «Друзья Крыма» Заседание коллегии Клуба «Друзья Крыма». Георгий Мурадов, постоянный представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации, Драгана Трифкович, делегат от Китая Гэ Чжили. Москва, март 2022 г.

Несколько дней тому назад Министерство обороны Сербии сообщило о завершении процедуры принятия второго Индивидуального плана партнерства с НАТО (ИПАП). Этот план был подписан в 2014 году, и он является высшей формой сотрудничества с этой организацией для тех стран, которые не входят в Североатлантический военный блок. По информации Министерства иностранных дел Сербии, подписание

¹ Eurasia Daily // easaily.com/ru/news/2019/11/12/k-chemu-mogut-privesti-zaigryvaniya-vlastey-serbii-s-nato (12.11.2019).

второго цикла ИПАП — очередное подтверждение усиления партнерских отношений между Сербией и НАТО.

Обе стороны согласились с тем, что первый уровень соглашения был успешно реализован. Я хотела бы напомнить, что соглашение ИПАП, так же, как и СОФА (Соглашение о статусе сил — международный договор, которым регулируется правовое положение вооруженных сил одного государства или военного блока при нахождении на территории другого государства), было подписано в 2014 году практически тайком от сербской общественности, которую никто не проинформировал о подготовке подобного политического решения. Власти подписали документ без лишнего шума, потому что большинство граждан Сербии выступают против любого вида сотрудничества с НАТО. Возникает вопрос: кто уполномочил сербские власти подписывать соглашения с НАТО и почему они делают это против воли граждан, которых представляют? Согласно опросам общественного мнения, более 80% населения Сербии выступает против сближения с альянсом, и это не удивляет, так как НАТО совершило агрессию против их страны.

Сербская общественность пока не ознакомлена с содержанием нового документа, который был подписан с НАТО, так как он все еще не опубликован в открытом доступе. Министерство иностранных дел сообщило, что текст скоро появится на его официальном сайте.

Тем не менее население Сербии должно знать, что ИПАП охватывает различные сферы, которые касаются жизни конкретного общества, и благодаря этому фактически контролирует все общественные процессы. Ключевой момент — это реформа всей системы обороны.

Кроме внешней политики и сферы безопасности, Сербия через ИПАП обязалась сотрудничать с НАТО по вопросам регионального взаимодействия, внутренней политики, науки, СМИ, европейской интеграции, правового государства, общественной дипломатии, экономических реформ, борьбы с терроризмом, защиты прав человека, чрезвычайных ситуаций, ликвидации лишнего вооружения, информационных кампаний, улучшения положения цыган, защиты

данных и т. п. На основании изложенного можно сделать вывод, что подписанные соглашения обеспечивают НАТО полную свободу в планировании и контроле над всеми процессами в сербском обществе. К этому надо добавить и тот факт, что нынешний режим в Белграде обеспечил для военных НАТО дипломатический статус и разрешил им использовать нашу военную инфраструктуру.

В соответствии с информацией Министерства иностранных дел, новый план ИПАП дополнен новыми мероприятиями в области военно-технического и научного сотрудничества, а также кибербезопасности. Как эти новые моменты представлены в недавно подписанном соглашении, мы пока не знаем. Но уже сейчас понятно, что мероприятия НАТО касаются всех стратегических вопросов и затрагивают государственный суверенитет страны.

За последние семь лет было проведено 112 совместных военных учений между Вооруженными силами Сербии и НАТО, включая первые масштабные учения НАТО на территории Сербии («Сербия-2018») по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

С 2015 года динамика сотрудничества с НАТО была ускорена, и визиты официальных представителей НАТО в Сербию участились. Совсем недавно делегация парламента Сербии посетила центральный офис альянса в Брюсселе. Во время этого визита стороны как раз обсудили новое соглашение ИПАП. По моему мнению, НАТО в последующий период сосредоточит дополнительные усилия на улучшении своего имиджа в Сербии. Так как большинство сербских граждан отрицательно относится к этой организации и воспоминания о бомбардировках 1999 года все еще свежи, я сомневаюсь в том, что эта пропаганда будет эффективной. Но руководство НАТО знает, что отношение сербского населения к альянсу является для него проблемой, и оно попытается найти способ уменьшить отрицательный настрой сербов. Скоро пройдет неделя НАТО в Белграде — мероприятие, которое уже семь лет подряд ежегодно организует Центр евроатлантических исследований как своеобразный промоушн альянса. Я ожидаю, что НАТО также усилит деятельность в сфере общественной дипломатии.

Если же говорить о стратегических планах, они развиваются в русле втягивания в эту организацию тех балканских стран, кото-

рые все еще не являются ее участниками. Черногория без референдума и против воли большинства граждан была вовлечена в НАТО политическим решением своего руководства. Македония также движется по этому пути, в то время как Босния и Герцеговина старается преодолеть сопротивление Республики Сербской. При этом для интеграции всего региона в Североатлантический альянс ключевой является позиция Сербии. Пока Сербия вне НАТО, маловероятно, что внутрибоснийский консенсус по этому вопросу будет достигнут. Если Сербия пойдет по пути вступления в НАТО, то Босния и Герцеговина последует за ней. Переломным моментом будет отношение сербского государственного руководства к южному краю Косово и Метохия. Если официальный Белград подпишет соглашение с Приштиной, будь то «всеобъемлющее соглашение о нормализации отношений», которое подразумевает «разграничение Косово», или договоренность по «модели двух Германий», о которой в последнее время начали говорить с новой силой, Косово тут же станет частью НАТО. Затем в очень короткий срок завершится евроатлантическая интеграция всех Балкан, так как Сербия потеряет любые возможности для защиты своей территории.

Сербия зря отказалась от С-400¹



ФОТО: Вручение награды от организации «Сильная Россия». Генерал-майор Сергей Липовой, Драгана Трифкович. Москва, 23.02.2022

¹ Модератор (Азербайджан) // moderator.az/ru/news/370576.html (12.11.2019).

После известия о том, что система С-400 была отправлена в Сербию для участия в учениях сербских и российских военных «Славянский щит — 2019», американский дипломат Мэтью Палмер предупредил Сербию о риске введения санкций США, если она решит приобрести эту систему противовоздушной обороны.

Это не первый случай, когда США угрожают стране из-за системы С-400. Ранее Пентагон и НАТО также ревниво отреагировали на решение Турции о покупке этих систем у России.

Об этом в беседе с Ахаг.az сказала директор Центра геостратегических исследований Драгана Трифкович, комментируя заявление президента Александра Вучича о том, что Сербия не намерена покупать систему ПВО С-400, которое, по ее словам, является опрометчивым и вынужденным.

«Очевидно, такое заявление было сделано в страхе перед давлением США. К сожалению, это не первый случай, когда руководство Сербии подвергается шантажу и давлению со стороны западных стран», — добавила она.

Наша собеседница считает, что страна, проводящая суверенную политику, никогда не отреагирует таким образом. Суть в том, что С-400 является оборонительной, а не наступательной системой и западные державы не имеют права просить кого-либо не заботиться об обороне своей страны.

«С-400 — это система, которая может обеспечить Сербии защиту воздушного пространства и укрепить ее позиции, поскольку она окружена странами НАТО. Руководство Сербии заверяет общественность в том, что их политика заключается в сохранении военного нейтралитета, хотя он скорее формальный, чем реалистичный. Если это правда, я не вижу причин для Сербии отказываться от приобретения системы С-400. В частности, мы должны учитывать, что страны НАТО бомбили Сербию в 1999 году и этого бы не случилось, если бы у наших военных была похожая система противовоздушной обороны», — напомнила Трифкович.

По ее мнению, оправдание, что Сербия не имеет денег на покупку системы С-400, очень неубедительно.

«Президент Сербии заявил, что государство инвестирует в строительство инфраструктуры, но логичный вопрос заключается в том, почему государство инвестирует в инфраструктуру, которую оно не может защитить. В частности, во время бомбардировки Сербии в 1999 году НАТО уничтожило инфраструктуру бомбами. Какая есть гарантия, что этого больше не повторится?» — задается вопросом Трифкович.

Директор Центра геостратегических исследований подчеркнула, что международные отношения и геополитическая обстановка сегодня сильно изменились, но это не гарантия того, что Сербия сможет защитить свою территорию, если у нее нет мощного оружия. И если говорить об инфраструктуре, напомню, что Сербия заключила договор на строительство автомагистрали Ниш — Приштина, которая должна позволить Европе соединить транспортные коридоры с Албанией.

«Сербия безответственно строит дорогу в Приштину, а сепаратисты из Косово стремятся отделить эту территорию от Сербии. Вместо того чтобы защищать территориальную целостность Сербии, прежде всего укрепляя ее оборонительную мощь, Белград заигрывает с косовскими повстанцами и подчиняется пожеланиям Брюсселя и Вашингтона», — подытожила Трифкович.

Косовский вопрос — краеугольный камень сербско-российских отношений¹



ФОТО: Драгана Трифкович с депутатом Государственной Думы Николаем Валуевым. Брянск, сентябрь 2018 г.

Косово, вне всякого сомнения, является самым главным государственным и национальным вопросом Сербии. Но несмотря на то что это так, Сербия не определила официальную политику по отношению к Косово и Метохии.

С другой стороны, влиятельные государства Запада имеют четко определенные планы, с помощью которых они хотят закончить

¹ Центр стратегической конъюнктуры // conjuncture.ru/dragana-trifkovic-18-11-2019 (18.11.2019).

«присуждение» независимости так называемой «Республики Косово». Окончание этого процесса для албанцев и их союзников значило бы освобождение от любой ответственности за бомбардировки Сербии, совершенные преступления и сепаратизм.

Если Сербия согласится на независимость Косово, вернее подпишет «всеобъемлющее мирное соглашение» с Косово, она этим самым добровольно откажется от 15% своей территории. Такой шаг был бы национальной катастрофой и крайне отрицательно повлиял бы на будущее Сербии. Это было бы единственным примером в мире, когда какое-то государство добровольно отказывается от своей территории, и с большой долей вероятности повлек бы за собой дальнейшую дезинтеграцию государства.

Действующие власти так и не представили платформу для решения косовского вопроса, хотя это было одно из предвыборных обещаний гражданам Сербии. Вместо четкой политики, действующие власти, вернее президент Сербии, ведет секретные переговоры, о чем сербская общественность узнавала в основном посредством СМИ. Во время перехода власти от одной правящей гарнитуры к другой был начат технический диалог в Брюсселе, а потом действующие власти подняли этот диалог с технического уровня на уровень премьер-министров, а теперь уже и президентов. В 2013 году было подписано Брюссельское соглашение, которое имеет ключевое значение и по которому Сербия обязалась установить классическую границу между Косово и остальной Сербией, а также интегрировать судебную систему и полицию в систему «независимого Косово». Все взятые на себя обязательства Сербия выполнила, хотя они не соответствуют конституции страны.

С другой стороны, албанцы не выполнили ничего из того, что было договорено, даже не сформировали Сообщество сербских муниципалитетов, которое было задумано в соответствии с конституцией «Республики Косово». Вместо того албанцы сформировали Армию Косово, что не соответствует Резолюции 1244 СБ ООН, но руководство Сербии не среагировало адекватно на этот шаг и практически молчаливо согласилось с созданием армии сепаратистского формирования. На заседании ООН, посвященном Косово, представитель России неоднократно требовал, чтобы Армия Косово была

расформирована, но президент Сербии даже не упомянул эту проблему — он только требовал, чтобы Приштина отменила стопроцентные пошлины на сербские товары. Тем временем брюссельские переговоры провалились и сербское руководство, вместо того чтобы объявить о выходе из этого процесса и расторжении ранее достигнутых договоренностей, осталось при твердом убеждении, что необходимо достичь договоренности с албанской стороной.

За это время прошли выборы в Косово и Метохии, и переговорный процесс все еще не восстановлен, но есть ожидания, что это скоро произойдет, как только будет сформирована новая власть так называемого «независимого» Косово. Какие решения предлагаются?

Первое решение, которое активно лоббирует президент Сербии через своего советника Тони Блера, — это подписание «всеобъемлющего мирного договора», который подразумевает передел существующих границ Сербии. В соответствии с этим договором, албанцы получили бы почти всю территорию Косово и Метохии и часть южных территорий центральной Сербии. Взамен, Сербия должна сохранить контроль над небольшой частью Косово с преимущественно сербским населением, что должно быть преподнесено как большой успех Сербии. Всеобъемлющий мирный договор основывается на плане Ахтисаари о независимом Косово. Это значило бы вступление Косово в ООН, а сам текст соглашения содержал бы требование о внесении изменений в Резолюцию 1244.

Второе решение, которое снова стало актуальным, — это план Ишингера 2007 года, который тогдашнее правительство Сербии отбросило, потому что он вел к признанию Косово. Это модель, по которой две Германии в 1972 году урегулировали отношения без формального взаимного признания, но благодаря которой и Западная и Восточная Германия стали членами ООН.

Оба предложенных варианта открыли бы возможность вступления Косово в ООН и другие международные организации, что автоматически привело бы к вступлению Косово в НАТО. Такая ситуация поспособствовала бы интеграции всего балканского региона в НАТО и закрыла бы возможности для распространения российского влияния.

С другой стороны, большинство граждан Сербии придерживается такой позиции, что нельзя признавать независимость Косово и отказаться от южного края. По результатам недавно проведенного опроса общественного мнения, 75% опрошиваемых граждан Сербии сочло бы это за предательство национальных интересов.

Сербская православная церковь однозначно на стороне большинства граждан Сербии и выступает против любой инициативы о разграничении Косово, признании его независимости и об отказе от этой территории, несмотря на то что власти оказывают огромное давление на церковь, чтобы заставить ее изменить свою позицию.

Россия четко выступает за решение косовского вопроса в соответствии с Резолюцией 1244, Конституцией Республики Сербии и с волей большинства ее граждан, что Президент России Владимир Путин подтвердил в своем обращении во время визита в Белград в январе этого года. Такую позицию повторил и премьер-министр РФ Дмитрий Медведев во время недавнего визита в Сербию.

Все-таки кажется, что президент Сербии, несмотря на упомянутые факты, а также на тенденцию отмены признания Косово с стороны ряда государств, желает подписать соглашение с Приштиной под предлогом достижения долгосрочного мира с албанцами. Понятно, что таким путем нельзя достичь мира, это будет всего лишь дополнительным толчком для создания «Великой Албании».

Во время визита в Лондон в июне этого года премьер-министр Сербии Анна Брнабич недвусмысленно заявила о том, что Россия потеряет большой политический вес в Сербии в тот момент, когда косовский вопрос будет решен и в отношениях с Россией будет преобладать энергетическая составляющая.

Я уверена, что это точный прогноз, но я надеюсь, что он не сбудется. Это в любом случае зависит в основном от решения одного человека — президента Республики Сербии, который сосредоточил всю власть в своих руках и обесценил роль институтов государственной власти. Без его решения и окончательной подписи албанцы не могут осуществить независимость.

Я хочу поблагодарить Российскую Федерацию и отдельно Президента Путина за большую поддержку Сербии в сохранении территориальной целостности, за многолетнюю дипломатическую и

политическую помощь, несмотря на многочисленные препятствия, и прежде всего за бескомпромиссную защиту принципов соблюдения международного права. Я хотела бы призвать Россию к большему участию в жизни Балкан, к тому, чтобы не допустить принятия одностороннего решения по Косово, которое навязывают США. Особенно потому, что от решения косовского вопроса зависит будущее российско-сербских отношений.

Скандал с «российскими шпионами» в Сербии разыгрывается по черногорскому сценарию¹



ФОТО: Москва, август 2022 г.

Не случайно обвинения в подрывных действиях прозвучали накануне парламентских выборов.

Скандал с «российскими шпионами» в Сербии призван подорвать отношения двух стран. Сам сценарий очень напоминает события 2016 года, развернувшиеся в Черногории накануне выборов. Такое мнение Общественной службе новостей высказала директор Центра геостратегических исследований Драгана Трифкович.

¹ ИА «Общественная служба новостей» // osnmedia.ru/world/skandal-s-rossijskimi-shpionami-v-serbii-razygryvaetsya-po-chemnogorskomu-stsenariyu-trifkovich (21.11.2019).

Власти Сербии распорядились провести расследование предполагаемой причастности российской разведки в связи с видео, выложенным 17 ноября на канале Youtube. По данным сербских СМИ, на предоставленной записи опознан сотрудник ГРУ Георгий Клебан, который передает пакет не то сербскому офицеру, не то крупному чиновнику.

— По информации журнала «Политика», видео было снято несколько лет назад и на нем не был опознан ни один сербский офицер. Тем не менее ведущие СМИ, особенно подконтрольные власти, пишут о «российском шпионском деле». Президент Сербии Александар Вучич приказал Информационному агентству безопасности (ВИА) провести собственное расследование о вероятной вербовке российской стороной сербских агентов, — рассказала Трифкович.

Информационное агентство безопасности подтвердило, что материал подлинный и на нем действительно сотрудник российской разведки. Также представитель ВИА заявил о подрывной деятельности российских и западных спецслужб на территории страны.

Эксперт напомнила, что в ближайшее время в Сербии должны состояться парламентские выборы, которые оппозиция призвала бойкотировать. И разыгравшийся скандал на руку нынешней власти.

— Сербское правительство, вопреки воле большинства граждан, намеревается подписать соглашение о признании независимости Косово. В то время как Россия всецело поддерживает территориальную целостность Сербии и международную резолюцию 1244. И теперь сербские власти обвиняют Кремль в якобы подрывных действиях. Эти заявления могут разрушить давние добрые связи между двумя странами, — отметила Трифкович.

Директор Центра геостратегических исследований провела параллель с аналогичным скандалом в Черногории, произошедшем в 2016 году. Тогда официальная власть одержала победу на выборах, обвинив оппозицию во взаимодействии с российскими спецслужбами. Причем сербские госструктуры оказали поддержку в создании такого сценария.

В итоге Черногория вошла в НАТО вопреки воле большинства граждан этой страны. При этом радикально изменилось и отношение к России.

Есть опасения повторения этого сценария, теперь уже применительно к Сербии.

Инга Ланская

Сербия развивает сотрудничество с Беларусью в контексте дружбы с Россией¹



ФОТО: С Борисом Грызловым, полномочным представителем Российской Федерации в контактной группе на Украине. Москва 2016 г.

23 декабря делегации оборонных ведомств Беларуси и Сербии провели встречу, посвященную планам военно-технического сотрудничества на 2020 г. В частности, развивается промышленная кооперация между предприятиями ВПК двух стран. Ранее, 3 декабря, с визитом в Белграде побывал президент Беларуси Александр Лукашенко. У стран большие планы по расширению товарооборота: в беседе с Лукашенко сербский президент Александр Вучич выразил стремление побить показатель роста торговли 2018 г., который составил +38%. Насколько выполнимы такие цели и какие факторы обуславливают темпы роста взаимодействия между Белградом и Минском?

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/serbiya-razvivaet-sotrudnichestvo-s-belarusyu-v-kontekste-druzhy-s-rossiy (20.12.2019).

— В первых числах декабря президент Беларуси Александр Лукашенко посетил Белград с официальным визитом и провел переговоры с президентом Сербии Александром Вучичем. Как вы оцениваете итоги встречи? Что было главной причиной визита Лукашенко в Белград?

— Я думаю, что визит белорусского президента в Сербию был успешным и выгодным для обеих сторон. Причиной стало укрепление сотрудничества между Сербией и Беларусью. Наши две страны были дружественными с самого начала дипломатических отношений. В этом году мы отметили их 25-летие. Я думаю, что визит президента Лукашенко был реализован, чтобы подтвердить хорошие отношения.

Белорусский президент довольно популярен в Сербии, но следует иметь в виду, что Беларусь всегда рассматривается нашей общественностью через дружественные отношения с Россией.

Широкая общественность не осведомлена о деталях российско-белорусских отношений. С другой стороны, Александр Лукашенко связывает свое дружеское отношение к Сербии с политическими структурами 1990-х гг., когда у власти находился Милошевич, а также с Сербской радикальной партией, которая не особенно популярна в Сербии. В связи с этим президент Лукашенко подверг критике оппозицию в сербском парламенте. Нынешняя ситуация в Сербии довольно напряженная, и оппозиция находится под сильным давлением режима. Уже более года во многих городах Сербии проходят акции протеста, а также бойкот парламента Сербии оппозиционными депутатами. Критика белорусского президента, безусловно, не понравилась оппозиции.

— *Торгово-экономическое сотрудничество Сербии и Беларуси развивается не очень активно, товарооборот падает. С чем это связано?*

— Сербия и Беларусь подписали Соглашение о свободной торговле, а недавно Сербия также подписала Соглашение с Евразийским экономическим союзом. Однако на практике подписанные соглашения не приводят к значительному улучшению экономических отношений, хотя рынок ЕАЭС предлагает огромные возможности. Причина — экономическая политика Сербии, которая

направлена на торговое сотрудничество с Европейским союзом и привлечение иностранных инвесторов.

К сожалению, Сербия не может предложить многое для экспорта, потому что экономика страны находится в сложной ситуации. Поэтому препятствием на пути развития экономических отношений Сербии с ЕАЭС, и следовательно, с Беларусью, является прежде всего сама Сербия.

Беларусь твердо намерена развивать экономическое сотрудничество, и это очень важный для нее вопрос, учитывая, что она хочет быть экономически независимой и находить новые рынки.

Тем не менее у Сербии нет четкой экономической стратегии переноса стратегического сотрудничества с ЕС в другие страны или развития внутренней экономики, что в принципе и является самой большой проблемой.

В Сербии раньше была развитая промышленность, но сегодня она работает с небольшими мощностями. Случается, что иностранные инвесторы покупают сербские компании, чтобы получить выгоду от торговых соглашений Сербии с Россией или Беларуссией. С другой стороны, белорусские товары имеют высокое качество и могли бы найти больше места на сербском рынке, но я не верю, что ЕС это допустит. По этим причинам, я думаю, прогнозы по увеличению торговли нереальны.

— *Беларусь и Сербия подписали после встречи президентов пакет документов, и половина их них затрагивает сферу науки. На ваш взгляд, почему акцент в основном был сделан именно на этом?*

— Научные связи чрезвычайно важны, и у Беларуси есть хороший научный потенциал. Белорусские государственные университеты предлагают большие возможности и высокий уровень знаний. Вот почему так важно, чтобы Сербия сотрудничала с Беларусью на научном и образовательном уровне. Университеты Беларуси должны быть доступны и нашим студентам, чтобы у нас был студенческий обмен. Однако перспективы такого сотрудничества ограничены отсутствием интереса в Сербии, что также имеет место с научно-образовательным сотрудничеством Сербии с Россией. В этом году только 10 сербских студентов отправились учиться в Россию, хотя РФ предоставляет более 100 стипендий в

год студентам из Сербии. Я думаю, что основной упор делается на развитие научных связей, потому что они обеспечивают перспективу развития отношений. К сожалению, большая часть сотрудничества со странами бывшего СССР во всех областях основана на собственной инициативе и энтузиазме.

— *По итогам встречи с Лукашенко Вучич сообщил журналистам, что Беларусь поможет Сербии реформировать армию. Как вы оцениваете перспективы сотрудничества между двумя странами в этой области?*

— Очевидно, что военно-техническое сотрудничество Сербии с Беларусью развивается в последние годы, проводятся совместные военные учения, но оно не является стратегическим. В военном отношении Сербия, к сожалению, сосредоточена на стратегическом сотрудничестве с НАТО и США в рамках «Партнерства ради мира», соглашений SOFA и Индивидуального плана действий партнерства (ИПАД), а также стратегического соглашения о сотрудничестве между сербской армией и армией Огайо. Хотя Сербия объявляет себя нейтральной в военном отношении страной, уровень сотрудничества Сербии с НАТО намного превышает уровень нейтралитета.

Большинство сербских граждан очень негативно относятся к НАТО из-за агрессии, совершенной этой организацией в 1999 г. Тем не менее Сербия посредством ИПАД взяла на себя обязательство продвигать сотрудничество с НАТО через средства массовой информации, а также поддерживать действия национальной дипломатии, направленные на развитие этого сотрудничества. Я глубоко сомневаюсь, что такие усилия принесут результаты.

С другой стороны, Сербия имеет статус наблюдателя в ОДКБ, но он не сопоставим с уровнем сотрудничества с НАТО.

НАТО хочет интегрировать остальные Балканы, хотя сотрудничество Сербии с этой организацией поднято до такого уровня, что членство останется простой формальностью. Я утверждаю, что Европе нужно новое соглашение о коллективной безопасности, которое включало бы Россию. Я не уверена, насколько это реалистично, но я думаю, что это было бы хорошим решением для всех.

— Когда Сербия и ЕАЭС подписали соглашение о свободной торговле, в Европейском союзе заявили, что это решение сербской стороны противоречит ее стремлению стать членом ЕС. На ваш взгляд, какое будущее ждет сербскую евроинтеграцию?

— Процесс расширения Евросоюза остановили его реформы. Мы еще не знаем, как они будут выглядеть, но есть некоторые признаки того, что ЕС изменится так, что в будущем будут разные уровни интеграции. Вот почему Брюссель поручил Сербии сотрудничать с Албанией и Северной Македонией, с которыми была подписана декларация об образовании «Маленького Шенгена». Идея ЕС заключается в расширении регионального сотрудничества Сербии, Черногории, Боснии и Герцеговины, Северной Македонии и Албании в качестве шага к дальнейшей евроинтеграции. К этому следует добавить Косово: несмотря на то что пять стран ЕС не признают его независимым государством, Брюссель говорит об интеграции шести стран.

ЕС считает эти страны периферией и хочет держать их под контролем, но не в форме членства, как это было до сих пор. Сотрудничество Сербии с ЕАЭС и европейская интеграция являются противоположными процессами, потому что в какой-то момент Сербия будет вынуждена согласовать свою политику с ЕС, что означает нарушение торгового соглашения с ЕАЭС и введение санкций против России. Мы не сможем точно предсказать, когда это произойдет, из-за процесса реформ в ЕС. Вполне вероятно, что в начале следующего года появятся более четкие признаки дальнейшей европейской интеграции и перспектив балканских стран в Евросоюзе.

Британские документы опровергают заявления о геноциде в Сребренице¹



ФОТО: Бывшее посольство США в Тегеране, апрель 2017 г.

Недавно опубликованные документы Министерства обороны Великобритании, касающиеся событий июля 1995 года в Сребренице, проливают новый свет на толкование событий во время военных действий в Боснии и Герцеговине.

Один из документов, который был зарегистрирован под грифом секретности, был написан Эдвардом Акденом его коллеге Родерику Лину, личному секретарю тогдашнего премьер-министра Джона Мейджора. Письмо было отправлено 11 июля 1995 года с це-

¹ Новостной фронт // news-front.info/2020/01/11/britanskie-dokumenty-oprovergayut-zayavleniya-o-genocizde-v-srebrenicze (11.01.2020).

лью представить премьер-министру всю соответствующую информацию о ситуации в районе Сребреницы.

В документе изложены факты, предшествовавшие нападению боснийских сербов на Сребреницу. Важно отметить, что в документе говорится, что «атака боснийских сербов в июле 1995 года была спровоцирована силами боснийских мусульман, которые в течение последних трех месяцев постоянно атакуют маршруты снабжения сербских сил к югу от анклавов».

Эти заявления совпадают с утверждением, выдвинутым военным начальником службы безопасности Сребреницы, недавно умершим Хакией Мехоличем, о том, что Алия Изетбегович планировал массовое убийство боснийских мусульман в Сараево в 1993 году, чтобы использовать их для достижения политических и пропагандистских целей. Мехолич заявил: «Затем Алия Изетбегович потребовал убийства 5000 боснийцев в Сребренице в 1993 году. Мы были в Сараево, когда я встал и спросил его, не сошел ли он с ума и кто убил бы так много людей. После этого международное сообщество подождало лишь подходящий момент, и это случилось с Сребреницей».

По словам сербских политиков из БиГ, тогдашний президент БиГ Алия Изетбегович просил Билла Клинтона бомбить позиции сербов. Президент США якобы ответил, что ему нужно что-то подобное, чтобы вызвать как минимум 5000 жертв.

Другая важная информация, опубликованная в британских документах, касается оценки того, кто начал атаку на Сребреницу. В документе говорится: «Атаки сербской армии почти наверняка начаты местным командующим, и мы не думаем, что они являются частью плана Пале по захвату анклава». Это подтверждает тот факт, что военно-политическое руководство Республики Сербской не планировало покорять Сребреницу в 1995 году. В документах указывалось, что «сербские подразделения решили войти в центр этого города, когда во время атаки они поняли, что сопротивление так называемой армии БиГ практически отсутствует».

Документы, утратившие секретность, противоречат утверждениям о том, что в Сребренице был совершен геноцид. Целью геноцида является физическое истребление определенной группы народов, и

по определению «геноцид является международным преступлением преднамеренного полного или частичного уничтожения национальных, этнических, расовых и религиозных групп и является одним из самых тяжких преступлений против человечности». Поэтому определение преступления в Сребренице как геноцида с самого начала было противоречивым, поскольку женщины и дети были эвакуированы из Сребреницы, что, конечно, не имело бы смысла, если бы было намерение уничтожить всех членов этого общества.

По словам британского дипломата, нападение на Сребреницу произошло стихийно и не было спланировано руководством.

Следует напомнить, что в 2015 году Соединенное Королевство предложило в ООН резолюцию о Сребренице, осуждающую геноцид в Сребренице в июле 1995 года. Резолюция была поддержана США и странами ЕС, а Российская Федерация наложила вето на документ.

Ранее Гаагский трибунал определил Сребреницу как геноцид, как и Международный Суд в Гааге. Только что опубликованные британские документы опровергают многие решения и суждения Гааги.

Белград и Баня-Лука могут вскоре выступить с совместной инициативой и потребовать создания независимой международной комиссии для выяснения истинных фактов событий в БиГ во время войны, в том числе в Сребренице.

Новая глобальная Cosa Nostra: как НАТО поглощает Балканы¹



ФОТО: Драгана Трифкович, Юнус-Бек Баматгиреевич Евкуров, заместитель Министра обороны Российской Федерации. Москва, 23.02.2020

Когда кто-то насильственным путем пытается обеспечить кому-то другому безопасность и защиту, это напоминает поведение преступных организаций, которые занимаются «крышеванием» и вымогательством денег. Что-то наподобие La Cosa Nostra: клиенту предлагается «защита», но клиент понимает, что новые друзья как раз и нападут на него, если он откажется от предлагаемых «услуг». Именно так действует НАТО.

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2858025.html (13.02.2020).

НАТО стремится к установлению контроля над всем балканским регионом. Идея полной интеграции Балкан в Североатлантический альянс является ключевой при определении военно-политических целей этого военного союза. Некоторые государства бывшей Югославии по своей мощи и своему географическому положению вроде бы не должны интересоваться альянсом, но если мы посмотрим на них сквозь призму идеи интеграции всего балканского пространства в военный блок, становится понятно, почему НАТО проявляет к региону столь активный интерес. Словения первой из бывших югославских республик присоединилась к НАТО в 2004 году, второй в 2009 году стала Хорватия. Путь к полноценному членству этих государств в альянсе вел через различные программы сотрудничества.

После длительной подготовки Черногории к вступлению в Североатлантический альянс эта идея в итоге была реализована в 2017 году с помощью решения черногорского парламента без проведения общенародного референдума. По всем опросам общественного мнения, большинство граждан Черногории выступало против интеграции страны в НАТО. Как только данный вопрос был закрыт, альянс переключился на решение многолетнего спора между Скопье и Афинами вокруг названия бывшей югославской республики Македонии. Греция блокировала интеграцию Македонии в международные организации. С подписанием Преспанского соглашения о переименовании бывшей югославской республики в Северную Македонию и это препятствие было устранено. Хотя подписание соглашения сопровождалось демонстрациями граждан и представителей оппозиционных партий как в Греции, так и в Македонии, политическое руководство обеих стран проигнорировало протесты. Тогдашний премьер-министр Греции Алексис Ципрас предал все принципы своей политики и нарушил все обещания, данные гражданам страны. Греки пытались противодействовать реализации соглашения, но Запад применил к ним методы экономического шантажа.

После подписания Преспанского соглашения Македония организовала референдум с целью заручиться согласием граждан на реализацию подписанного документа. Также на референдуме руководство страны хотело подтвердить желание македонцев следовать по евроатлантическому пути. Референдум прошел в сентябре

2018 года, через три с половиной месяца после подписания Преспанского соглашения. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Согласны ли вы с членством Македонии в ЕС и НАТО, с ратификацией соглашения об изменении названия, подписанного между Республикой Македонией и Грецией как с предварительным условием?» Несмотря на дорогую кампанию, с помощью которой власти хотели привлечь граждан к участию в волеизъявлении, на референдуме проголосовало всего лишь 36% избирателей, внесенных в избирательные списки. Для того чтобы признать голосование успешным, была необходима явка 50% +1 избиратель. И пока противники переименования Македонии на улицах Скопье праздновали провал референдума, премьер-министр Зоран Заев сообщил им, что они должны уважать решение проголосовавшего меньшинства. Демократично, легитимно, легально?!

Несмотря на то что Евросоюз полностью проигнорировал обещания, данные Македонии по поводу начала переговоров о присоединении к ЕС, НАТО решило не медлить. Сразу после референдума альянс пригласил Северную Македонию начать переговоры о вступлении в военный блок. В феврале 2019 года был подписан протокол о присоединении Северной Македонии к НАТО. Премьер-министр Зоран Заев заявил о том, что ожидает вступления своей страны в альянс до конца 2019 года. Этого не произошло, но тем не менее македонский парламент 11 февраля принял закон о ратификации Североатлантического договора, который должен вступить в силу после того, как Испания ратифицирует протокол о присоединении Северной Македонии к НАТО. Спикер македонского парламента Талат Джафери напомнил, что «путь в НАТО, который продолжается почти три десятилетия, не был легким». Этот бывший командир албанских боевиков может послужить лучшим примером того, насколько именно нелегким был этот путь — Джафери от командира паравоенного формирования дошел до министра обороны государства, против которого он начал войну.

Таким образом, флаг НАТО был поднят над зданием македонского Собрания (парламента) до того, как альянс закрыл свою часть сделки. Такой шаг выглядит как жест подчинения. Тот же сценарий был реализован в Черногории в 2017 году.

НАТО позиционирует себя как главный гарант мира на Балканах и неотъемлемый субъект при разрешении всех противоречий. Большинство конфликтов, которые альянс старается «решить», возникли на базе той напряженности, которую вызвали именно действия НАТО на пространстве бывшей Югославии в 90-е годы XX века. И решает их альянс таким образом, что в итоге единственной выигравшей стороной оказывается он сам.

Хотя странам, заинтересованным во вступлении в военный блок, НАТО предлагает мир, безопасность и процветание, эти категории следует воспринимать весьма условно. Возьмем, например, миграционный кризис, теракты и иные угрозы. Во всем этом сложно найти отзвук мира и стабильности. Даже в самом центральном офисе НАТО в Брюсселе происходили теракты. Это говорит о том, что альянс не в состоянии защитить даже своих членов от такой серьезной угрозы, как терроризм. И более того — НАТО само является источником нестабильности и конфликтов, которые частично переходят в контролируемый хаос. Обстановка на Ближнем Востоке, которая вызвала миграционный кризис в Европе, наглядно свидетельствует об этом.

Заявлять о том, что членство в НАТО обеспечивает экономическое процветание, еще менее серьезно, так как достаточно вспомнить экономический кризис в странах Евросоюза — Греции, Италии, Франции. Все эти страны состоят в Североатлантическом альянсе.

Несмотря на то что НАТО в современных условиях не может быть средством спасения, особенно для небольших балканских стран, альянс последовательно продвигается к достижению своих целей в регионе в союзе с местными политическими элитами. При этом воля большинства граждан этих стран никак не учитывается.

Когда кто-то насильственным путем пытается обеспечить кому-то другому безопасность и защиту, это напоминает поведение преступных организаций, которые занимаются «крышеванием» и вымогательством денег. Что-то наподобие La Cosa Nostra: клиенту предлагается «защита», но клиент понимает, что новые друзья как раз и нападут на него, если он откажется от предлагаемых «услуг».

Посмотрим, как ратификация соглашения с Североатлантическим альянсом повлияет на результаты внеочередных парламент-

ских выборов в Северной Македонии, которые должны состояться 12 апреля. В любом случае у македонского народа не осталось особых вариантов выбора.

Также следует ожидать, что на повестке дня окажется вопрос интеграции Боснии и Герцеговины в НАТО, особенно после неоднозначного решения Милорада Додика, которое можно толковать как намерение пойти навстречу Североатлантическому альянсу.

Надо отметить, что, несмотря на частые заявления официальных лиц Сербии о том, что государство придерживается военного нейтралитета, Сербия с 2013 года подписала ряд стратегических соглашений с альянсом, из которых главные — СОФА и ИПАП. Если страна продолжит двигаться такими темпами, вопрос о членстве Сербии в НАТО может оказаться простой формальностью.

Главное — Косово, а не объединение с Республикой Сербской¹



ФОТО: Драгана Трифкович и Михаил Делягин,
директор Российского института изучения глобализации. Крым, март 2018 г.

Разговоры об объединении Сербии и Республики Сербской опасны, когда для реализации этой идеи нет ресурсов, механизмов и необходимой международной поддержки.

Актуальную ситуацию в Боснии и Герцеговине нужно рассматривать с учетом нескольких моментов. Во-первых, это давление извне, во-вторых — межэтническое напряжение, сохраняющееся между представителями трех государствообразующих народов, затем полномочия каждого из энтитетов (автономных территориальных единиц), а также внутренние проблемы каждого из двух энтитетов в отдельности.

Республика Сербская находится под серьезным давлением центральных властей Сараево, и Милорад Додик часто поднимает тему референдума о ее отделении от общего государства — для него это инструмент борьбы против этого давления. Последнее его заявление

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2876129.html (05.03.2020).

о том, что Республика Сербская встала на путь выхода из БиГ, как раз является реакцией на решение Конституционного суда БиГ провозгласить Закон о сельскохозяйственных землях Республики Сербской антиконституционным. Этот суд провозгласил антиконституционной как раз ту статью закона, которая закрепляет право собственности над сельскохозяйственными землями за Республикой Сербской.

Тем временем в Республике Сербской оппозиционные партии увидели в Программе реформ, определяющей шаги интеграции БиГ в НАТО, повод для конфронтации с властями. В декабре прошлого года оппозиционеры обвинили Додика в том, что, соглашаясь на отправку этого документа в Брюссель, он также согласился на продвижение БиГ в сторону НАТО. Возникает вопрос: не стала ли причиной очередного заявления о проведении референдума о независимости РС как раз попытка Додика отвлечь внимание от вопросов, которые задает ему оппозиция?

С другой стороны, в Черногории бушует кризис, вызванный решением властей принять закон о свободе вероисповедания, который открывает возможность для изъятия имущества Сербской православной церкви. Президенту Черногории Мило Джукановичу было бы выгодно, если бы проблемы в БиГ отодвинули на второй план события в Черногории, которые он уже не может контролировать. Также входит в завершающий этап решение косовского вопроса — Запад оказывает давление на Белград и Приштину, чтобы они как можно скорее подписали «всеобъемлющий мирный договор», который подразумевал бы признание независимости так называемой Республики Косово со стороны Сербии.

Ранее Милорад Додик уже связывал решение косовского вопроса с объединением Республики Сербской с Сербией. Он действительно представил план интеграции РС с Сербией и севером Косово и Метохии, населенным преимущественно сербами, поддерживав таким образом идею раздела Косово. Для президента Сербии Александра Вучича на самом деле было необходимо, чтобы план коррекции границы между центральной Сербией и Косово получил поддержку извне, так как ни о каком реальном разделе территории Косово и Метохии западные страны не хотят даже разговаривать. Для них косовский вопрос уже давно решен, и они

лишь ищут способ внедрить соглашение, основанное на плане Мартти Ахтисаари о предоставлении Косово независимости.

Само по себе увязывание решения косовского вопроса с вопросом интеграции с Республикой Сербской опасно. Прежде всего, такое решение является пагубным для сербских национальных интересов, так как оно переворачивает факты с ног на голову. В соответствии с международным правом и действующей резолюцией 1244 СБ ООН, территория Косово и Метохии является неотъемлемой частью Сербии. Если Сербия сама откажется от своей территории, что, скорее всего, станет прецедентом в мировой истории (мы говорим о мирных, а не военных условиях), она потеряет право требовать возврата этих земель в будущем. Запад принял бы это с одобрением.

С другой стороны, Запад в Боснии и Герцеговине поддерживает передачу властных полномочий Республики Сербской центральным органам в Сараево, унитаризацию государства и уменьшение сербского влияния. Нелогично ожидать от США и ЕС одобрения передела международно признанных границ Боснии и Герцеговины и выхода сербской автономии из совместного государства БиГ. Также наивно думать, что Сербия может подарить Косово и Метохию, которая принадлежит ей по международному праву, чтобы взамен получить территорию, которая по этому же международному праву принадлежит другому суверенному государству. Кроме того, неправильно продвигать идею объединения Республики Сербии и Сербии, одновременно ущемляя интересы сербского народа в Косово и Метохии.

В любом случае у Милорада Додика недостаточно сил, чтобы возражать Западу, который полностью контролирует эту территорию. Он также не может полагаться на поддержку сербского руководства, которое всегда подчеркивает, что Сербия как страна, подписавшая Дейтонское соглашение, одновременно является гарантом этого соглашения.

Учитывая все эти обстоятельства, заявление о проведении референдума об отделении Республики Сербской звучит как угроза. Республика Сербская не может пересмотреть международно-признанные границы без согласия других двух государствообразующих народов и поддержки международного сообщества, в том числе тех стран, которые принимали участие в реализации Дейтона. Государствообразующие народы БиГ (сербы, хорваты и бошняки) до сих пор не смогли

достичь согласия ни по одному вопросу, а международное сообщество не желает заново вкладывать ресурсы в передел этого сложного государственного организма. На глобальной повестке дня возникают проблемы гораздо более важные и серьезные, и актуализация боснийского вопроса на сегодняшний день не может принести сербам никаких положительных результатов. Поэтому Босния и Герцеговина, хоть она и нежизнеспособна, должна сохраняться в существующем виде — в данный момент как у внутренних, так и у внешних игроков нет политической воли и возможности это изменить.

Для сербского народа, который после распада Югославии живет в разных государствах, вопрос объединения, несомненно, носит позитивный характер. Объединение территорий, населенных сербами, актуально еще со времен османской оккупации и начала освободительных движений.

Первая такая программа известна под названием «Начертание». Ее выработал министр внутренних дел Илья Гарашанин в 1844 году на базе идей чеха Франтишека Зака, который выступал за создание большой славянской страны, независимой от Австрии и России. Гарашанин не до конца перенял взгляды Зака, и во внешней политике он придерживался своей линии. «Начертание» подразумевало освобождение всех сербов и присоединение к Сербии БиГ, Черногории и северной Албании (в ее составе тогда находилась старая Сербия — Косово и Метохия, и сегодняшняя Македония). Эта идея позже превратилась в идею создания Югославии. После того как документ Гарашанина был опубликован, Белград обвинили в великосербском национализме и намерении создать «Великую Сербию». Югославия в итоге была создана благодаря военным заслугам сербского народа, но после Второй мировой войны решающую роль в ней играла Хорватия. Это было на руку Западу, потому что из-за этого сербское влияние было ослаблено.

На этапе подготовки Югославии к развалу поводом для осуждения якобы «великосербской идеи» послужил еще один документ. Это был Меморандум Сербской академии наук и искусств, опубликованный в 1986 году. В самом документе не шла речи о создании «Великой Сербии», там всего лишь были перечислены проблемы, с которыми сербский народ сталкивался в Югославии.

Многие участники югославского конфликта утверждают, что этот документ стал поводом для развала Югославии и даже инициировал войну, что абсолютно бессмысленно.

Когда начался распад Югославии, лидер Сербской радикальной партии Воислав Шешель построил свою программу на идее создания «Великой Сербии». Другая партия, «Сербское движение обновления» Вука Драшковича, также поддержала развитие национальной идеи. Воислав Шешель, Александр Вучич (тогда активист СРП) и другие функционеры Сербской радикальной партии выступали с лозунгами «Карлобаг-Огулин-Карловац-Вировитица» — это названия городов, которые обозначают границу так называемой Великой Сербии. Такими заявлениями воспользовались страны Запада, выставив их как доказательство «сербской агрессивной политики», хотя в это же время сербский народ переживал изгнание из Хорватии.

Напрашивается вывод о том, что Запад не благоволит идее сербского объединения. В интересах США и ЕС держать сербов разрозненными, так как западные стратеги смотрят на них как на фактор дестабилизации Балкан. У сербов есть давняя традиция проживания в суверенном государстве, в числе прочего у них была сильная средневековая государственность. Но Запад рассматривает Сербию сквозь призму расширения российского влияния, и это ему не нравится.

Поэтому разговоры об объединении сербов опасны, когда для реализации этой идеи нет ресурсов, механизмов и международной поддержки. Кроме того, крайне нелогично, что этим разговорам сопутствует поддержка отделения Косово и Метохии от Сербии. Было бы намного лучше, если бы сербское руководство работало над экономической и культурной интеграцией пространства проживания сербов, над достижением общественного консенсуса и единения сербского народа, над укреплением связей диаспоры с сербским государством. Такая инициатива прежде всего должна исходить от Белграда как от центра. К сожалению, этого не происходит. Мы уже были свидетелями плодотворного сотрудничества между политическим руководством Сербии, Черногории и Республики Сербской, но это, к сожалению, не означает одновременно и проведения эффективной национальной политики, соответствующей государственным интересам.

Сдача Косово Сербией будет означать шах и мат России¹



ФОТО: Воислав Коштуница, бывший президент Республики Сербия, Драгана Трифкович. Белград, 2014 г.

Будущее Сербии зависит от того, каким образом будет разрешен косовский вопрос. Такое мнение высказала директор Центра геостратегических исследований (Белград) Драгана Трифкович 10 марта в Москве в ходе дискуссии в рамках круглого стола на тему «Общественная дипломатия Россия-Балканы. Вектор дружбы», прошедшего в Общественной палате РФ.

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2882212.html (12.03.2020).

Эксперт напомнила, что большая часть государственных полномочий на этой территории передана в руки албанцев, но тем не менее пока не будет подписано окончательное соглашение, Косово не сможет реализовать самопровозглашенную независимость.

«Единственным юридически правомочным документом по Косово и Метохии является действующая Резолюция 1244, которая на международном уровне подтверждает суверенитет Сербии над этой территорией. Запад пытается изменить международное право и решить этот вопрос в ущерб государственным и национальным интересам Сербии», — отметила Трифкович.

По ее словам, именно по этой причине технические переговоры по Косово и Метохии в 2012 году были переданы под эгиду Брюсселя, но и эти переговоры были приостановлены в конце 2018 года. Трифкович считает, что провал этих переговоров был идеальным моментом для сербского руководства, чтобы потребовать возвращения обсуждения косовского вопроса под эгиду ООН. «Вместо этого косовский вопрос сегодня обсуждается при прямом участии США, которые и сформировали это сепаратистское образование», — отметила она.

Эксперт добавила, что Брюссельские соглашения, подписанные в 2013 году, являются антиконституционными, а нынешние переговоры тоже ведутся в том формате, который не соответствует государственной системе, так как внешнюю политику ведет правительство, а не президент страны.

«Напрашивается вопрос, почему государственное руководство Сербии официально не требует присоединения России к переговорам по Косово, особенно если иметь в виду дипломатические успехи Российской Федерации и тот факт, что нет ни одной мировой проблемы, которую можно было бы решить без участия России. Нет никаких оснований для того, чтобы США сами себя пригласили в переговоры о Косово и Метохии и чтобы при этом Россия осталась в стороне», — подчеркнула Трифкович.

По ее словам, если Сербия подпишет соглашение с Косово и поставит под вопрос Резолюцию 1244, это повлияет на позицию России и дальнейшие отношения наших государств, а особенно на русофильские настроения сербских граждан.

«Западным странам такое развитие событий было бы на руку, так как оно означало бы одновременно шах и мат России. Если бы Россия осталась на позициях последовательной защиты международного права, западные страны могли бы обвинить ее в том, что она действует как фактор дестабилизации в регионе. Если бы Россия согласилась на вступление Косово в ООН, граждане Сербии сочли бы, что такое решение Москвы способствует окончательному отторжению этой части нашей территории. Это стало бы причиной большого недовольства, которое было бы направлено больше в сторону России, чем в сторону тех, кто принял соответствующие решения и заставил Россию согласиться с ними», — рассказала сербский эксперт.

По мнению Трифкович, легализация независимости Косово повлекла бы за собой череду событий, которые устранили бы российское присутствие на Балканах в долгосрочной перспективе. Косово очень быстро стало бы членом НАТО, потом за ним последовала бы и Сербия, которая не смогла бы справиться с рисками в сфере безопасности, а в конце концов и Босния и Герцеговина, которая вдобавок изменила бы внутреннюю структуру и стала бы унитарным государством, предположила она.

Эксперт отметила, что и без этого против России на Балканах идет постоянная информационная война и различные структуры организуют подрывные действия, стараясь маргинализировать пророссийских политиков. «С другой стороны, России предлагают себя в качестве надежных союзников крайне скомпрометированные личности и структуры, чаще всего связанные с разными спецслужбами. В качестве примера можно привести так называемый «государственный переворот» в Черногории или недавнюю шпионскую аферу в Сербии», — продолжила Трифкович.

«Поэтому чрезвычайно важно то, чтобы Россия усилила свое влияние посредством общественной дипломатии и сотрудничества с теми организациями и личностями, которые действительно способствуют развитию российско-сербских отношений. Отношения Сербии и России — многовековые и искренние, основанные на совместной истории, культуре, традициях, религии и корнях сербского и русского народов. Никто не имеет права манипулировать этими отношениями и злоупотреблять ими», — подытожила Драгана Трифкович.

Кому нужна новая война в Косово?¹



ФОТО: Церковь Святого Саввы в Белграде, 2021 г.

Западные СМИ утверждают, что Россия и Сербия заинтересованы в развязывании нового военного конфликта в Косово. Однако у этого сценария на самом деле есть совсем другие авторы.

В Общественной палате Российской Федерации в Москве 10 марта состоялся круглый стол на тему «Общественная дипломатия: Россия-Балканы. Вектор дружбы», на котором я выступила с докладом об актуальной обстановке в этом регионе.

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2894953.html (25.03.2020).

Основные тезисы моего доклада опубликовало ИА REGNUM. Согласно им, единственным правомочным документом для решения косовского вопроса является Резолюция 1244 СБ ООН, которая на международном уровне подтверждает суверенитет Сербии над территорией Косово и Метохии. Западные страны пытаются манипулировать международным правом и решать этот вопрос в ущерб государственным и национальным интересам Сербии. Поэтому технические переговоры по Косово и Метохии были в 2012 году перенесены под эгиду Брюсселя. Но в конце 2018 года они были прерваны. Это было идеальным моментом для сербского руководства, чтобы добиться продления переговоров на уровне ООН. Вместо этого переговоры по Косово и Метохии теперь возобновляются при прямом участии США, которые и создали это сепаратистское формирование. Напрашивается вопрос — почему сербское руководство не потребует от России подключиться к переговорам, особенно если иметь в виду успехи российской дипломатии и тот факт, что нет ни одной проблемы в мире, которую можно было бы решить без участия России.

На следующий день после публикации на сайте ИА REGNUM в немецком издании *Deutsche Wirtschafts Nachrichten* появилась статья под заголовком «Россия и Сербия тестируют введение чрезвычайного военного положения в Косово». В тексте подробно анализируются совместные российско-сербско-белорусские учения «Славянское братство», которые были проведены ранее. Кроме состава сил и задействованной на учениях техники, автор статьи интересуется снаряжением российской армии, а также ее военным опытом, полученным в Сирии. Также упоминается «марш-бросок» российской армии — операция по занятию приштинского аэропорта Слатина в 1999 году.

Кроме того, автор анализирует внешнюю политику России и приходит к выводу, что она изменилась за последние 30 лет. «В 90-е годы прошлого века Балканы находились на периферии российских внешнеполитических и экономических интересов — Россия строила отношения с ЕС и США. В годы “прагматичного сотрудничества” с ЕС (первая половина 2000-х годов) российское присутствие на Балканах было преимущественно экономическим.

Когда конфликт между Москвой и Брюсселем обострился (со второй половины 2000-х), военные и политические вопросы вышли на передний план. Поэтому вопрос конфликта интересов в областях прямого контакта — таких, как Прибалтика, Центральная Европа, Юго-Восточная Европа и Балканы, — особо актуален», — говорится в статье. Автор предупреждает об опасности проведения антитеррористических учений сербской, российской и белорусской армией, а также об амбициях России по поводу усиления собственного влияния на Балканах.

Возникает оправданный вопрос: почему антитеррористические учения, которые инициирует Россия, несут в себе угрозу международной безопасности, но при этом ей не угрожает создание террористических государств? Можно ли рассматривать антитеррористические учения как фактор дестабилизации? Если мы будем смотреть на вещи глазами преступных косовских структур, любые действия, направленные против криминала, можно расценивать как опасность. С этой точки зрения насильственный раздел Сербии и создание контролируемой территории, которая является центром преступной деятельности в Европе, очевидно можно рассматривать как вклад в укрепление стабильности. Если действовать в этой логике и дальше, то и создание «Исламского государства» (террористическая организация, запрещенная в России) на Ближнем Востоке можно было бы воспринимать как фактор стабильности. Разве не так?

В создании независимого Косово Германия сыграла важную роль, а ее канцлер Ангела Меркель всеми силами старается довести это дело до завершения. В этом ее не может остановить даже эпидемия коронавируса — во время недавних переговоров с президентом Сербии Александром Вучичем посредством видеосвязи она заявила о необходимости как можно скорее возобновить переговоры Белграда и Приштины.

Террористическая «Освободительная армия Косово», сыгравшая решающую роль в процессе отторжения южного края от Сербии, происходит от немецкой организации косовских албанцев «Косовское народное движение», которая была создана в 80-е годы прошлого столетия. Также не стоит упускать из виду, что свои интере-

сы в регионе есть и у Турции. А издание Deutsche Wirtschafts Nachrichten принадлежит этническим туркам. Турция поддержала формирование армии Косово и, более того, выделила ей вооружение. Ни для кого не секрет, что Реджеп Эрдоган мечтает о возвращении турецкого влияния на Балканах. Косово — второй форпост Анкары в регионе после Боснии и Герцеговины. В конце концов территория Косово и Метохии была заселена албанцами как раз во время османской оккупации Сербии. Если иметь в виду нереализованные амбиции Эрдогана в Сирии и тот факт, что он пытается решить внутренние проблемы, переводя внимание на внешнюю политику, косовский кризис для него мог бы стать уникальным шансом.

Поэтому не может не удивлять вывод автора публикации в германском издании, который пишет: «Дипломатического соглашения о статусе Косово невозможно достичь в обозримом будущем. С учетом того, что Россия, Белоруссия и Сербия проводят подготовку в рамках маневров “Славянское братство”, намного вероятнее то, что в пограничном районе между Сербией и Косово возникнет конфликт низкой интенсивности, вызванный погромами и беспорядками».

Такой вывод может подтолкнуть к мысли о том, что если в самом скором времени не будет подписано какое-то мирное соглашение, по которому Сербия признает независимость Косово, ситуация снова радикализируется. Сербии не нужен конфликт — ей нужны регулярные дипломатические действия и переговоры, которые не будут исходить из заранее заданного решения, как это было до сих пор. Ей нужна процедура, которая соответствует международному праву и конституции страны. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы переговорный процесс происходил под эгидой ООН. США сегодня не единственная сверхдержава, как это было во время бомбардировок Сербии. Тем более Дональд Трамп высказал готовность бороться против коррупции, преступности, наркотрафика и торговли людьми. В эти рамки никак не укладывается покровительственное отношение к косовскому проекту авторства Клинтонов. Как бы в итоге не выяснилось, что именно Турция больше других заинтересована в возникновении нового конфликта в Косово и Метохии.

Убийства, погромы, независимость: краткий курс новейшей истории Косово¹



ФОТО: Бывший министр обороны Сербии Драган Шутановац, Драгана Трифкович, на конференции по безопасности. Белград, январь 2020 г.

Единственным долгосрочным решением вопроса статуса Косово может быть аннулирование всех антиконституционных соглашений и возврат переговоров о нормализации отношений в Косово и Метохии под эгиду ООН в соответствии с действующей Резолюцией 1244.

Шестнадцать лет назад в Косово и Метохии был организован погром сербского населения, которое осталось в крае после конфликта 1999 года. В течение двух дней было разрушено 800 сербских домов, сожжено 35 религиозных объектов и изгнано более 4000 сербов.

Одной из мишеней был монастырь Святых Архангелов, который в XIV веке воздвиг сербский царь Стефан Душан. Его безопасность обеспечивал немецкий военный контингент в составе международных сил безопасности. Группа албанцев с белым фла-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2896553.html (26.03.2020).

гом в руках 17 марта 2004 года подошла к немецким солдатам и попросила их удалиться, чтобы получить возможность сжечь монастырь. Немецкий КФОР (миссия НАТО в Косово) эвакуировал священников и монахов и покинул позиции. Монастырь сгорел дотла, осталась только бронзовая икона Святого Архангела.

На протяжении двух дней с молчаливого согласия международных сил, обеспечивающих на основании Резолюции 1244 СБ ООН безопасность населения, проживающего на этой территории, продолжалось насилие над сербскими жителями. Солдаты НАТО и сотрудники УНМИК (полицейская миссия ООН в Косово) с безопасного расстояния наблюдали, как албанские экстремисты на всей территории Косово и Метохии сжигают и разрушают сербские дома и храмы. Нападением подвергались сербы, проживающие в окрестностях Приштины, Призрена, Джаковицы, Косовской Митровицы и многих других населенных пунктов.

Немецкая разведывательная служба BND заявила, что содержание перехваченных телефонных переговоров террористов бывшей «Освободительной армии Косово» (ОАК) позволяет говорить о заранее спланированной вспышке насилия. После погромов было арестовано большое количество бывших террористов, и им были предъявлены обвинения в организации нападения на мирных жителей.

С момента начала бомбардировок НАТО 24 марта 1999 года Косово и Метохию покинуло более 200 тысяч сербов, но международное сообщество никогда не рассматривало вопрос об их возвращении.

Напомним, что бомбардировкам предшествовала невиданная до тех пор антисербская информационная кампания, которая основывалась на чистой лжи. Министр обороны Германии Рудольф Шарпинг посредством CNN, BBC, New York Times, Washington Post и других западных СМИ сознательно демонизировал сербов. Член миссии ОБСЕ Хеннинг Хеш в связи с этим заявил: «Ответственность за бомбардировки Сербии в 1999 году несет министр обороны (Германии) Рудольф Шарпинг, потому что он ложно изобразил повстанцев ОАК как мирных жертв».

После бомбардировок Сербии западные страны продолжили игнорировать международное право и искать способ оторвать южный сербский край от остатка государства. С учетом того, что За-

паду не удалось навязать в ООН план Мартти Ахтисаари для предоставления Косово независимости из-за российского вето, они пошли обходным путем — через Брюссель. Это было сделано для того, чтобы сначала полностью реализовать план по суверенизации Косово, а потом поставить Россию в СБ ООН перед фактом. К сожалению, такой план невозможно было бы реализовать без соучастия сербских властей, сделавших ряд антиконституционных шагов. По словам профессора международного права Деяна Мировича, Брюссельское соглашение 2013 года противоречит аж 60 пунктам конституции Сербии.

Еще одним примером грубого попрания международного права является формирование так называемой «армии Косово». Резолюция 1244 СБ ООН содержит пункт о демилитаризации ОАК и других вооруженных группировок косовских албанцев. За безопасность на этой территории отвечают международные силы (КФОР) и полицейская миссия УНМИК. Также резолюция гарантирует право сербских сил безопасности вернуться в ограниченном количестве на территорию Косово и Метохии, откуда они ушли после подписания Кумановского соглашения в 1999 году.

Освободительная армия Косово — это террористическая организация, которая была создана в 1996 году. Обучение ее боевиков в Албании и Турции проводили профессиональные западные и турецкие инструкторы, а также ЧВК из США, Германии и Великобритании при поддержке западных разведок. Организацию финансировали на средства, полученные от торговли наркотиками и иной преступной деятельности. Она сыграла роль в развязывании военного конфликта в КиМ, что дало повод НАТО для военного вмешательства под предлогом защиты албанских мирных жителей, которым якобы угрожали действия сербских сил безопасности, предпринятые для борьбы с террором. В 1999 году ОАК была формально расформирована, но на деле она трансформировалась в Силы безопасности Косово, а затем в незаконно созданную армию Косово.

Бывший командир ОАК Хашим Тачи находится во главе этого наркотеррористического сепаратистского формирования, и теперь он ведет переговоры с президентом Сербии Александром Вучичем о достижении всеобъемлющего мирного соглашения. С подписа-

нием этого соглашения Запад достиг бы своей долгожданной цели — смог бы легализовать независимость Косово. Это одновременно означало бы легализацию преступлений, насилия и действий, направленных против международного права.

Как должно выглядеть решение проблемы? Единственным нормальным и долгосрочным решением может быть аннулирование всех антиконституционных соглашений и возврат переговоров о нормализации отношений в Косово и Метохии под эгиду ООН в соответствии с действующей Резолюцией 1244. Только после того как все положения этой резолюции будут выполнены — в том числе те, которые предусматривают обеспечение безопасности для всех граждан, проживающих в крае, демилитаризацию нелегальной армии Косово, возврат определенного количества сербских военных и полицейских, а также декриминализацию общества, переговоры можно продолжить. В результате долгосрочных консультаций можно определить степень автономии края и создать условия для его долгосрочного развития.

Реакция на коронавирус показала неготовность Евросоюза к расширению¹



ФОТО: Драгана Трифкович в Европейском парламенте. Брюссель, 2018 г.

Столкнувшись с пандемией коронавируса, Евросоюз утратил единство: его члены замкнулись в национальных границах, а о странах-кандидатах, таких как Сербия «никто даже не вспоминает», заявил глава сербского МИДа Ивица Дачич 11 апреля. Разочаровавшись в европейской солидарности, республика обратилась за помощью к Китаю и России.

— *Как бездействие на уровне ЕС в первые дни борьбы с коронавирусом повлияло на мнение сербского общества о евроинтеграции?*

— Никто в Сербии не ожидал помощи от Евросоюза, тем более что ЕС не хотел помогать и государствам-членам или просто не мог этого сделать. Европейские институты ведут себя очень пассивно и очень плохо реагируют на вызовы. Это не новость, а проблема, которая существует уже более десяти лет. Что касается

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/reaktsiya-na-koronavirus-pokazala-negotovnost-es-k-rasshireniyu (15.04.2020).

Сербии, у нас уже есть опыт «солидарности» со стороны ЕС в 2014 г., когда мы пострадали от сильного наводнения. В то время ЕС обещал большие средства для помощи, но на самом деле эти средства были извлечены из фонда, предназначенного для других проектов в Сербии. Они были перенаправлены из-за чрезвычайной ситуации. Это также относится к обещанной финансовой помощи ЕС в контексте коронавирусной пандемии, которая должна быть перенаправлена из других фондов.

У меня сложилось впечатление, что большинство людей в Сербии не питают иллюзий по поводу ЕС, хотя средства массовой информации ведут ежедневную пропаганду, желая изобразить Союз в лучшем свете.

Проблема заключается в том, что интеграция Сербии в ЕС является политическим решением правящих элит, которые никогда не получали (или даже не искали) официальной поддержки от большинства граждан. Сербия должна организовать референдум о европейской интеграции и спросить своих граждан, хотят ли они, чтобы этот процесс продолжался. Граждане должны иметь демократическое право решать свою судьбу. Я думаю, что эпидемия коронавируса еще раз показала, что ЕС не может функционировать, и я не вижу причин для Сербии продолжать интеграционный процесс.

— *Как отказ Брюсселя в помощи восприняла прозападно настроенная часть сербского общества? Она по-прежнему убеждена, что членство Сербии в ЕС пойдет на пользу республике?*

— Ориентированные на Запад граждане Сербии некритически смотрят на Брюссель. Я не знаю, стоит ли за этим идеологическая обработка или какие-то интересы, но я боюсь, что у них нет особых аргументов в защиту своих взглядов. Они не готовы объективно обсуждать отсутствие помощи ЕС.

Интересно, что критически настроенная общественность первой сослалась на тот факт, что Россия оказывала помощь Италии, а не Сербии, хотя Сербия формально даже не просила помощи у России в то время. Сразу после объявления чрезвычайного положения в Сербии министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что Россия готова помочь. Однако запрос с нашей стороны поступил позже, и Россия ответила незамедлительно. Президент

Путин лично издал распоряжение отправить в Сербию одиннадцать самолетов.

Помимо медицинской помощи, в Сербию прибыли группы российских врачей, которые посетили больницы, обследовали пациентов и консультировали сербских врачей. Большое количество медицинского персонала в Сербии заражено коронавирусом, что является проблемой для функционирования системы здравоохранения.

К тому времени, когда Сербия обратилась за помощью, было много плохих комментариев о России. Это говорит об определенной антироссийской пропаганде, которая ведется и продвигается в первую очередь прозападными кругами. Поэтому я думаю, что они убеждены не в том, что Сербия выиграет от членства в ЕС, а в том, что они лично выиграют от продвижения такого отношения.

— *На ваш взгляд, после демонстрации такого отношения со стороны ЕС, пойдут ли сербы на вступление?*

— До сих пор никто не спрашивал граждан Сербии, что они думают о членстве в ЕС, и поддержка европейской интеграции сейчас ниже, чем когда-либо прежде. По моему мнению, Евросоюз не готов к расширению и не будет готов в будущем. Экономический кризис 2008 г. вызвал политический кризис, а затем настали проблемы с мигрантами. Выход Великобритании из ЕС — серьезный удар по этой организации и верный индикатор того, что процесс распада начался.

В таких обстоятельствах не следует привязываться к проекту, в долгожительстве которого никто не уверен.

Возможно, ЕС будет реформирован, но, безусловно, в ближайшем будущем Сербия не нуждается в дальнейшей интеграции. Процесс интеграции должен заморозиться, пока не будут определены четкие позиции Брюсселя.

С другой стороны, для Сербии крайне важно реформировать свои институты и укрепить государство. Следовательно, она должна перейти к внутренним реформам и отложить до поры все интеграционные процессы. Что касается самого ЕС, у него не было искреннего отношения к Сербии или другим странам-кандидатам, поэтому мы все еще можем ожидать заявления о том, что Сербия должна стать частью ЕС, но не более того.

— Берлин запретил поставки в Сербию оборудования и медикаментов. При этом Германия «годами переманивала сотни и тысячи сербских врачей и медсестер», заявил сербский депутат Милош Ковачевич. Почему она так поступила и как этот фактор отразится на германо-сербских отношениях после пандемии?

— Это правда, что многие врачи из Сербии едут работать в Германию — в первую очередь, потому, что они не могут получить работу в Сербии, а также из-за очень низких зарплат. Однако я вижу в этом ответственность не Германии, но прежде всего Сербии, которая не может улучшить условия для своих медицинских работников и врачей. Что касается сербско-германских отношений, то они главным образом основаны на экономических связях, в которых германское государство выигрывает гораздо больше, чем Сербия. С другой стороны, политический шантаж разного рода часто звучит со стороны Германии, особенно в отношении южной сербской провинции Косово и Метохии.

Германия сыграла значительную роль в насильственном и незаконном отделении Косово от Сербии. Непонимание в белградско-берлинских отношениях возникло задолго до появления коронавируса именно из-за Косово и Метохии.

Президент Вучич согласился с Ангелой Меркель в решении косовской проблемы, и Германия ожидает, что Сербия подпишет соглашение с Косово без изменения границ, признавая независимость Косово в пределах существующих границ Автономной провинции Косово. Тем временем президент Вучич и Хашим Тачи получили поддержку от Дональда Трампа на подписание всеобъемлющего мирного соглашения с минимальной корректировкой границы.

Германия выступает решительно против этого, потому что боится изменения границ. Президент Сербии когда-то был полностью ориентирован на Берлин и решительно поддерживал политику Меркель, но теперь перешел к сотрудничеству с Вашингтоном. Это настоящая причина, по которой отношения между Сербией и Германией стали более холодными, потому что канцлер Германии недовольна невыполнением согласованных планов относительно Косово.

— *Сербия обратилась к России, и Москва протянула ей руку помощи. Но некоторые страны видят в этой поддержке злой умысел или бесполезность. Что вы можете сказать об этом?*

— Я могу искренне поблагодарить Россию, особенно президента Владимира Путина, который самоотверженно помогает Сербии и поддерживает ее. Со времен российских императоров никто так сильно не помог Сербии, и я убеждена, что большинство граждан знают об этом.

Когда Сербия пострадала от сильного наводнения в 2014 г., российские спасатели вызволили наших граждан из затопленных районов. В Сербии бесперебойно работает Российско-сербский гуманитарный центр в Нише. Он еще не получил дипломатический статус, хотя имеет большие заслуги. С другой стороны, НАТО в Сербии имеет высокие привилегии в соответствии с соглашением СОФА, хотя большинство граждан с этим не знакомы. Я за политику взаимности и считаю, что мы должны развивать сотрудничество с Россией гораздо теснее.

Критикам России не следует уделять слишком много внимания: в основном это люди, которые поддерживают «гуманитарную бомбардировку» и критикуют помощь.

— *Китай тоже помог Сербии. Отдельные эксперты отмечают, что в последние годы в Сербии появилось большое число сторонников развития китайского направления в сербской внешней политике. Как вы думаете, могут ли они навредить интересам России в Сербии?*

— Сербия развивает хорошие отношения с Китаем, что очень важно для нас. Китай все больше присутствует в Сербии экономически. Со стратегической точки зрения для Китая проникновение на европейский рынок связано с проектом «Один пояс, один путь». Исторически нет никаких барьеров на пути развития сербско-китайских отношений.

Я думаю, что нельзя сравнивать сербско-китайские и сербо-российские отношения, потому что они совершенно разные. На самом деле сербско-российские отношения уникальны, как и привязанность наших народов. Мы связаны нашей общей историей, культурой, религией, союзом во всех войнах и великой близостью. Китай для

сербов — далекая и неизвестная страна, и менталитет китайцев весьма отличается от нашего менталитета. Конечно, это не значит, что мы не можем уважать их и сотрудничать, это желательно и необходимо.

Если говорить о том, могут ли сербско-китайские отношения нарушить наше партнерство с Россией, я хотела бы обратить внимание на тот факт, что экономическое присутствие Китая в Сербии поддерживается сербским режимом. Возьмем, к примеру, тендер на покупку мажоритарной собственности в Борском горно-металлургическом бассейне, где Россия сделала лучшее предложение, но выиграла менее выгодная китайская заявка.

Россия находится в худшем экономическом положении на сербском рынке, конечно, по сравнению с западными компаниями, а также с арабскими и турецкими, которые в последние годы все чаще преобладают в нашем регионе. Сербия должна уделять особое внимание развитию экономических отношений с Россией, особенно из-за выгодных торговых соглашений. К сожалению, этого пока не произошло.

— *Что будет после пандемии с Европой, экономикой ЕС? Сможет ли Европейский союз, воздержавшийся от помощи своим друзьям, восстановить свою репутацию?*

— Как будет выглядеть мир после коронавируса, сказать нелегко. Несомненно, он будет другим; это будет зависеть от множества различных и меняющихся факторов. Европейский союз стал нестабильным задолго до пандемии, и я считаю, что эта чрезвычайная ситуация еще больше дестабилизирует его.

Основная проблема заключается в том, что ЕС был создан как сателлит США, а новая администрация Дональда Трампа имеет совершенно другие приоритеты. В результате Брюссель плохо справляется с новой ситуацией, и в его отношениях с Вашингтоном растет недопонимание. Отношения в самом Союзе с тех пор были напряженными, потому что в нем не так много солидарности и понимания.

Члены Евросоюза давно не могут договориться по многим вопросам, а девиз ЕС — общая политика.

Еще одно отягчающее обстоятельство заключается в том, что политика канцлера Меркель привела к радикализации проблем

мигрантов и конфликтам между государствами-членами. В частности, этот конфликт был выражен между Вышеградской группой и центральным правительством в Брюсселе.

В нынешней кризисной ситуации Италия получила наибольшую помощь от России и Китая, в то время как помощь от ЕС и НАТО отсутствовала. Это ставит под сомнение всю брюссельскую систему.

Я думаю, что Евросоюз теряет свою международную значимость и собственный авторитет. В нем растут силы, которые защищают суверенитет и Европу наций. Сегодняшняя наднациональная администрация ЕС напоминает коммунистическую модель, в которой комиссары назначаются партией, а граждане не контролируют, кто ими управляет.

Сербии надо оценить по достоинству предложения сотрудничества от РФ¹



ФОТО: Драгана Трифкович в штаб-квартире ОДКБ. Москва 2014 г.

Сербии надо оценить по достоинству предложения сотрудничества от РФ — такую позицию высказала эксперт Координационного совета (КС) НКО России, директор Центра геостратегических исследований Драгана Трифкович, беседа с которой опубликовал портал «Евразия.Эксперт».

Трифкович, в частности, рассказала о том, как, разочаровавшись в европейской солидарности, Сербия обратилась за помощью к Китаю и России, а также как граждане Сербии восприняли сложившуюся ситуацию и какой опыт извлекли из нее в контексте перспектив евроинтеграции.

«Сразу после объявления чрезвычайного положения в Сербии министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что Россия

¹ Центр стратегической конъюнктуры // <http://conjuncture.ru/trifkovic-ksnko-rut-16-04-2020> (15.04.2020).

готова помочь. Однако запрос с нашей стороны поступил позже, и Россия ответила незамедлительно. Президент Путин лично издал распоряжение отправить в Сербию одиннадцать самолетов», — указала Драгана Трифкович.

«Помимо медицинской помощи, в Сербию прибыли группы российских врачей, которые посетили больницы, обследовали пациентов и консультировали сербских врачей. Большое количество медицинского персонала в Сербии заражено коронавирусом, что является проблемой для функционирования системы здравоохранения.

К тому времени, когда Сербия обратилась за помощью, было много плохих комментариев о России. Это говорит об определенной антироссийской пропаганде, которая ведется и продвигается в первую очередь прозападными кругами. Поэтому я думаю, что они убеждены не в том, что Сербия выиграет от членства в ЕС, а в том, что они лично выиграют от продвижения такого отношения», — пояснила эксперт.

Комментируя вопрос о тенденциях в отношениях Сербии с Россией и Китаем, политолог отметила:

«Я думаю, что нельзя сравнивать сербско-китайские и сербско-российские отношения, потому что они совершенно разные. На самом деле сербско-российские отношения уникальны, как и привязанность наших народов. Мы связаны нашей общей историей, культурой, религией, союзом во всех войнах и великой близостью. Китай для сербов — далекая и неизвестная страна, и менталитет китайцев весьма отличается от нашего менталитета. Конечно, это не значит, что мы не можем уважать их и сотрудничать, это желательно и необходимо.

Если говорить о том, могут ли сербско-китайские отношения нарушить наше партнерство с Россией, я хотела бы обратить внимание на тот факт, что экономическое присутствие Китая в Сербии поддерживается сербским режимом. Возьмем, к примеру, тендер на покупку мажоритарной собственности в Борском горно-металлургическом бассейне, где Россия сделала лучшее предложение, но выиграла менее выгодная китайская заявка.

Россия находится в худшем экономическом положении на сербском рынке, конечно, по сравнению с западными компаниями, а

также с арабскими и турецкими, которые в последние годы все чаще преобладают в нашем регионе. Сербия должна уделять особое внимание развитию экономических отношений с Россией, особенно из-за выгодных торговых соглашений. К сожалению, этого пока не произошло», — сказала Трифкович.

По мнению эксперта, «мы должны развивать сотрудничество с Россией гораздо теснее. Критикам России не следует уделять слишком много внимания: в основном это люди, которые поддерживают “гуманитарную бомбардировку” и критикуют помощь», — уверена Драгана Трифкович.

Сербы и русские всегда были на одной стороне фронта и на одной стороне истории¹



ФОТО: Профессором МГМО Андраником Миграняном и Драгана Трифкович. Крым, 2019.

22 апреля в 13:00 в ИА «Общественная служба новостей» была проведена конференция, посвященная вручению Всероссийской народной премии «Память народа: во имя мира», приуроченная к 75-й годовщине Великой Победы.

Мероприятие прошло при поддержке Министерства обороны Российской Федерации.

Драгана Трифкович, директор Центра геостратегических исследований из Сербии:

«Прежде всего, я хотела бы воспользоваться возможностью, чтобы поздравить вас с 75-й годовщиной великой победы во Второй мировой войне.

Эта победа и подвиг ваших предков глубоко укоренились в сознании русского народа.

¹ conjuncture.ru/geostrategy-rs-22-04-2020 (22.04.2020).

Мы обязаны сохранить память о героической истории на будущее. Особенно если мы знаем, что есть тенденции фальсифицировать историю и стереть ее следы.

Вторая мировая война — в Сербии особенно важный период истории из-за внутреннего конфликта между двумя идеологически разными сторонами. Помня и понимая такой конфликт, мы должны преодолеть его.

Сербы и русские всегда были на одной стороне фронта и на одной стороне истории.

В Сербии мы сохраняем память о всех наших героях войны из сербско-турецких войн, балканских войн, Первой мировой войны, Второй мировой войны, а также жертвах югославского конфликта и натовской бомбардировки Сербии.

В Белграде есть кладбище русских солдат Первой мировой войны, а напротив него мамориальное кладбище освободителям города, где похоронены красноармейцы, погибшие в боях за освобождение Белграда в октябре 1944 года.

Россию и Сербию роднит тот факт, что мы не начинали войн и не нападали на другие страны, были вынуждены защищаться и вести освободительные войны. В этой освободительной борьбе, которую мы вели не только на наших территориях, мы понесли большие жертвы.

Поэтому мы обязаны учить наших детей этому и не позволять никому фальсифицировать историю.

Наконец, я хотела бы поблагодарить Российскую Федерацию, и в частности президента Владимира Путина, за поддержку и помощь Сербии в защите Косово и Метохии. Это очень важно для Сербии и сербского народа.

В это время, когда мы столкнулись с эпидемией коронавируса, мы опять получаем помощь от России. Я хотела бы поблагодарить Министерство обороны, Российскую армию и особенно российских военных врачей, которые приехали в Сербию, чтобы спасти жизни людей.

Большое спасибо за все и наилучшие вам пожелания из Сербии».

Почему Россия не должна верить президенту Сербии¹



ФОТО: Александр Вучич в кампании в поддержку Хиллари Клинтон. Нью-Йорк, 2016 год

Сербские власти вместо того, чтобы твердо придерживаться Резолюции 1244 и настаивать на ее реализации, ведут секретные переговоры с бывшими командирами террористической «Освободительной армии Косово», которые обвиняются в убийствах, истязании людей и торговле человеческими органами. Также сербские власти вместо того, чтобы настаивать на участии России в переговорах по Косово, неустанно заявляют о том, что они рассчитывают на поддержку США.

Во время недавнего заседания СБ ООН в режиме видеоконференции представитель России Василий Небензя вновь очертил четкие позиции по поводу решения косовского вопроса. Дипломат подчеркнул, что «Россия поддержит достижение Белградом и Приштиной устойчивого и взаимоприемлемого решения, основанного прежде всего на резолюции СБ 1244, решения, которое будет соответствовать международному праву и будет одобрено Советом Безопасности ООН».

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2934510.html (30.04.2020).

В этом заявлении важны два момента. Первое: Россия настаивает на соблюдении международного права и существующей Резолюции 1244, которая является единственным правомочным международным документом по Косово и Метохии. Заодно эта резолюция является для Сербии основным гарантом территориальной целостности. Второй важный момент: статус Косово не может быть определен без разрешения СБ ООН, несмотря на договоренности, достигнутые в рамках другого формата переговоров, ведущихся под эгидой ЕС. Это значит, что по поводу статуса Косово прежде всего должны высказать свою позицию постоянные члены СБ ООН, которые обладают правом вето. В этом смысле Россию невозможно оставить в стороне от принятия решения, хотя западные страны упорно пытаются это сделать.

Диалог, который уже семь лет ведется под эгидой Брюсселя, не принес сербской стороне никаких положительных результатов. В соответствии с Брюссельским соглашением 2013 года Белград в переговорах добровольно отказался от суверенитета над южным сербским краем и передал ряд полномочий албанской стороне. Власти Сербии никогда не объясняли гражданам причины своих действий и никогда не излагали хоть какой-то план решения косовского вопроса. Вместо этого руководство страны хитрит, уверяя общественность в том, что эти полномочия албанской стороне передали предыдущие власти, что просто не верно.

Несмотря на то что Сербия в данный момент не контролирует эту территорию, в юридическом смысле нет никаких сомнений по поводу того, кому принадлежит Косово и Метохия. В преамбуле к сербской конституции 2006 года говорится, что «край Косово и Метохия является неотъемлемой частью территории Сербии и имеет статус существенной автономии в рамках суверенного сербского государства. Из этого следует, что у всех государственных органов есть конституционная обязанность защищать интересы Сербии на территории Косово и Метохии во всех внутренне- и внешнеполитических отношениях». Резолюция 1244 СБ ООН исходит из того, что все государства — члены ООН привержены суверенитету и территориальной целостности СР Югославии (т.е. Республики Сербии, которая является правопреемницей СРЮ).

Переговоры, которые велись до сих пор, а также шаги, которые предпринимает албанская сторона, противоречат ряду положений конституции Сербии и Резолюции 1244. Запад с момента начала переговоров поддерживал действия, которые нарушают договоренности, закрепленные в юридических документах, и старался легализовать насильственную сецессию.

Несмотря на все эти факты, любой окончательный документ по Косово и Метохии, который не соответствовал бы конституции Сербии и Резолюции 1244, не имел бы юридической силы, несмотря на то что его могли бы подписать обе стороны. Это непреодолимое препятствие для реализации проекта косовской независимости, и поэтому сохранение Резолюции 1244 для Сербии чрезвычайно важно. Все шаги в сторону так называемой «независимости Косово», которые были предприняты до сих пор, не являются окончательными, если СБ ООН не решит аннулировать Резолюцию 1244 и принять новый документ, который подтвердит независимость южного сербского края. Сербские власти вместо того, чтобы твердо придерживаться резолюции и настаивать на ее реализации, ведут секретные переговоры с бывшими командирами террористической «Освободительной армии Косово», которые обвиняются в совершении самых гнусных преступлений, таких как убийства, истязания людей и торговля человеческими органами.

Также сербские власти вместо того, чтобы настаивать на участии России в переговорах по Косово и Метохии, так как Москва стоит на принципах соблюдения международного права и поддерживает территориальную целостность Сербии, неустанно заявляют о том, что они рассчитывают на поддержку США в решении косовского вопроса. Это абсурд, так как «независимое Косово» в первую очередь является американским проектом и США руководят всей операцией по полной легализации этого террористического формирования. Более того, президент Сербии Александр Вучич во время предвыборной гонки в США в 2016 году приехал туда, чтобы поддержать главных спонсоров независимости Косово — Клинтон. Тогда он пожертвовал на их кампанию \$2 млн. Когда журналист телеканала РТС задал Вучичу вопрос, почему он это сделал, тот ответил: «Потому что я умный».

Президент Сербии неоднократно обманывал общественность, заявляя, что Резолюция 1244 якобы больше не действует, так как она относится к СР Югославии, а не к Сербии. Конечно, Вучич как юрист понимает, что Сербия является правопреемницей Югославии и что она взяла на себя обязательства по международным договорам, в том числе и те, что вытекают из Резолюции 1244. Тезис о недействительности единственного международного документа по Косово и Метохии Вучич стал особенно рьяно защищать после того, как он обговорил с лидером сепаратистов Хашимом Тачи «план разграничения», в соответствии с которым Сербия должна передать около 15% своей территории (Косово и Метохию) и часть юга Центральной Сербии для того, чтобы получить три деревни на севере края. Вначале этот план поддержал Брюссель, но Германия выступила против передела границ. После того как Вучичу и Тачи удалось заручиться поддержкой президента США в деле подписания «всеобъемлющего мирного соглашения», они полностью повернулись в сторону Вашингтона.

Когда политические оппоненты напомнили Александру Вучичу о том, что любое решение по Косово должно соответствовать Резолюции 1244, он ответил им, что они даже не знают, что в ней написано, и что Сербия там вообще не упоминается. Но его слова не подтверждает даже документ, который был принят в январе 2013 года, после того, как к власти пришла возглавляемая Вучичем Сербская прогрессивная партия. В этом документе говорится следующее: «Любое решение общих или какого-то отдельно взятого вопроса, касающегося временного, переходного или окончательного статуса Косово и Метохии, положения сербов в крае или защиты Сербского религиозного и культурного наследия, должно соответствовать конституции Республики Сербия и Резолюции СБ ООН 1244». Этот документ под названием «Резолюция Народной скупщины Республики Сербия об основных принципах ведения политических переговоров с временными органами самоуправления в Косово и Метохия» подписал в том числе один из ближайших сотрудников Александра Вучича действующий министр внутренних дел Небойша Стефанович.

Единственный способ легализации независимости Косово — это изменение конституции Сербии, вернее изъятие из нее преамбулы, касающейся Косово и Метохии, и одобрение «всеобъемлющего мирного договора» Белграда и Приштины со стороны ООН. Этим Резолюция 1244 прекратила бы свое действие.

Здесь мы опять возвращаемся к тому, что Россия также должна одобрить этот план.

Так как Запад не знает, как Россия отреагирует в случае, если Белград и Приштина подпишут договор, который не соответствует Резолюции 1244, он через президента Вучича пробует переманить ее на свою сторону. Вучич попытался обеспечить поддержку такого сценария, но ему это не удалось. Суверенизации Косово все еще препятствует воля абсолютного большинства граждан Сербии, которые не хотят отказаться от Косово и Метохии, Сербская православная церковь и Россия, которая всегда может наложить вето на подобное решение в СБ ООН.

Как официальный Белград, в свое время просивший Москву ветировать в ООН план Ахтисаари, по которому Косово получало независимость, в итоге пришел к тому, что просит Москву разрешить вступление Косово в ООН?

Первая просьба исходила от демократов, которые находились в это время у власти и которые в основном выступали за сотрудничество с Западом. Вторую просьбу Белград направил Москве в период правления Сербской прогрессивной партии, все последние годы изо всех сил старавшейся показать своим избирателям, как тесно она сотрудничает с Россией. Напрашивается вопрос, не скопирована ли эта тактика с действий черногорского лидера Мило Джукановича, который сначала изображал сближение с Россией, а потом направил Черногорию в евроатлантическую зону влияния. Александр Вучич, который разделяет политические взгляды Джукановича, упорно подчеркивает то, что Сербия будет последовательно придерживаться военного нейтралитета (хотя даже сейчас нельзя сказать, что она полностью нейтральная страна) и что она не будет вступать в НАТО. Но такие же обещания ранее давал и Джуканович. Если Косово станет независимым, оно очень быстро присоединится к Североатлантическому альянсу, о чем неодно-

кратно открыто говорил Хашим Тачи. Сразу после этого Сербию тоже позовут в альянс. Руководство страны оправдывает такой шаг необходимостью остановить дальнейшую дезинтеграцию государства — вступление Сербии в НАТО помешает возникновению будущих конфликтов сербов и албанцев, которые таким образом оказались бы в одном и том же военном союзе.

Поэтому непонятно, почему группа российских экспертов, собранных вокруг портала «Балканист», упорно выступает за решение косовского вопроса, которое не соответствует конституции Сербии, Резолюции 1244 и официальной позиции Российской Федерации, оспаривая права и полномочия сербов на территории Косово и Метохии. Особенно удивляет в этой ситуации то, что им знаком черногорский сценарий и те изменения, которые произошли в отношениях Черногории и России.

Премьер-министр Сербии Анна Брнабич во время визита в Лондон заявила, что Россия потеряет свой политический вес в Сербии после того, как косовская проблема будет решена. Это действительно так, потому что если Сербия лишится Косово, сербская общественность изменит свое отношение к России. Проект создания независимого Косово, помимо прочего, подразумевает и вытеснение России с Балкан, а все дальнейшие шаги в случае его реализации будут направлены на полное включение Сербии в евроатлантическую зону влияния, включая и членство в НАТО.

Мы надеемся, что такой сценарий не осуществится и что Россия останется последовательным защитником международного права. Антироссийская пропаганда, которая проводится в Сербии, включая трансляцию во время пасхальных праздников фильма «Свидетели Путина» Виталия Манского, может привести к противоположному эффекту, если общественность поймет, что эта пропаганда была запущена именно потому, что Россия мешает Косово обрести независимость.

Коронавирус в США: изменит ли эпидемия ведущую державу мира?¹

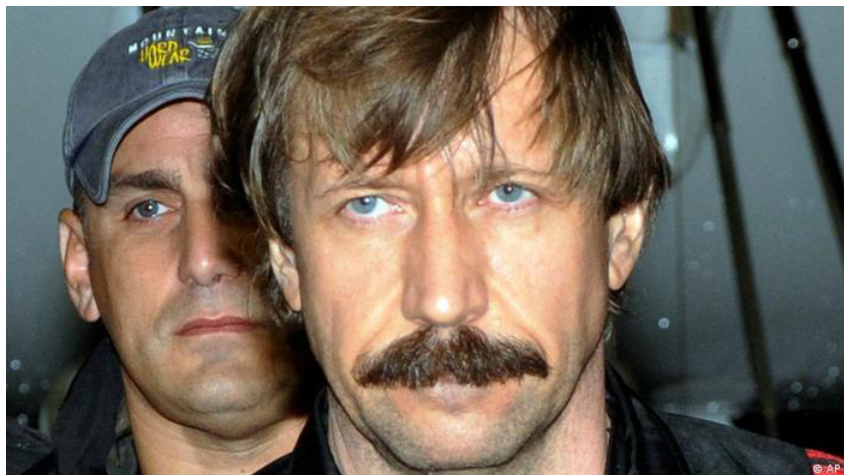


ФОТО (DW): Виктор Бут, которого Драгана Трифкович упоминает в тексте, находится в тюрьме с 2008 года. в США. Последние несколько лет Драгана и Виктор постоянно переписываются по электронной почте

Эпицентр эпидемии коронавируса переместился в США. В этой стране было зарегистрировано примерно 1 млн 120 тыс. случаев заболевания COVID-19, более 65 тыс. людей умерло. Были введены особые ограничительные меры, которые касаются в том числе свободы передвижения, однако во многих штатах граждане взбунтовались против таких мероприятий.

Американское общество проходит период глубокого кризиса, а эпидемия коронавируса это состояние усугубляет. В системе здравоохранения выявлены серьезные слабые места, и это только один из моментов. Проблема намного глубже, чем кажется, и американцы как будто только сейчас стали просыпаться от многолетней летаргии.

США уже несколько десятилетий ведут политику интервенционизма, которая вызвала общую дестабилизацию в мире. Такая политика привела к тому, что население многих государств относится

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2939630.html (05.05.2020).

к США негативно. Главный вопрос — какую пользу принесли США «справедливые» войны, которые вели их политические элиты? Никакой. Экономическая мощь переместилась с Запада на Восток, Китай стал экономическим и инвестиционным лидером, США потеряли ведущие позиции в области науки и технологии, утратили статус единственной военной сверхдержавы в мире. Американцы лишились уверенности в будущем, стали терять рабочие места, а внешний долг США достиг немыслимой величины.

Такая политика принесла пользу только отчужденным американским элитам, которые наживали богатство, злоупотребляя собственной страной и разрушая ее систему. Пострадало не только американское здравоохранение, но и экономическая, политическая и юридическая системы, а также система безопасности. «Глубинное государство» в США своими действиями привело к деградации все государственные институты, и этот процесс продолжается десятилетиями.

Американские элиты, которые начинали войны по всему миру и устанавливали демократию с помощью бомб, поднимались все выше в иерархии богатых. Их главными союзниками были СМИ, а также и коррумпированная правовая система, которая их защищала.

Вместо того чтобы информировать общественность о происходящем, СМИ превратились в сервис по распространению дезинформации и лоббирования интересов определенных лиц. Каждый, кто переходил дорогу представителям отчужденных политических элит, прошел через медийную травлю с целью полной дискредитации. Определенную роль сыграл и Голливуд, который выпустил ряд заказных лент о террористах. Наивно думать, что совершенно случайно в этих голливудских фильмах в роли террористов и злодеев чаще всего выступают русские или сербы.

Все же для американской элиты события стали идти в плохую сторону в тот момент, когда появились бунтари в рамках самой системы. Неоценима роль Джулиана Ассанжа, который опубликовал на «Викиликс» военные дневники, документы и видеоматериалы, раскрывающие настоящую суть «глубинного государства». К сожалению, вместо того, чтобы получить Нобелевскую премию мира,

Ассанж был лишен свободы, а военные преступники, которых он разоблачил, все еще не предстали перед лицом правосудия.

Также необходимо упомянуть Эдварда Сноудена, который работал в ЦРУ и Агентстве национальной безопасности США. Во время службы он ознакомился с разведывательной деятельностью США, с секретными тюрьмами ЦРУ и нелегальной прослушкой граждан. В своей книге, опубликованной в прошлом году, Сноуден описывает свою жизнь и дилеммы, через которые он прошел. «Я был полностью растерян, и меня посещали самые мрачные мысли, пока я боролся с своей совестью. Я люблю свою родину, я доверяю общественным службам, а вся моя семья уже веками служит этому государству и ее гражданам. И я поклялся, что буду служить, но не агентству, даже не правительству, а народу, чьи гражданские свободы так грубо поправаны», — пишет Сноуден в своей книге.

Почему Сноуден боролся со своей совестью? Потому что он раскрыл секреты «глубинного государства», поняв, что оно служит не народу и руководствуется не Конституцией и законами, а личными интересами.

Сноуден ожидал, что те, кто злоупотребляет своим положением и нарушает закон, ответят за это. Но он видел, как невинные люди чахнут в тюрьмах, даже без суда. Он надеялся, что Барак Обама призовет к ответу представителей администрации Джорджа Буша, которые депортировали и отправляли невинных людей за решетку. Но Обама сразу после прихода к власти приостановил начатые расследования против нарушителей американских законов и продолжил практику поправки прав и свобод граждан. Вот такие они — великие борцы за демократию, которые через предложение вспоминают свободу и защиту прав человека. Они сами себя провозгласили защитниками прав всего населения всех государств мира. С другой стороны, тех людей, которые действительно занимаются правозащитной проблематикой, эта отчужденная элита подвергает гонениям и арестам. США — государство, в котором больше всего заключенных в мире — чуть менее 2,5 млн. За последние 30 лет количество заключенных увеличилось на 500 процентов. Нет ни одного другого государства в мире, которое может хотя бы приблизиться к США по этим показателям.

После Пасхи я получила письмо от знакомого из США. Он мне написал, что встретил праздник в тюремной камере, читая книги. Мне удалось отправить ему несколько сербских книг до прекращения авиасообщения. Он без каких-либо доказательств был осужден на 25 лет заключения, из которых провел в тюрьме уже 12. Речь идет о Викторе Буте, политзаключенном, который в 2008 году был арестован в Таиланде, а затем с нарушением правовых процедур депортирован в США. Бут был арестован на основании предположения американской стороны о том, что он «обеспечивает материальную поддержку одной террористической организации». Он якобы намеревался продать вооружение Революционным силам Колумбии. Хиллари Клинтон заявила в свое время, что выдача Виктора Бута США является государственным приоритетом. Американские власти неоднократно предлагали Буту сделку, если он согласится «предоставить компромат на российские власти», от чего он отказался.

Виктор Бут находится в Федеральной тюрьме в городе Марион, штат Иллинойс. Эта тюрьма была построена вместо знаменитого Алькатраса, в ней очень строгий режим.

Коронавирус вошел и в федеральные тюрьмы США, в которых в данный момент отбывает наказание 177 тысяч заключенных. На прошлой неделе было зарегистрировано 495 случаев заболевания COVID-19 среди заключенных, заразились 305 сотрудников, умерли 22 заключенных и один сотрудник. Это учреждение получило на позапрошлой неделе 80 комплектов тестов на коронавирус, а затем еще 50. Заключенные получают по одной маске китайского производства в неделю, чтобы использовать ее, когда находятся вне камеры. Ситуация более чем тревожная.

У Дональда Трампа осталось мало времени для принятия ключевых решений, которые могли бы определить дальнейшую судьбу США. Или невинных людей в тюрьмах заменят те, кто десятилетиями нарушал законы и злоупотреблял своим положением, действуя против интересов государства, или Америка еще глубже погрузится в неопределенность. Кризис, вызванный эпидемией коронавируса, изменит весь мир, но главное — в какую сторону. Объединит ли эта пандемия мир на гуманистических началах и

ради совместной борьбы за лучшее будущее или возобладают непонимание и конфликты? Может, пандемия воспрепятствовала возникновению какого-то худшего сценария военного конфликта с намного более серьезными последствиями? Все это вопросы, на которые только предстоит ответить, в надежде на то, что международному сообществу удастся консолидироваться и победить вызовы, которые перед ним стоят. При этом не только вызовы в сфере здравоохранения, но и те, которые уже десятилетиями создают проблемы для всей планеты.

Власти Сербии хотят легализовать «независимость» Косово больше самих албанцев¹



ФОТО: Драгана Трифкович перед сербским парламентом, апрель 2015 г.

Южный сербский край Косово и Метохия находится в серьезном политическом кризисе, который разрешится нескоро.

Эксперт считает, что на международной арене в данный момент происходят большие перемены. Так, например, на днях в немецком бундестаге звучали заявления о том, что в настоящее время никто не ожидает, что Косово станет стабильным и мультиэтничным, напомнила она.

¹ ИА REGNUM // conjuncture.ru/trifkovic-regnum-ru-15-05-2020 (15.05.2020).

«Ожидается, что оно продолжит играть роль дестабилизирующего фактора в Европе, так как политические должности занимают террористы. Руководство Сербии вместо того, чтобы активно использовать такие политические обстоятельства, по всей видимости, спешит легализовать так называемую “независимость” Косово. При этом спешит больше, чем сами албанцы», — отметила Трифкович.

Эксперт добавила, что соглашение с Приштиной, по которому Сербия отказалась бы от Косово и Метохии, не было достигнуто до сих пор только благодаря конфликту между албанскими политическими структурами.

«Сербские власти к этому готовы. Сложно объяснить, какой мотив подталкивает сербские власти к добровольной передаче около 15% территории государства под предлогом того, что таким образом будет достигнут долгосрочный мир с албанцами», — заявила она.

По словам Трифкович, такой шаг может втянуть Сербию в серьезные конфликты, так как большинство граждан и Сербская православная церковь выступают резко против отказа от Косово и Метохии. «Если режим в Белграде считает, что это удержит его у власти, это плохой прогноз. Сербия нуждается не в быстром решении, которое узаконило бы преступления, на которых зиждется это сепаратистское формирование, а в долгосрочном стратегическом процессе стабилизации в рамках международного права и Резолюции 1244 СБ ООН при активной поддержке всех политически значимых игроков», — подытожила Драгана Трифкович.

Черногорская нация — успешный проект коммунизма

Люди, лишённые сербского православного самосознания,
могут превратиться в кого угодно¹



ФОТО: Драгана Трифкович с сербскими генералами и бывшим президентом Черногории Момиром Булатовичем. Белград, 2014 г.

Сегодня Балканский клуб РНЛ продолжает обсуждение черногорского кризиса. Помощник главного редактора «Русской народной линии» Павел Вячеславович Тихомиров беседует с нашим постоянным автором — руководителем Центра геостратегических исследований (Белград) Драганой Трифкович.

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ: Черногорская нация — это успешный проект коммунизма. Во время переписи населения в Черногории в 1909 году 95% жителей посчитали себя сербами по национальности. Тогда понятия «черногорской» национальности не существовало. Лишь спустя 39 лет, во время переписи 1948 года, 91% насе-

¹ Русская народная линия // ruskline.ru/news_rl/2020/05/27/chernogorskaya_naciya__uspeshnyi_proekt_kommunizma (27.05.2020).

ления определили себя как «черногорцы» по национальности. Такой радикальный перелом произошел после Второй мировой войны, падения монархии и прихода коммунистов к власти.

Наряду с «черногорской» тогда появляется и «югославянская» национальность, и во время переписи 1981 года в Черногории было 69% черногорцев, 6% югословенов и 3% сербов (остальные — албанцы, мусульмане, хорваты и цыгане). Перед отделением Черногории от Сербии был проведен тщательный опрос, согласно которому отмечено, что по переписи 2003 года в Республике Черногории было 43% черногорца, 32% серба и уже не было «югословенов». Это показывает, что распад Югославии повлиял на возвращение сербской идентичности в Черногории.

Во время существования Югославии черногорская национальность была большинством принята формально, поскольку люди воспринимали «черногорство» в качестве подвида сербской национальной идентичности.

ПАВЕЛ ТИХОМИРОВ: Но ведь были сторонники еще старой черногорской эмиграции, которые не смирились с 1918-м годом и всячески переводили вопрос идентичности из измерения регионального в измерение культурно-политическое?

Д.Т.: Эти люди, лелеявшие отделенность, были в меньшинстве.

П.Т.: А какова ситуация сегодня?

Д.Т.: Думаю, сейчас ситуация меняется в другую сторону. К этому привела антисербская политика режима Мило Джукановича, которая в этом смысле агрессивнее той политики, которая велась при коммунистах.

Но все имеет свои границы. Тем более что в сербском менталитете всегда присутствует фактор непредвиденности.

Джуканович отделил Черногорию от Сербии; признал Косово как независимое государство; ввел страну в НАТО; ввел санкции против России. Все эти политические шаги были реализованы против воли большинства граждан Черногории. Последней каплей в переполненной чаше стал Закон о свободе вероисповедания, который был принят с целью конфискации имущества СПЦ в Черногории и превращения Церкви в карманную структуру режима Джукановича.

П.Т.: Фактор непредсказуемости. Джуканович намеревался доконать сербский дух в черногорцах, а произошло возрождение сербского духа.

Д.Т.: СПЦ — последняя линия обороны сербского духа в Черногории. И такой шаг Джукановича привел к воскрешению сербского духа в народе. На многочисленных литиях, проводимых во всех городах Черногории, пелись песни о Сербии, о Косово.

П.Т.: Но ведь не все население пело эпические сербские песни...

Д.Т.: Если Вы спрашиваете меня: кто сегодня является выразителем антисербской идентичности в Черногории, то это — бывшие коммунисты, ставшие либералами; партийные бойцы всех возрастов и часть молодого поколения, индокринированная анти-сербской пропагандой.

Сербы в Черногории сегодня полностью обесправлены и, самое страшное, не имеют поддержки материнской державы. Руководство Сербии ни разу не осудило репрессивные меры, которые предпринимает Джуканович против сербского населения, но вместо этого регулярно говорят о якобы добрососедских отношениях и о том, что Сербия не имеет права вмешиваться во внутренние дела Черногории.

В сущности, режим Белграда крепко поддерживает Джукановича, но одновременно выделяет небольшую помощь сербскому сообществу, которая, впрочем, выглядит как маскировка.

П.Т.: Что может изменить ситуацию?

Д.Т.: Думаю, ситуация может измениться только в случае смены режима.

Почему Сербия преследует своих добровольцев, воюющих в Донбассе?¹



Фото: Луганск, ноябрь 2014 г.

Не было войны, в которой на стороне сербов не воевали бы русские, и наоборот. Вспомним русских добровольцев во время Русско-турецкой войны или сербских генералов, которые воевали против Наполеона в армии Кутузова. Взаимопомощь для наших народов стала традицией — даже в те исторические эпохи, когда наши государства были не в лучших отношениях. Теперь мы видим, что нынешние сербские власти хотят прервать эту традицию.

В Сочи Третий апелляционный суд общей юрисдикции рассматривает жалобу адвоката сербского добровольца Горана Чирича, оспаривающую ранее вынесенное решение о его экстрадиции сербской стороне по запросу Интерпола. Хотя на родине Чирича разыскивают по обвинению в экономических преступлениях, он утверждает, что его случай

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2973768.html (05.06.2020).

имеет политическую подоплеку и что в Сербии его будут преследовать за участие в войне в Донбассе в качестве добровольца на стороне ополчения Новороссии. Насколько оправданы опасения Чирича?

Горан Чирич, сербский доброволец, воевавший в Донбассе, ждет в Сочи решения апелляционного суда по поводу его экстрадиции в Сербию. Это не первый сербский боец, чьей выдачи требовал Белград. Что Чирича ждет на родине и почему сербское правосудие требует его экстрадиции?

Насколько мне известно, в качестве официальной причины выдачи международного ордера на арест Горана Чирича фигурируют экономические преступления. Сербия обвиняет его в махинациях вокруг экспорта сельскохозяйственной продукции. Но это не первый случай, когда сербским добровольцам, воевавшим в Донбассе, предъявляются необоснованные иски. Было время, когда в сербских СМИ шла кампания против добровольца Деяна Берича, которого тоже обвиняли в якобы деловых махинациях десятилетней давности. Кампания зашла так далеко, что о нем писали как о человеке, который готовит нападения на должностных лиц в Сербии, хотя он в этот момент находился в Донбассе. Так как я с самого начала конфликта в Донбассе следила за этой темой, могу отметить, что некоторые добровольцы в сербских СМИ были представлены в положительном свете, а некоторые в резко отрицательном. В положительном свете были представлены в основном те люди, которые каким-то образом были связаны с режимом Александра Вучича. Те добровольцы, которые не были подконтрольны государственным структурам, в сербских СМИ играли роль отрицательных персонажей.

Но Сербия на законодательном уровне запретила своим гражданам участвовать в военных конфликтах в других странах, и при этом закон был изменен именно после возникновения конфликта в Донбассе...

Сербское государство перед изменением Уголовного кодекса в 2014 году дало возможность всем его гражданам, которое воевали в Донбассе как добровольцы, вернуться на родину, если они не жела-

ют предстать перед судом. Это факт. С этим предложением сербский режим заслал туда двух человек, которые специально поехали в Донбасс, чтобы уговорить остальных вернуться обратно. Также полиция одновременно начала оказывать давление на их семьи в самой Сербии, наверное для того, чтобы аргументы стали более «убедительными». Кроме того, устраивались провокации в Донбассе, сербские добровольцы конфликтовали между собой, и в этом была заслуга режима в Белграде, который задался целью срочно вернуть всех добровольцев с сербским гражданством в страну, а также обесмыслить их роль в войне в Донбассе. Эти цели были частично достигнуты.

Большое количество добровольцев не выдержало давления сразу с нескольких сторон и приняло решение о возвращении на родину. В первую очередь для того, чтобы их семьи не ощутили последствия их решения непосредственно на себе и чтобы потом им самим не предъявляли иски, — именно это обещали им те, кто по специальному заданию отправился в Донбасс. Но все-таки некоторые там остались, а сербские власти до сегодняшнего дня предпринимают усилия с целью вернуть их в Сербию, что доказывает и случай Горана Чирича.

Что касается роли и впечатлений о сербских добровольцах в Донбассе, некоторым удалось скомпрометировать и себя, и других. Но были и те, кто своим личным примером изменил эту плохую картину. В любом случае сербские добровольцы оставили след в Донбассе, и мне кажется, что запомнятся как раз те, кто проявил себя в качестве людей, которые искреннее хотели помочь русским защититься от агрессии со стороны украинского режима.

Если Горан Чирич будет экстрадирован в Сербию, его ждет суд, а также, по всей вероятности, и тюремный срок. Знаете ли вы других добровольцев, которые разделили судьбу Чирича? Обоснованы ли его утверждения о том, что его случай в первую очередь имеет политическую подоплеку?

Я следила за большинством процессов против сербских добровольцев и ознакомлена как с их ходом, так и с итогами.

Как я уже сказала, сербским добровольцам было обещано, что если они вернутся в Сербию до вступления в силу изменений Уго-

ловного кодекса, им не будет предъявлено никаких исков. Напомним, что в середине октября 2014 года парламент Сербии принял изменения в законодательство, которыми была предусмотрена уголовная ответственность за участие в вооруженных конфликтах вне Сербии. Если гражданин принимал участие в конфликте в иностранном государстве в одиночку, то ему грозит от шести месяцев до пяти лет тюремного заключения. Если он воевал в группе с другими гражданами Сербии, тогда закон предусматривает от одного до восьми лет тюремного заключения. Для организаторов отправки добровольцев на войну вне Сербии предусмотрено наказание от двух до десяти лет заключения.

Почему эти изменения были приняты именно в 2014 году?

Причиной для внесения изменений в Уголовный кодекс, по словам представителей сербских властей, которые инициировали эти поправки, были «угрозы безопасности для сербских граждан». В обосновании подчеркивалось, что изменения обеспечат защиту граждан и основных ценностей общества. Инициаторы отмечали, что некоторые граждане Сербии присоединяются к паравоенным формированиям вне страны, а по возвращении занимаются пропагандой и привлекают других к участию в военных конфликтах в иностранных государствах. Изменения в закон были приняты в срочном порядке.

Здесь необходимо добавить, что албанцы из Косово и Метохии на протяжении многих лет до выдвижения этой инициативы уезжали на Ближний Восток и там принимали участие в войне. Но это не волновало сербские власти, и они не спешили менять закон, чтобы остановить это явление. Поэтому есть впечатление, что закон был принят исключительно из-за Украины, вернее Донбасса. Белград в 2013 году подписал Брюссельское соглашение и тем самым согласился упразднить систему правосудия Республики Сербия на территории Косово и Метохии. Поэтому изменения к Уголовному кодексу, принятые парламентом Сербии, не касаются косовских албанцев и Сербия не может судить их по возвращении, например, из Сирии. Не секрет, что косовские албанцы воевали на стороне террористической организации «Исламское государство» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и что в Косово и Метохии есть возвращенцы из ее рядов.

Но давайте вернемся к сербским добровольцам, которые вернулись из Донбасса...

Давайте. Тех, кто согласился вернуться домой благодаря полученному обещанию, согласно которому у них не будет никаких проблем, в Сербии ждал сюрприз. Их привлекли к ответственности, и все они получили приговоры. Правда, из 28 приговоренных добровольцев только четверо отбывали тюремный срок. Остальные договорились с государством и были осуждены условно.

Когда я говорю о том, что они договорились с прокуратурой, я имею в виду то, что эти добровольцы сами себя осудили. Прокуратура Сербии не располагала никакими доказательствами их участия в войне, кроме их фотографий в военной форме в Донбассе, но эти фотографии сами по себе не являлись доказательством участия в боевых действиях. Но посредники, засланные сербскими спецслужбами, шантажировали их тем, что они лично будут свидетельствовать против них в суде, если те сами не признают свою вину. Так они фактически выудили признание у всех обвиненных.

Сербских добровольцев на самом деле обманули дважды: первый раз — когда им обещали, что никакого уголовного преследования не будет, а второй раз — когда их заставили самих себя осудить. Так что я согласна с оценкой Горана Чирича — его случай имеет политическую подоплеку. И с тем, что его случай не единственный — то же самое касается всех добровольцев из Донбасса. Единственные, кто не разделил их судьбу, — это те добровольцы, которых режим в Белграде заслал туда, чтобы вернуть других. У них с самого начала были четкие цели.

Как официальный Белград относится к конфликту в Донбассе, учитывая то, что он поддерживает «территориальную целостность» Украины?

Режим в Белграде с самого начала конфликта на Украине занял четкую позицию — он поддержал целостность Украины, включая Крым, который до сегодняшнего дня считает украинской территорией.

Что касается Донбасса, понятно, что Белград сделал все, чтобы воспрепятствовать отправке туда сербских добровольцев и вернуть назад тех, кто все-таки туда уехал. Также он постарался скомпрометировать роль и значение сербских добровольцев в

Донбассе. Внесением изменений в Уголовный кодекс сербские власти решили пресечь любую инициативу, связанную с этим видом помощи русскому населению региона. Также я считаю, что изменения были приняты в срочном порядке по запросу Запада, прежде всего США и Великобритании.

Очень печально, что Сербия, которая в 1990-е годы пережила схожий сценарий, не желает бороться за собственные права и интересы и освобождает от ответственности тех, кто разжигал конфликт в бывшей Югославии, тренировал хорватских и мусульманских боевиков, которые шли убивать сербов, продумывал операции «Блеск» и «Молния» в Хорватии, спецоперацию на рынке Маркале в Сараево, бомбил сербские города...

В августе 2014 года я участвовала в пресс-конференции в Москве, где говорила о том, какие схожие черты существуют между конфликтами на Украине и в бывшей Югославии. Их много, начиная от стрельбы по демонстрантам с крыши здания, что инициировало военный конфликт в Боснии и Герцеговине, а потом и волнения на Украине, вплоть до информационной войны и государственного переворота. Сербы, которые пережили все это, не борются за то, чтобы восторжествовала справедливость. Власти закрывают глаза на факты, желая получить одобрение Запада. Я думаю, что любой обыкновенный гражданин Сербии понимает роль Запада в югославском конфликте и может оценить его же роль в событиях на Украине. Для меня лично было сюрпризом, когда я поняла, что жители Донбасса не ознакомлены с событиями в Югославии. Конечно, пропаганда сделала свое дело. Но в любом случае я считаю, что позиция официального Белграда по поводу Украины, Донбасса и Крыма не соответствует национальным интересам Сербии, а также не отражает мнение большинства ее граждан.

При этом я ни в коем случае не призываю к тому, чтобы Сербия вмешивалась в украинский вопрос. Она лишь должна быть объективной и ответственной, в первую очередь по отношению к себе. Сербии не мешало бы задать вопрос своим западным партнерам по поводу того, почему демократический референдум в Крыму нелегитимен, но при этом бомбардировки Сербии и отторжение Косово считаются легитимными. Почему волеизъявление граждан

Крыма является проблемой, но оказание поддержки сепаратистам и формирование наркотеррористического «государства» Косово не вызывает никаких вопросов?

К сожалению, сербские власти и этого не делают. Трудно ожидать от Сербии, которая не заботится о собственных интересах, более объективной позиции по поводу Украины. В конце концов, когда Петр Порошенко был у власти, президент Сербии Александр Вучич подписал с ним стратегические договоры, который подразумевают более высокий уровень сотрудничества, чем с Россией.

Отдельным вопросом стоит, конечно, контрабанда сербского вооружения на Украину, и на него государственное руководство также должно ответить.

Мы уже говорили о том, что закон запрещает сербским гражданам участвовать в военных конфликтах в иностранных государствах. Но мы знаем, что многие добровольцы из России участвовали в конфликте в бывшей Югославии на стороне сербов. Как вы прокомментируете эту ситуацию?

Роль добровольцев надо рассматривать в историческом контексте. Не было войны, в которой на стороне сербов не воевали бы русские, и наоборот. Вспомним русских добровольцев во время Русско-турецкой войны или сербских генералов, которые воевали против Наполеона в армии Кутузова. Взаимопомощь для наших народов стала традицией — даже в те исторические эпохи, когда наши государства были не в лучших отношениях. Во время конфликта в бывшей Югославии правительство Ельцина не смотрело благосклонно на российских добровольцев, которые воевали на стороне сербов. Несмотря на это, мы знаем, насколько важным было их присутствие в сербских подразделениях, особенно с психологической точки зрения.

Теперь мы видим, что режим Александра Вучича еще хуже относится к вопросу участия сербских добровольцев в конфликте в Донбассе. Изменения Уголовного кодекса были предприняты с целью предотвратить любую инициативу, направленную на продление традиции взаимовыручки между сербами и русскими в случае военного конфликта на добровольной основе. Несмотря на то что Сербия участвует в военных учениях с армией РФ и на словах

придерживается принципа военного нейтралитета, с 2015 года НАТО интегрировалось в систему безопасности Сербии через соглашения ИПАП и СОФА. Поэтому сотрудничество с Россией больше похоже на маркетинговую кампанию, которая должна создать видимость нейтралитета Белграда. Изменения Уголовного кодекса, касающиеся участия добровольцев в конфликтах вне Сербии, — это только одна из составляющих плана полного разрыва сотрудничества между Сербией и Россией, который вынашивает Запад. В соответствии с этим планом Сербия после разрешения косовского вопроса должна сделать резкий поворот, как ранее Черногория, и дистанцироваться от России.

Вучич будет уговаривать Россию отказаться от Резолюции 1244¹



ФОТО: Драгана Трифкович обращается к СМИ
перед парламентом Сербии, 2020 г.

У президента Сербии Александра Вучича уже разработан план действий, который ведет к признанию независимости Косово. Об этом рассказала директор Центра геостратегических исследований (Белград) Драгана Трифкович в своем выступлении в рамках круглого стола «Бойкот выборов в контексте сохранения Косово и Метохии в составе Сербии».

По словам эксперта, предстоящие 21 июня парламентские выборы проходят в абсолютно нерядовых условиях, и их основная цель — дать возможность Александру Вучичу сформировать такой парламент, который одобрит любое его решение по Косово и Метохии.

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2984737.html (17.06.2020).

«Уже 22 июня, сразу после выборов, Сербию посетит спецпредставитель ЕС по переговорам Белграда и Приштины Мирослав Лайчак. Затем Вучич поедет с визитом в Москву, где он продолжит уговаривать Россию отказаться от Резолюции 1244 СБ ООН по Косово и Метохии и проголосовать за новую. Также на днях спецпредставитель президента США Дональда Трампа Ричард Гренелл сообщил, что в Белом доме 27 июня встретятся Александр Вучич и лидер сепаратистского Косово Хашим Тачи», — отметила эксперт.

Трифкович напомнила, что перед всеми этими встречами на международном уровне Вучич, выступая в эфире телеканала b92, сделал несколько важных заявлений, на основании которых можно понять, что его переговоры с Приштиной выходят на финишную прямую. Тем не менее, считает она, ключевыми в этом публичном выступлении сербского лидера можно считать следующие слова:

«И Евросоюз, и США потребуют признания независимости Косово. Мы согласимся на переговоры с Европой. Но это нам не поможет, нам важна наша солидарность и то, чтобы люди пришли на выборы», — процитировала Трифкович заявление Вучича.

При этом эксперт подчеркнула, что Сербская прогрессивная партия Александра Вучича была основана в 2008 году, а в 2012 году она пришла к власти. Тем не менее сербская общественность до сих пор не знает, какова официальная идеология этой партии. «Также Сербская прогрессивная партия пришла к власти благодаря обещаниям аннулировать все вредительские соглашения, подписанные предыдущими властями. Но на самом деле Сербская прогрессивная партия подписала все то, что предыдущие власти не хотели или не осмелились подписать», — добавила Трифкович.

Так, по ее словам, в кратчайшие сроки было подписано антиконституционное Брюссельское соглашение, между Косово и Метохией и центральной Сербией появилась граница, в южном крае перестали действовать институты сербского государства, а сербские полицейские надели на себя форму полиции сепаратистского Косово.

«Я хотела бы процитировать слова Деяна Бальшевича, жителя села Ораховац (Косово и Метохия). Он говорит: потеря ориента-

ции среди населения настолько сильна, что президента Вучича, который заявляет о том, что у Сербии нет ни одного метра земли в южном крае, люди встречают, выкрикивая: «Аца, ты серб!» Это реальность рассказов известного сербского сатирика Радое Домановича. Сдачу Косово и Метохии сопровождает поднятие сербских флагов, мелодия «Марш на Дрину», которая ассоциируется с подвигами Первой мировой войны, и возведение памятника героям, защищавшим погранзаставу Кошаре в ходе конфликта 1999 года», — рассказала Трифкович.

При этом эксперт считает, что в последние годы происходят быстрые перемены на международной арене, которые на руку сербам. Но по какой-то причине руководство страны не использует эти обстоятельства для того, чтобы извлечь выгоду для Сербии.

«Президент Сербии демонстрирует пораженческое поведение и пытается аннулировать Резолюцию 1244, которая является гарантией территориальной целостности страны. Кроме брюссельской администрации, к переговорам между Белградом и Приштиной напрямую подключаются США, хотя всем понятно, что Косово — это американский проект. Мы неоднократно слышали от официальных лиц России, что Москва готова подключиться к диалогу о Косово и Метохии, если Белград пригласит ее к переговорам. Но такого приглашения до сих пор нет», — продолжила эксперт.

Также она отметила, что сербскому обществу до сегодняшнего дня не была представлена платформа по решению косовского вопроса и никто не может сказать, существует ли она вообще. Поэтому можно констатировать, что президент Сербии ведет секретные переговоры о судьбе южного сербского края, полагает Трифкович.

«На предстоящих парламентских выборах будет видно, кто готов отказаться от личных интересов во имя высших государственных и национальных ценностей. Я призываю всех граждан Сербии остаться 21 июня дома и сказать “нет” ложным выборам. Также призываю их активно возразить против сдачи Косово и Метохии. Мы не признаем подпись Александра Вучича под всеобъемлющим мирным договором, который является признанием косовской независимости», — подытожила Драгана Трифкович.

Успех администрации Трампа по Косово — историческая катастрофа для сербов¹



ФОТО: Делегаты из Америки, России, Германии и Италии в Сербии. Белград, 2018 г.

Президент Сербии Александр Вучич заявил, что для страны наступают трудные времена. Сербы уже 30 лет живут в трудном времени, но они никогда не считали, что сдача их духовной колыбели — сербского Косово — поможет им жить лучше.

Никто не ожидал, что встреча президента Сербии Александра Вучича и лидера сепаратистского Косово Хашима Тачи, намеченная в Вашингтоне на 27 июня, будет отменена. Тем более что о значимости этой встречи в официальных кругах как в Белграде, так и в Приштине говорили с большим оптимизмом. Так, Тачи 18 июня заявил приштинским СМИ, что речь идет об исторической встрече, которая перевернет ход мирного урегулирования косовского вопро-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/2996257.html (29.06.2020).

са, и что соглашение, которое будет подписано, «раз и навсегда закрывает столетнюю главу конфликтов между Сербией и Косово».

Тем не менее вместо Белого дома на первый план вышел «желтый дом». Всего за три дня до запланированной встречи Специальная прокуратура в Гааге выдвинула обвинительный акт против Хашима Тачи, Кадри Весели и других подобных лиц. Они обвиняются в совершении военных преступлений против сербского, албанского и цыганского населения Косово (как минимум в ста убийствах). Напомним, что ровно десять лет тому назад докладчик Совета Европы по Косово и Метохии Дик Марти представил отчет, в котором говорится, что Хашим Тачи «возглавляет группировку албанцев, устроенную наподобие мафиозной, и эта группировка замешана в контрабанде оружия, наркотиков и человеческих органов в Восточной Европе». Отчет был составлен на основании многолетнего расследования, во время которого были собраны доказательства и показания свидетелей. Люди из окружения Тачи были идентифицированы как преступники, которые похищали сербов в Косово и Метохии и увозили их в Албанию. Там в импровизированной клинике, известной под названием «желтый дом», у них изымали внутренние органы и продавали их на черном рынке.

Отчет Дика Марти шокировал мировую общественность, но в течение многих лет ничего не предпринималось для того, чтобы преступники ответили за свои злодеяния. Запад игнорировал факты, так как стремился закончить процесс легитимации косовской независимости. В последующие годы западные страны считали Тачи неким государственным деятелем, хотя хорошо понимали, что за ледяной улыбкой и дорогим костюмом прячется бывший командир террористической «Освободительной армии Косово», виновный в убийствах и истязаниях мирных жителей.

К сожалению, эти факты игнорировал и президент Сербии Александр Вучич, поднявший диалог Белграда и Приштины о технических вопросах, который начался в Брюсселе, на уровне переговоров двух президентов.

На основании антиконституционных Брюссельских соглашений, подписанных в 2013 году, власти Сербии упразднили институты сербского государства на территории Косово и Метохии и

продолжили искать решение при посредничестве Брюсселя, несмотря на то что этот формат переговоров не соответствовал сербским интересам. Более того, сербская сторона выполнила все взятые на себя обязательства по Брюссельскому договору, в то время как албанская сторона не выполнила ровным счетом ничего. Албанцы не сформировали даже Сообщество сербских муниципалитетов, создание которого предусмотрено конституцией сепаратистского Косово.

Последняя встреча в брюссельском формате между Белградом и Приштиной состоялась 8 ноября 2018 года. Две недели спустя правительство в Приштине ввело стопроцентные пошлины на товары из Сербии и Боснии и Герцеговины по предлогу усиления косовского внутреннего производства, экономики и государственности.

Вместо того чтобы ввести контрмеры или хотя бы отозвать своих таможенников с границы, которую он сам и установил между центральной Сербией и Косово, официальный Белград не предпринял вообще ничего. В конечном счете сербское руководство имело возможность отправить косовское правительство в отставку с помощью партии «Сербский список», которая представляет интересы правящей Сербской прогрессивной партии в параллельных институтах сепаратистского Косово. Вместо этого Александр Вучич заручился поддержкой бывшего премьер-министра Великобритании Тони Блэра, который в свое время был ярким сторонником бомбардировок Югославии, и вместе с Хашимом Тачи начал дипломатическую акцию ради обеспечения со стороны влиятельных государств поддержки процесса подписания «всеобъемлющего мирного договора», подразумевающего демаркацию границы.

Брюссель не слишком возражал против этой идеи — за исключением канцлера Германии Ангелы Меркель, которая выступила против передела границ. Меркель считает, что изменение границ опасно для Европы, так как это могло бы инициировать подобные процессы и в других европейских регионах.

В конце ноября 2018 года я участвовала в работе конференции по Западным Балканам, которую в Москве организовал фонд Горчакова. Первым к участникам дискуссии обратился депутат от Сербской прогрессивной партии Владимир Джуканович. В ответ

на просьбу российских коллег рассказать о плане «разграничения Косово и Метохии» он заявил, что нет нужды подробно говорить об этом, так как план не получил должной поддержки и государственное руководство от него отказалось. Выступая после Джукановича, я ответила вместо него. Данный план подразумевает отказ Сербии от 15% своей территории в Косово и Метохии и еще некоторых сел юга центральной Сербии в обмен на несколько сел на севере Косово. Такое решение президент Сербии представил бы как большой успех — по его словам, у Сербии «ничего нет» в Косово, а так она получила бы хоть что-то.

Это предложение Вучич повторил перед министром иностранных дел России Сергеем Лавровым, сказав, что Сербия не может согласиться с независимостью Косово, если не получит ничего взамен. Это полностью ошибочная конструкция, так как Сербия, отказываясь от Косово и Метохии, отдает все, а за это может получить лишь какую-то милостыню, которой президент прикроется как фиговым листком.

В любом случае Вучич и Тачи получили поддержку администрации Дональда Трампа, которая заинтересована в быстром решении косовской проблемы. Подконтрольные Трампу СМИ уже заявили о том, что президенту США удастся разрешить политический кризис, в котором ни Евросоюз, ни бывшая американская администрация не смогли поставить точку в течение двух десятилетий. Это вряд ли сильно помогло бы действующему президенту США, так как большинство граждан его страны ничего не слышало о Косово. С другой стороны, это стало бы исторической катастрофой для Сербии и эпохальным успехом для албанцев.

К счастью, такому развитию событий помешал обвинительный акт против Хашима Тачи, который, конечно, появился не тогда, когда действительно нужно было судить преступников, но все-таки вовремя. Одной из причин того, почему был выбран именно этот момент, скорее всего, является разочарование европейцев отношением к ним со стороны Вучича и Тачи. Эти двое начали полностью игнорировать рамки брюссельского переговорного процесса и повернулись лицом к Трампу, забыв про все предыдущие договоренности и обещания.

В конце надо упомянуть еще один очень важный момент — позицию России. Пока ЕС и США конфликтуют по поводу Косово, Сербия может выбирать лишь между двумя плохими решениями косовского вопроса. Обе стороны не ставят под вопрос необходимость признания независимости Косово и легализации насильственного отторжения южного сербского края. Евросоюзу хотелось бы видеть независимое Косово в границах автономного края Косово и Метохия, так как он боится, что изменение границ начнет угрожать его собственным интересам. Для США, которые находятся далеко, изменение границ не является проблемой, и поэтому для них разграничение края — приемлемый итог: главное накопить капитал для предвыборной кампании. Для Сербии решение, предусматривающее изменение границ, самое опасное, так как оно ставит под вопрос границы страны и в других местах и может активизировать сепаратистские силы на юге или севере, которые пока находятся в спящем состоянии. Единственную пользу из разграничения может извлечь лично президент, так как оно позволит ему задержаться у власти.

Во время недавнего визита Сергея Лаврова в Белград мы смогли услышать четкую и недвусмысленную позицию России. Для Москвы неприемлемо навязывание даты решения косовского вопроса, она поддерживает диалог в рамках международного права и Резолюции 1244 СБ ООН по Косово, а также любую инициативу, защищающую государственные и национальные интересы Сербии. Россия до сих пор прикладывает большие дипломатические усилия, чтобы помочь Сербии сохранить территориальную целостность. Косовский вопрос может быть решен только в СБ ООН. Нет ни одной причины, по которой Россия согласилась бы принять договоренность, за которой не стоит поддержка большинства сербов и Сербской православной церкви и которая не соответствовала бы интересам Сербии.

На совместной с министром Лавровым пресс-конференции мы услышали от президента Сербии, что для страны наступают трудные времена. Сербь уже 30 лет живут в трудном времени, но они никогда не считали, что сдача их духовной колыбели — сербского Косово — поможет им жить лучше. А сегодня нас постоянно убеждают именно в этом.

Переговорщик по Косово от ЕС торгует оружием? Это не удивляет¹



ФОТО: Парламент Сербии. Белград, 2018 г.

Если подозрения в причастности бывшего министра иностранных дел Словакии и посредника Евросоюза в переговорах Белграда и Приштины Мирослава Лайчака к незаконной торговле оружием подтвердятся, то это будет иметь серьезные последствия для его дипломатической карьеры.

Напомним, что ранее живущий в Словакии бизнесмен и общественный деятель армянского происхождения Ашот Григорян по-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3007272.html (10.07.2020).

дал заявление в прокуратуру с просьбой разобраться с незаконной деятельностью Лайчака, связанной с несанкционированной продажей Азербайджану крупнокалиберных систем вооружения, изготовленных в Словакии. Тем временем Лайчак активно выступает в роли посредника в косовском урегулировании — 10 июля в Париже была проведена видеоконференция по вопросу статуса Косово и Метохии, организованная Францией и Германией, в которой словацкий дипломат принял участие.

По словам Трифкович, в своей дипломатической карьере Лайчак неоднократно посредничал в мирных и политических процессах, однако его роль в них была противоречивой. «Если мы остановимся на его деятельности на Балканах, больше всего подозрений вызывает участие Лайчака в придании легитимности черногорскому референдуму об отделении от Сербии в 2006 году», — отметила она.

«Продажей оружия Азербайджану, который является участником конфликта вокруг Нагорного Карабаха, Лайчак нарушил все дипломатические правила поведения, так же, как и международное эмбарго. Напряжение в зоне конфликта периодически нарастает и может перейти в новую острую фазу. Дипломат такого формата, как Мирослав Лайчак, должен хорошо понимать, чем грозит поставка оружия одной из сторон конфликта в такой ситуации. Если Лайчак причастен к продаже оружия Азербайджану через Израиль, он должен покинуть дипломатическую службу и ответить за контрабанду вооружений», — считает Трифкович.

Эксперт напомнила, что одна из этих дипломатических функций, которую Лайчак в данный момент выполняет, — это должность европейского посредника в косовском урегулировании. Он был назначен на эту должность на один год, и за это время он должен завершить переговорный процесс между Белградом и Приштиной, добавила она.

«Хотя Евросоюз намерен привести стороны к подписанию окончательного соглашения по Косово, статус Косово и Метохии можно определить исключительно в СБ ООН. Прежние переговоры под эгидой Брюсселя не привели к качественному сдвигу и потеряли свое значение, поэтому задача Лайчака — возобновить

роль Евросоюза в переговорах между Белградом и Приштиной и довести это дело до конца», — подчеркнула эксперт.

Для Драганы Трифкович нет ничего удивительного в том, что специальным представителем ЕС в переговорах сербов с косовскими сепаратистами является дипломат, который может быть связан с нелегальной продажей оружия. «Косово же насильственным путем было отторгнуто от Сербии, а международное сообщество и НАТО оказали поддержку албанским сепаратистам в виде бомбардировок СР Югославии», — напомнила она.

По мнению эксперта, Запад многократно проявлял двуличие в своей международной политике, особенно по отношению к Сербии.

«В любом случае доводы Ашота Григоряна должны стать поводом для серьезного расследования. Было бы намного логичнее, если бы посредническая должность Лайчака была заморожена, пока расследование не определит степень его причастности к контрабанде оружия. С одной стороны стола переговоров сидят переодетые террористы, которые представляют так называемое «независимое» Косово, и если бы оказалось, что и спецпредставитель ЕС на этих переговорах является торговцем оружием, это было бы уже чересчур. Но и это не смогло бы удивить сербов, так как лицемерие международного сообщества не имеет границ», — подытожила Трифкович.

Россия никогда не вмешивалась во внутренние дела Сербии¹



ФОТО: Мария Яньюшевич, Драгана Трифкович и Светлана Максович. Белград, 2019 г.

8 июля Белград охватили массовые протесты, поводом для которых стало ужесточение карантина. В то же время оппозиция также выступила против политики президента Александра Вучича, в том числе в отношении Косово. При этом в сербских и мировых СМИ с подачи прозападных экспертов была распространена версия о «российском следе» в данных событиях, которая была опровергнута МИД России и главой Сербии. В чем же состоит подоплека сербских протестов, требования оппозиции и сценарии развития ситуации?

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/rossiya-nikogda-ne-vmeshivalas-vo-vnutrennie-dela-serbii (13.07.2020).

— *Госпожа Трифкович, почему решение президента Сербии Александра Вучича о введении комендантского часа привело к массовым протестам на улицах Белграда? Кто в основном участвовал в протестах?*

— Решение о повторном введении комендантского часа в Белграде — лишь повод для начала демонстраций, а причина гораздо глубже. Когда правительство постоянно игнорирует недовольство граждан, неизбежно будет накопление недовольства. Именно это и произошло в Белграде 7 июля, когда люди стихийно собрались на улицах Белграда. Надо понимать, что правительство с самого начала вело себя неопределенно: от утверждения, что это «смешной» вирус, до введения самых строгих в Европе карантинных мер.

Мы были заперты, а граждане старше 65 лет не могли покинуть свои квартиры в течение нескольких недель. Когда ситуация с эпидемией немного улучшилась, правительство за очень короткий промежуток времени сняло все запреты, объявило выборы и организовало публичные собрания, даже футбольный матч с аудиторией 20 000 человек. Хотя общественность предупредила, что организация выборов и митингов небезопасна, правительство проигнорировало такие предупреждения. Как и ожидалось, ситуация с эпидемией снова ухудшилась после выборов, и правительство переложило ответственность на граждан.

Большинство протестующих были молодыми людьми, что было большим сюрпризом. Такой энергии в обществе давно не было. Это говорит о том, что правительству удалось мобилизовать все структуры общества против себя, потому что в прошлом году у нас было в основном пожилое население, которое протестовало против правительства почти во всех городах Сербии.

— *Позже главный эпидемиолог Сербии Предраг Кон заявил, что ситуация с коронавирусом в Белграде улучшается, а потому потребности в комендантском часе может и не быть. Как вы это объясните?*

— С самого начала эпидемии антикризисный штаб, возглавляемый доктором Коном, адаптировал данные и информацию об эпидемии к политическим потребностям режима. По этой причине никто из граждан больше не доверяет штабу. Нашей основ-

ной проблемой является возникшее недоверие к институтам, которых на самом деле больше не существует, а вся власть сосредоточена в канцелярии президента. В этом кабинете принимаются решения по внешней политике (хотя это конституционно входит в компетенцию правительства) и по внутренней политике, планы города, меры здравоохранения и диагностика и все остальное. Понятно, что сейчас президент тактичен, потому что видел: его обращение к общественности и объявленные меры вызывают недовольство в народе. Однако я боюсь, что мы достигли критической фазы именно из-за игнорирования недовольства населения и создания растущих разногласий в обществе.

Когда кто-то пытается скрыть проблемы, переложить ответственность на других и манипулировать общественным мнением, это не может принести ничего положительного. Доктор Кон особенно непопулярен, потому что он уже был вовлечен в скандал с закупками вакцин против свиного гриппа, когда было установлено, что вакцины оплачиваются во много раз дороже, чем те, которые предлагают другие компании. У него даже не было морального права быть частью кризисного штаба. Исследовательский дом BIRN опубликовал отчет о том, что в период с 19 марта по 1 июня число смертей от коронавируса более чем в два раза превышало официальные данные. Это говорит о том, что официальные данные были уменьшены в связи с проведением выборов.

— *Какие-то внешние силы «посодействовали» в организации этих протестов?*

— В первый день протеста я подошла к парламенту Сербии и присоединилась к протесту. Люди собрались абсолютно спонтанно. За сбором граждан не стоят иностранные силы, на что хочет обратить внимание правительство. Идея правительства состоит в том, чтобы дезавуировать протесты, утверждая, что там собираются экстремисты и иностранные наемники. По этой причине в число протестующих вошли группы хулиганов и полицейских в штатском, которые нападали на полицию в оцеплении, защищавшую парламент. Правительство направило эти группы скомпрометировать митингующих. Так начались беспорядки, потому что тогда полиция применила слезоточивый газ и силу, чтобы разогнать

протестующих. Только недовольные сербские граждане стоят за протестами в Сербии.

Что интересно, вот уже несколько дней провластные СМИ и сторонники режима и даже депутаты Сербской прогрессивной партии обвиняют Россию в организации беспорядков и акций протеста в Белграде. Газеты под контролем режима печатают новости на первых полосах с заголовком: «Российские шпионы вызывают хаос в Белграде».

Конечно, такие заявления не имеют никакого смысла, потому что Россия никогда не вмешивалась во внутренние дела Сербии. Россия дружелюбна по отношению к Сербии и на протяжении многих лет поддерживает сохранение территориальной целостности Сербии на международном уровне.

Речь идет о том, что Россия четко стоит на позициях защиты международного права и Резолюции 1244, которая является позицией большинства граждан Сербии, а также Сербской православной церкви. Аналитики, выступающие за режим, которые обвиняют Россию в том, что она якобы стоит за протестами в Сербии, также говорят, что Россия не позволяет президенту Сербии решать проблему Косово. Они считают, что Вучич, несмотря на то что он не обладает конституционными полномочиями, должен подписать всеобъемлющее мирное соглашение с Приштиной и признать независимость Косово.

С другой стороны, я наблюдаю, что в российских СМИ некоторые российские аналитики утверждают, что Сорос стоит за беспорядками в Сербии, и предупреждают о «майдане». Такие заявления по-прежнему не имеют смысла, поскольку президент Сербии тесно сотрудничает с Соросом в той степени, в которой он также информирует его о процессе решения косовской проблемы. Им достаточно просто посмотреть, сколько раз президент Сербии встречался с Алексом Соросом, сыном Джорджа Сороса, и каковы были темы их бесед. Сорос открыто благодарит президента Сербии за его поддержку, и г-жа Соня Лихт, которая возглавляет Фонд открытого общества в Сербии, является одним из ближайших соратников Александра Вучича. Антироссийская пропаганда в Сербии зашла настолько далеко, что даже посол России в Сербии Александр Боцан-Харченко был вынужден среагировать.

— *Что сейчас предпринимают власти Сербии, чтобы успокоить население? Может, Вучич собирается ослабить карантин, чтобы протесты не приняли постоянный и массовый характер и в других городах Сербии?*

— Теперь правительство отказалось от строгих карантинных мер, когда оно увидело реакцию граждан. Однако любые меры, связанные с эпидемией коронавируса, не так важны для протеста.

Причиной протеста является неудовлетворенность граждан политикой правящего режима, и это можно сразу увидеть на акциях протеста в Сербии. Граждане Сербии недовольны тем, как решается проблема Косово.

С 2013 года, когда было подписано антиконституционное Брюссельское соглашение, институты государства Сербия были закрыты на территории южной сербской провинции. Это открытая политика капитуляции и «ползучего» признания Косово. Сейчас этот процесс практически завершен, и президент Сербии ведет секретные переговоры по окончательному решению косовской проблемы вне рамок резолюции 1244. Вопреки воле граждан президент заверяет нас, что Германия также потеряла территории, но осталась сильной экономической державой. Это практически обещает нам лучшее будущее, если мы откажемся от Косово и Метохии. В то же время мы не знаем, как он ведет переговоры с албанской стороной, учитывая, что он никогда не представлял платформу для решения этой проблемы. Мы узнаем подробности этих переговоров от незаконных властей в Приштине или от западных чиновников.

Журналисты в Сербии неоднократно просили президента Сербии уточнить, существует ли план раздела Косово, и он всегда утверждал, что такого плана не существует и что он никогда не обсуждал его. Затем мы узнаем от бывшего американского чиновника из СМИ, что велись переговоры о таком плане.

С другой стороны, сербский народ в Черногории подвергается сильным репрессиям со стороны режима Джукановича. Был принят закон о свободе вероисповедания, который претендует на конфискацию имущества Сербской православной церкви. Сербия официально не предпринимала никаких действий по этому вопросу, хотя она имеет конституционное обязательство защищать интересы сво-

его народа за пределами границ государства Сербия. Вместо этого президент Сербии молчаливо поддерживает политику Джукановича, которая является антисербской. И, наконец, существует экономическая ситуация, которая, безусловно, вызовет еще большее недовольство, поскольку ожидается новая волна увольнений. По этой причине я думаю, что протесты не прекратятся быстро или легко и что они станут более радикальными с сентября.

— *На ваш взгляд, можно ли было предотвратить эти акции протеста? Как вы думаете, что президент Вучич должен был предпринять, чтобы ситуация не скатилась к силовому противостоянию?*

— Я думаю, что сейчас слишком поздно, потому что недовольство достигло своего апогея. Правительство должно было работать раньше, чтобы предотвратить такой сценарий, объединяя людей. Однако чтобы объединить людей, вы должны сначала убедить их в своих благих намерениях, вы должны предложить им повод доверять вам. Мы обсуждали проблему ведения секретных переговоров по Косово, это не то, что может убедить граждан. Напомню, что Сербская прогрессивная партия пришла к власти, пообещав аннулировать все незаконные соглашения по Косово и Метохии, и фактически она подписала то, что никто не хотел подписывать. С другой стороны, было создано партийное правительство, представители которого учитывают интересы партии и их личные интересы.

Нитко не представляет интересы государства и народа. На данном этапе единственное, что может сделать правительство, — это предложить платформу для формирования общественного консенсуса, который должен найти выход из общего кризиса.

Я думаю, что должно быть сформировано переходное правительство, чтобы обеспечить создание условий для проведения нормальных выборов. Один такой шаг мог бы послужить клапаном для снижения неудовлетворенности, но нынешняя власть не готова к этому.

Боюсь, что это приведет к дальнейшей радикализации ситуации. Конечно, ключевым вопросом для сербского общества является решение косовской проблемы. Если президент Сербии нарушит Конституцию и подпишет соглашение с Приштиной, это неизбежно

даст еще больший импульс протестам, которые могут перерасти в нечто большее. Ситуация в Черногории и протесты в форме мирных собраний, которые проходят в этой стране, также являются тем, на что правительство Черногории не имеет ответа. Балканы снова становятся турбулентными, из-за всего этого трудно дать некоторые точные прогнозы, потому что ситуация динамична, изменчива и зависит от множества различных факторов. Самым важным для будущего Сербии является сохранение ее территориальной целостности и восстановление демократических принципов.

Также важно, чтобы мы сохранили наши связи с Россией и не ограничивались исключительно евроатлантической зоной влияния. Если независимость Косово будет достигнута, я думаю, что Сербия будет направлена на НАТО и российское влияние будет нивелировано на Балканах в долгосрочной перспективе. Я искренне надеюсь, что этого не произойдет.

— *В Сербии часто происходят протесты против Вучича, но он победил на выборах. И после его победы вновь начались акции протеста. На ваш взгляд, могут ли эти акции протеста привести в итоге к отставке Вучича?*

— Что касается прошедших выборов, то они были отмечены поляризацией общества и бойкотом оппозиции, которая не хотела участвовать в них, поскольку считала, что условий для проведения честных выборов нет. Менее 50% избирателей пришли на избирательные участки, и ранее существовала проблема, заключающаяся в том, что граждан, занятых в государственных компаниях, практически заставляли голосовать за правящую партию.

Многие мировые СМИ выпустили негативные комментарии относительно последних выборов, отмечая несовершенство демократии в Сербии и тот факт, что президент Сербии управляет государством как частной компанией. Они все более критически относятся к ситуации в Сербии. Это свидетельствует о том, что Александр Вучич теряет внешнюю поддержку. Однако, что серьезно потрясло его правительство, это стихийные протесты граждан. Он был вынужден применить силу против протестующих впервые после свержения режима Милошевича. Еще до ухода режима Милошевича у нас была серия протестов, в том числе бой-

коты выборов со стороны оппозиции. То, что происходит сейчас, еще хуже, потому что оказалось, что во времена Милошевича было больше свобод, чем сейчас. К сожалению, я не уверена, что у Александра Вучича есть стратегия выхода, потому что он ведет себя так, как будто он останется у власти навсегда.

Вучич пытался выиграть как можно больше времени, но теперь больше нет места для маневра. Запад хочет положить конец этому процессу, и проблема в том, что он дал определенные обещания еще до того, как пришел к власти. С другой стороны, подавляющее большинство сербских граждан не готовы отказаться от Косово. Поэтому я думаю, что нас ждет чрезвычайно беспокойный период, но я надеюсь, что нам удастся сохранить нашу территориальную целостность и восстановить способность к демократическим преобразованиям в обществе.

Сербия преследует ополченцев Донбасса под давлением Запада¹



ФОТО: Драгана Трифкович, Деян Берич. Москва, август 2018 г.

Сербию нельзя считать однозначно пророссийской страной, поскольку западные политические силы имеют серьезное влияние на ее истеблишмент. Дружественная России риторика сербского руководства связана с настроениями общества, которое не воспримет однозначного разворота в сторону Запада, однако принимаемые решения не всегда соответствуют этой риторике. Исходя из этого стоит рассматривать и вопрос отношения Белграда к сербским добровольцам, воевавшим на Донбассе на стороне Новороссии. Их преследуют в Сербии, их семьи подвергаются давлению, а сербские правящие круги, ангажированные Западом, пытаются вернуть их на родину, чтобы иметь возможность их контролировать.

Громкое дело Горана Чирича, изначально преданное огласке корреспондентом EADaily и получившее широкий общественный резонанс в России, является политически

¹ Eurasia Daily // eadaily.com/ru/news/2020/07/17/serbiya-presleduet-opolchencev-donbassa-pod-davleniem-zapada-intervyu (17.07.2020).

мотивированным и что в случае экстрадиции в Сербию Чирича неминуемо ждет уголовное преследование за участие в войне на Донбассе.

— *Как вы думаете, угрожает ли Горану Чиричу опасность преследования за участие в войне на Донбассе в случае его выдачи по запросу Сербии?*

— Я думаю, что главная причина, по которой Сербия требует экстрадиции Горана Чирича, заключается именно в преследовании за участие в войне на Донбассе. С 2014 года, когда был изменен Уголовный кодекс, правительство Сербии предприняло большие усилия, чтобы вернуть в Сербию всех добровольцев из Донбасса, которые имеют сербское гражданство. Большинству добровольцев до внесения поправок в закон было предложено согласиться на возвращение в Сербию самостоятельно, если они не хотят быть осужденными. Тот факт, что сербское руководство отправило своих посланников на Донбасс, чтобы повлиять на возвращение добровольцев в Сербию, говорит в пользу того, что это было для них очень важно. На мой взгляд, поправки в закон были приняты исключительно из-за украинского конфликта, под давлением западных посольств. По этой причине я считаю, что Горан Чирич также был бы привлечен к ответственности за участие в войне, если бы его экстрадировали в Сербию.

— *Является ли его дело политически мотивированным, на ваш взгляд? Его адвокат убежден в том, что дело о превышении должностных полномочий всего лишь предлог для того, чтобы можно было потребовать его выдачи из России через Интерпол.*

— Я думаю, что адвокат Чирича прав. Это не первый случай, когда они пытаются изменить ситуацию и преследовать добровольцев якобы за экономические нарушения. У сербов и россиян давняя традиция помогать друг другу в войнах, и когда начался конфликт на Донбассе, многие люди в Сербии были заинтересованы в том, чтобы поехать туда для защиты русского населения. В некотором смысле они понимали это как обязательство и долг перед российскими добровольцами, которые принимали участие в конфликтах в бывшей Югославии на стороне сербов.

Сербский режим сделал все вплоть до изменения закона, чтобы предотвратить отъезд добровольцев. Были случаи, когда они следили за перепиской тех, кто искал возможность поехать на Донбасс, а затем полиция приводила их на допрос. Были также случаи преследования семей добровольцев, которые ездили на Донбасс, поэтому некоторым из них было важно вернуться, потому что они беспокоились о своих семьях. В рамках этого мы должны также отметить тот факт, что *Петр Порошенко* находился с официальным визитом в Сербии, когда был президентом Украины, и по этому случаю были подписаны стратегические соглашения между Сербией и Украиной. *Александр Вучич* продолжает поддерживать территориальную целостность Украины и отказывается признать, что Крым является частью Российской Федерации.

— *Почему сербское руководство, которое в России считают дружественным нам, преследует воевавших на Донбассе сербов? И есть ли конкретные фамилии сербов, которых преследовали за участие в войне на Донбассе?*

— Сербское руководство ведет двойную игру. С одной стороны, она использует Россию, чтобы сохранить своих избирателей, которые в основном пророссийские, но при этом не развивать с ней стратегическое сотрудничество. Сотрудничество с Россией развивается исключительно в рамках, определенных Западом. В основном это сотрудничество в области энергетики в той мере, в которой Сербия нуждается в этом, а культура — в той мере, в которой российское присутствие можно увидеть, но без существенного влияния на общественное мнение. С другой стороны, Сербия в последние несколько лет глубоко вошла в сферу влияния НАТО, а вопрос о членстве остался лишь формальностью. Пока общество было обезболено заявлениями о развитии российско-сербского сотрудничества, НАТО вошло в Сербию. Если мы посмотрим на вещи с этой точки зрения, не останется вопросов о том, почему Сербия преследует добровольцев из Донбасса.

Что касается добровольцев, которые были осуждены, то их имена известны и доступны общественности как информация, имеющая общественное значение. К 2018 году Высокий суд в Белграде вынес 29 приговоров в отношении граждан Сербии за уча-

стие в украинском конфликте. Из этого числа 26 приговоров были вынесены на основании признания вины и урегулирования с прокуратурой. Фактически всех добровольцев, которые вернулись в Сербию, забрали прямо из аэропорта для содержательного интервью с полицией. Полиция настаивала на том, что добровольцы сами должны признать свою вину, если хотят получить условный срок. В противном случае им грозили длительные сроки тюремного заключения. Некоторые из имен добровольцев из Сербии, которые были осуждены, — *Стеван Милошевич, Игорь Кнежевич, Никола Кляич* и другие. Об этом сообщили Радио «Свободная Европа» и исследовательский дом BIRN. Другие сербские СМИ также писали о добровольцах из Донбасса, называя их наемниками и собаками войны.

Как сообщало *EADaily*, в СИЗО Ростова длительное время находится приговоренный к выдаче в Сербию сербский доброволец Горан Чирич, задержанный по запросу Интерпола на границе ДНР и России в 2019 году. Сербия потребовала его выдачи из-за якобы совершенного им преступления — «злоупотребления положением должностного лица», что следует из запроса сербской стороны. Однако есть все основания полагать, что обвинение в злоупотреблении не более чем повод для запроса экстрадиции ополченца с его последующим осуждением за участие в войне на Донбассе на стороне ополчения. Чиричу, как рассказывала его супруга, задолго до задержания поступали предупреждения о возможности ареста за поддержку ополчения в случае его выезда в Сербию. *Лилия Чирич* вспомнила, что еще в 17 году ее супругу из Белграда звонили добровольцы, которые уехали на родину и были арестованы в аэропорту. Тогда они говорили Чиричу, что в случае его возвращения в Сербию в ближайшее время ему не грозит ничего, кроме условного срока. Упоминали также, что о его участии в войне на Донбассе известно местным спецслужбам. Чирич воевал во время югославских войн на стороне сербов, после начала войны на Донбассе не смог не поехать защищать мирное население, в том числе и потому, что многие российские добровольцы в те годы поддерживали сербов. На Донбассе он воевал на самых тяжелых участках фронта, в том числе в составе легендарной Ин-

тернациональной бригады «Пятнашка». Находясь на позициях, тяжело заболел, и длительное содержание в заключении губительно сказывается на его и без того подорванном здоровье. В настоящее время Горан Чирич и его адвокат добиваются отмены решения по депортации в апелляционном порядке. Горан Чирич является не только гражданином Сербии, но и гражданином ДНР. В Донецке его ждет семья — жена, с которой они не только официально зарегистрировали отношения, но и обвенчались вскоре после знакомства.

Группа сербских интеллектуалов подала в суд на Вучича из-за Косово¹



ФОТО. Бывший депутат сербского парламента Марко Якшич, профессор права Университета в Косовской Митровице Деян Минович, директор Центра геостратегических исследований (Белград) Драгана Трифкович, 25.08.2020

Группа сербских интеллектуалов и общественных деятелей 25 августа в Белграде подала в суд иск против президента страны Александра Вучича из-за угрозы, которую его действия представляют для конституционного порядка и территориальной целостности Сербии.

Заявители подчеркивают, что Вучич выступает за разграничение между южным сербским краем Косово и Метохия и центральной частью государства, что напрямую противоречит основному закону страны. От компетентных органов они требуют срочного рассмотрения иска и проведения соответствующего расследования.

«Обращаем внимание на то, что Александр Вучич, занимая должность главы государства, собственную личную идею, сфор-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3045700.html (25.08.2020).

мулированную на базе частной “платформы” якобы для решения косовского вопроса посредством антиконституционного разграничения и обмена территориями, предложил в форме частной сделки иллегальным органам в Приштине и Хашиму Тачи (лидер косовских сепаратистов. — *ИА REGNUM*), злоупотребив таким образом собственной властью», — передает портал Sbin.info текст заявления.

Среди заявителей — академик Сербской академии наук и искусств, профессор юридических наук Коста Чавошки, профессор филологического факультета Университета в Белграде Мило Ломпар, профессор Университета в Косовской Митровице Деян Минович, бывший депутат сербского парламента Марко Якшич, оппозиционный политик Драгана Трифкович.

Напомним, что ранее президент Сербии Александр Вучич инициировал «внутренний диалог» о Косово и Метохии. В инициативе, которая была задумана как широкое общественное обсуждение решений косовского вопроса, так и не приняли участие все слои общества. В итоге Вучич выступил с тезисом о том, что сербам и албанцам необходимо договориться о разграничении края. Позже президент сепаратистского Косово Хашим Тачи заявил о том, что Приштина может согласиться только на «коррекцию границы», которая подразумевает присоединение к Косово трех муниципалитетов центральной Сербии — Прешево, Медведжи и Буяноваца.

После заявления Захаровой в Сербии началась вторая волна антироссийской пропаганды¹



ФОТО: и.о. президента Сербии Александр Вучич с раболепием смотрит на хозяина Белого дома, 04.09.2020

Несмотря на то что МИД Сербии назвал конфликт исчерпанным, в стране началась вторая волна антироссийской пропаганды.

Накануне официальный представитель МИД РФ Мария Захарова пошутила по поводу встречи президента Сербии Александра Вучича с Дональдом Трампом. В своем статусе в соцсетях она отметила, что стул для Вучича поставили как на допросе. И посоветовала всем в такой ситуации сидеть так, как героиня фильма «Основной инстинкт». Это заявление оскорбило официальный Белград. И хотя стороны сочли конфликт исчерпанным, отношения России и Сербии сегодня вызывают беспокойство, считает политолог Драгана Трифкович.

¹ Общественная служба новостей // osnmedia.ru/politika/posle-zayavleniya-zaharovoj-v-serbii-nachalas-vtoraya-volna-antirossijskoj-propagandy-politolog-iz-belgrada/ (04.09.2020).

«Пост Марии Захаровой правильно описывает позицию президента Сербии в Вашингтоне. К сожалению, жители нашей страны, не вовлеченные в политику, не понимают, что происходит на самом деле. Особенно в сербско-российских отношениях. Мы слышим о том, что отношения эти развиваются, но не видим результатов. С декабря мы наблюдаем антироссийскую пропаганду. Мы можем наблюдать это в подконтрольных властям СМИ», — рассказала политолог.

В декабре 2019 года возник скандал с «российским шпионом», с которого началась активная антипутинская пропаганда, напомнила Трифкович. Уже несколько месяцев по сербскому телевидению ежедневно выступают аналитики, связанные с Вучичем и Сербской прогрессивной партией. Они утверждают, что Россия вмешивается во внутреннюю политику Сербии, организует протесты в стране.

«Конечно, все это не правда, но почему правительство Вучича ее организовало? Сербский народ благодарен России за поддержку в вопросе Косово и поддержку суверенитета. Но, к сожалению, президент Вучич придерживается иного мнения. Он старается решить вопрос Косово несмотря на международное право и резолюцию 12:44 и Конституцию. И это направление доводит Сербию до конфликта Россией, которая фактически защищает народ Сербии по вопросу Косово. После поста Марии Захаровой началась новая волна антироссийской пропаганды», — отметила эксперт.

При этом простые сербы, по мнению Драганы Трифкович, не понимают, что происходит. Даже избиратели Сербской прогрессивной партии и Александра Вучича пророссийски настроены. И для них будет плохим сюрпризом, когда они поймут, в чем причина конфликта, полагает директор Центра геостратегических исследований.

Инга Ланская

В Сербии в последнее время каждое поражение отмечается как большой успех!¹



ФОТО: Драгана Трифкович читает лекцию студентам РАНХиГС.
Брянск, 24 марта 2021 г.

— Президент США Дональд Трамп принял в Белом доме лидеров Сербии и Косова. В Белом доме договор называют историческим прорывом. Так ли это, на ваш взгляд? Каких результатов достигли все стороны на вашингтонской встрече?

Во-первых, подписанное в Вашингтоне соглашение между Белградом и Приштиной не соответствует интересам Республики Сербия и ее международной позиции по любому пункту. Самым большим победителем достигнутого соглашения является Израиль, который, на мой взгляд, был посредником в гармонизации и достижении соглашения между двумя сторонами и Вашингтоном. Президент Сербии Александр Вучич через американо-израильский совет по связям с общественностью в марте этого года согласовал часть

¹ Центр стратегической конъюнктуры // conjuncture.ru/dragana-trifcovic-10-09-2020 (10.09.2020).

обязательств, включая открытие дипломатической и экономической миссии Сербии в Иерусалиме, что является нарушением международного права и резолюции 478 Совета Безопасности ООН.

В соглашение о сотрудничестве между Белградом и Приштиной Израиль включил ряд пунктов, которые не имеют ничего общего с проблемой Косово, а исключительно с реализацией целей Израиля, связанных с оккупацией палестинских территорий. Например, было решено, что Сербия и Косово объявят «Хезболлу» террористической организацией. Это исключительно в интересах Израиля, который считает эту организацию опасной для своих собственных интересов. «Хезболла» — организация, которая добилась значительных результатов в борьбе с терроризмом в Сирии вместе с САА и Российской армией.

Такое положение, с позиции Сербии, противопоставляется хорошим отношениям с Сирией, Ираном и Россией, которые проводят антитеррористические действия на Ближнем Востоке.

Другим победителем соглашения стал сам Дональд Трамп с точки зрения использования косовской проблемы (которая является наиболее важным национальным вопросом для сербов) в предвыборной кампании США, чтобы он мог быть переизбран президентом при поддержке Израиля и сильного еврейского лобби в Америке. При этом сербская диаспора в США впервые участвовала в избирательной кампании на стороне Дональда Трампа, что является своего рода абсурдом после подписания соглашения сербским президентом.

Третий победитель — НАТО, потому что согласованы проекты строительства дороги и железной дороги, части инфраструктуры, которая нужна НАТО. С другой стороны, они стратегически важны для Албании и ее сетевого взаимодействия, то есть связи с ЕС.

— *Сербия и Косово обязались «диверсифицировать свои источники энергии». Принимая во внимание структуру сербского импорта энергоресурсов и прочную связь с Россией в этой области, можно ли этот пункт понимать как требование от Сербии немедленно переключиться с импорта российской нефти и российского газа на другие, американские, азербайджанские или какие-то третьи источники?*

Именно так этот пункт соглашения понимали в Сербии. Трамп воспользовался возможностью, чтобы включить вопрос снабжения Сербии энергоносителями в соглашение о нормализации экономического сотрудничества между Сербией и Косово, которое не имеет ничего общего друг с другом.

Таким образом, Сербия позволила Соединенным Штатам влиять на выбор в отношении поставок энергии, что противоречит интересам Сербии. До сих пор Соединенные Штаты пытались заставить Сербию и другие европейские страны покупать американский сжиженный природный газ, который намного дороже российского газа. Этот пункт соглашения не подходит для будущих энергетических проектов, реализация которых запланирована в Сербии: таких как продолжение «Турецкого потока», то есть ответвление «Южного потока» через Сербию.

Как известно, США до сих пор вмешивались в отношения между Россией и европейскими странами в связи с энергетическими проектами, поэтому строительство газопровода «Южный поток» через Болгарию приостановлено.

С другой стороны, в подписанном соглашении есть пункты, касающиеся гидроэлектростанции Газивода, которая расположена на севере Косово. Эта гидроэлектростанция имеет стратегическое значение для всей энергосистемы Косово, а озеро Газиводе является источником водоснабжения. Кроме того, вода из озера используется для тепловых электростанций в Обиличе, поэтому без нее тепловая электростанция в Обиличе не могла бы работать. ГЭС Газивода была построена государством Сербия в 1980 году и погасила все кредиты, привлеченные в связи со строительством этой станции. Президент Сербии подписал, что министерство энергетики США проведет технико-экономическое обоснование этой собственности государства Сербия, для разделения озера как безопасного источника воды и энергии. Он нанес прямой ущерб государству Сербия, а в отношениях с Германией возникает другая проблема. В частности, Германия вложила огромные средства за счет кредитов в энергосистему Косово, которая не может функционировать без гидроэлектростанции Газивода. Ранее Александр Вучич подписывал энергетические соглашения в рамках Брюс-

сельского соглашения, то есть в рамках диалога с Приштиной под эгидой ЕС. Сейчас ситуация с вашингтонским соглашением достаточно сложная, и Германия и ЕС этим не удовлетворены.

— *Белград и Приштина также согласились исполнить ряд пунктов из повестки США, например не использовать технологии 5G от Huawei. Почему Вучич соглашается на такой элемент соглашения, особенно с учетом его недавней клятвы в стальной дружбе и братстве с президентом Китая Си Цзиньпином?*

Часть соглашения, касающаяся технологии 5G, прямо направлена против экономического сотрудничества между Сербией и Китаем. Сербский режим до сих пор выступал за экономическое сотрудничество с Китаем, но это дало Соединенным Штатам возможность отменить часть согласованных договоров между Сербией и Китаем. Соединенные Штаты ведут ожесточенную кампанию и торговую войну против Китая. Сербия решила допустить американское вмешательство в сербско-китайские договоренности, которое ставит под сомнение будущее экономическое сотрудничество с этой страной. В 2017 году Министерство связи Сербии подписало соглашение о стратегическом партнерстве в области развития Интернета с компанией Huawei, а также меморандум о взаимопонимании по развитию проекта умных городов в Сербии в 2019 году. Также министр связи Сербии подписал соглашение с китайскими официальными лицами, по которому Сербия стала частью «цифрового шелкового пути». Однако эти соглашения не являются коммерческими и не имеют обязательной силы. Сербия также подписала соглашение с Китаем о создании национальной платформы для развития искусственного интеллекта в рамках ценного китайского пожертвования.

Мы еще не слышали от официальных лиц Сербии, то есть от Министерства связи, как соглашение из Вашингтона повлияет на дальнейшее сотрудничество с Китаем, особенно с Huawei, и будет ли Сербия продолжать развивать сеть 5G в сотрудничестве с этой компанией. Америка ввела санкции в отношении Huawei и даже обвинила ее в шпионаже в пользу правительства Китая. В Вашингтонском соглашении между Сербией и Косово говорится: «Обе стороны запретят использование оборудования 5G от ненадежных поставщиков в своих сетях связи». «Там, где такое оборудо-

дование уже существует, обе стороны будут своевременно заниматься его удалением и другими посредническими усилиями» — я считаю, что Соединенные Штаты будут настаивать на том, чтобы мы не сотрудничали с Huawei. Думаю, что из-за этого Сербия откажется от соглашения о развитии сети 5G с Китаем.

В Сербии уже есть одна сетевая станция Telenor 5G с китайским оборудованием, но в настоящее время она не работает. В следующем году состоится аукцион по предоставлению лицензий на сеть 5G в Сербии.

До сих пор президент Вучич постоянно подчеркивал важность сотрудничества с Китаем, даже больше, чем с Россией, но теперь мы видим, что в течение одного дня он грубо отверг братство с Си Цзиньпином, которым он так гордился. Кажется, что Александр Вучич нашел новых братьев в США и Израиле.

— На ваш взгляд, пункты «диверсификация своих источников энергии» и «отказ от использования технологии 5G от Huawei» могут иметь отрицательные последствия для международного положения Сербии и ее отношений с Китаем и Россией? Ведь эти страны в настоящее время являются единственными гарантами сохранения Резолюции 1244, согласно которой Косово остается частью Сербии...

Россия на протяжении многих лет защищает территориальную целостность Сербии на международном уровне. Она приложила огромные дипломатические усилия, чтобы помочь Сербии сохранить свою южную провинцию. В этом смысле Китай не приложил столько усилий, как Россия, но он придерживался политики России в этом вопросе. Однако признание Косово Сербией не устраивает и Китай из-за проблем с Тайванем, Гонконгом и Макао.

И Россия, и Китай имеют право вето в Совете Безопасности ООН, и единственный действительный документ, на основе которого может быть решен косовский вопрос, — это резолюция 1244. Однако проблема в том, что сербское руководство долгое время не ссылалось на резолюцию 1244 и ведет переговоры по урегулированию косовского вопроса вне конституционных и международно-правовых рамок. Технические переговоры по Косово и Метохии были перенесены из ООН в ЕС в 2011 году, но у ЕС нет мандата

на решение данного вопроса. После смены правительства в Сербии в 2012 году переговоры по Косово и Метохии были подняты с уровня технических переговоров до уровня переговоров между двумя президентами, Александром Вучичем и Хашимом Тачи.

В рамках этих переговоров в 2013 году было достигнуто вредное Брюссельское соглашение, установившее классическую границу между Косово и Метохией и остальной Сербией, после чего институты государства Сербия на территории Косово и Метохии были закрыты. Все это важные шаги, предпринятые режимом Александра Вучича и Ивицы Дачича в направлении признания независимости Косово.

Что еще хуже, Соединенные Штаты, которые также являются главным создателем так называемой «независимости» Косово, теперь напрямую присоединились к переговорам между Белградом и Приштиной. Я должна отметить, что у США нет мандата на решение косовского вопроса и что у Александра Вучича не было причин принимать приглашение на встречу в Белом доме. С другой стороны, мы несколько раз слышали от российских официальных лиц, что Россия хочет присоединиться к переговорам по Косово и Метохии, если получит приглашение, но сербские власти никогда не направляли такое приглашение в Россию.

Наконец, недавно в Сербии прошли выборы. Собрание еще не сформировано, как и новое правительство. Президент Сербии использовал этот вакуум для подписания соглашения в Вашингтоне, хотя он не уполномочен решать этот вопрос без каких-либо разрешений других институтов. Согласно нашей Конституции, внешнюю политику Сербии ведет правительство, а не президент Сербии, и он не имеет права подписывать международные соглашения. Итак, резюмируя, у Вашингтона нет оснований участвовать в соглашении между Сербией и Косово, у президента Сербии нет полномочий или поддержки сербских граждан для подписания такого соглашения, а пункты соглашения по многим вопросам не касаются сербско-косовских отношений, являясь внутренним вопросом. Я имею в виду пункты соглашения, связанные с «Хезболлой», сетью 5G, пропагандой гомосексуализма и вопросом статуса Иерусалима. Подписав такой документ, президент Сербии в очередной раз нарушил

Конституцию Сербии, а также международные резолюции 1244 и 478 Совета Безопасности ООН.

— *Наибольшую пользу от этого договора получил Израиль: по условиям соглашения, Косово нормализует дипломатические отношения с еврейским государством и оба давних балканских соперника, пережившие кровопролитный конфликт 20 лет назад, открывают посольства в Иерусалиме, действуя по примеру США. Белград и Приштина соглашаются квалифицировать «Хезболлу» как террористическую организацию. По вашему мнению, почему Сербия этими двумя пунктами решила пойти на обострение отношений не только с арабским и мусульманским миром, признав Иерусалим столицей Израиля? Что взамен получили Сербия и Косово? Какая выгода от этого для Сербии?*

Я считаю, что такое решение — объявить «Хезболлу» террористической организацией и для Сербии переместить посольство в Иерусалим, а для Косово открыть посольство в Иерусалиме — устраивает только Израиль и политику США на Ближнем Востоке. От этого не выигрывают ни Сербия, ни косовские албанцы. Еще один результат вашингтонского соглашения заключается в том, что сразу после подписания соглашения между Сербией и Косово Израиль признал Косово как независимое государство. Нет никакой логики в том, что Сербия соглашается переместить посольство в Иерусалим, тем более это противоречит международному праву (ЕС против, а Сербия находится в процессе европейской интеграции и обязана согласовывать свою внешнюю политику с ЕС), и взамен Израиль признает южную сербскую провинцию как независимое государство. Я думаю, что даже сербские враги не подпишут столь невыгодное для Сербии соглашение.

Тем самым Сербия без нужды вмешалась в ближневосточный конфликт и вступила в конфликт со всем исламским миром. Я должна отметить, что до сих пор у Сербии были хорошие отношения с Палестиной, которая не признала независимость Косово. У Палестины есть посольство в Белграде, и ее связывает традиционная дружба с нашей страной.

Сербия будет первой европейской страной, которая перенесет посольство в Иерусалим, на что ЕС резко отреагировал. С другой

стороны, Косово также вступит в конфликт с исламским миром из-за решения открыть посольство в Иерусалиме. Помимо поддержки Соединенных Штатов и западных стран, независимость Косово была реализована незаконно при большой поддержке Турции, Саудовской Аравии и ОАЭ.

Я считаю, что мусульманские страны должны отреагировать на это решение, отозвав признание Косово, что еще больше осложнит реализацию совершенно безумного соглашения Вашингтона.

В любом случае Косово также войдет в большой конфликт с исламским миром, но также и с некоторыми западными структурами, потому что ЕС не поддерживает такие шаги. Хотя Косово получило поддержку сепаратизма со стороны администрации Клинтон, в этом случае Трампу была оказана услуга, что может стать проблемой, если Трамп потеряет власть в Соединенных Штатах. С другой стороны, Александр Вучич пожертвовал Клинтон 2 миллиона долларов в ходе избирательной кампании 2016 года, поддержав Хиллари Клинтон как кандидата в президенты, и на этот раз он пожертвовал сербский суверенитет и часть территории Сербии на нужды предвыборной кампании Дональда Трампа.

— Создается впечатление, что в этих переговорах выиграли все, кроме Сербии. Трамп добился «важного внешнеполитического успеха» в ходе своей президентской кампании, Приштина получила важное международное признание Израиля, а Израиль получит первые два европейских посольства в Иерусалиме. Что вы думаете об этом?

Самым крупным победителем соглашения в Вашингтоне является Израиль, через который Вучич лоббировал и согласовал этот тип соглашения. Несмотря на то что Израиль не может играть существенную роль в любом соглашении в договоре между Белградом и Приштиной о разрешении внутренних взаимоотношений в Сербии. Однако Израиль использовал потребность Александра Вучича в достижении соглашения при посредничестве США и его личную инициативу в этом плане, которая находится вне компетенции государства, чтобы сохранить власть.

Соединенные Штаты использовали такую возможность, чтобы набрать очки во внешнеполитическом плане, который Дональд

Трамп будет использовать в предвыборной кампании, чтобы представить себя политиком, успешно разрешающим международные конфликты. С другой стороны, огромные услуги, оказанные Израилю, должны одобрить эту страну с точки зрения поддержки Трампа на переизбрании, а также повлиять на поддержку еврейского лобби в Америке.

Кроме того, США использовали возможность проведения внешнеполитических и экономических конфликтов с Россией и Китаем через Сербию.

НАТО реализует свой интерес через согласованные инфраструктурные проекты, соединяющие Албанию и Сербию.

Сербия ничего не выиграла, подписав соглашение, и многое потеряла. Прежде всего, президент Сербии подписал, что Сербия не будет выступать против вступления Косово в международные институты: «Сербия (Белград) соглашается наложить годичный мораторий на кампанию за отзыв признания и воздерживаться от официальных или неофициальных требований, что никакое государство или международная организация не должны признать Косово (Приштину) независимым государством». Этим президент Сербии дал возможность Косово реализовать независимость, то есть он признал Косово как независимое государство. Через год Косово сможет подать заявку на членство в НАТО, ЕС, ООН, Интерпол и другие международные организации.

Кроме того, многочисленные экономические и внешнеполитические решения, которые Сербия должна принять как суверенное государство, теперь находятся в компетенции Соединенных Штатов. С этим Сербия потеряла свой суверенитет.

Что касается внешней политики, Сербия испортила отношения с Россией, Китаем, Ираном, Сирией, Ливаном, ЕС и Германией, подписав это соглашение и вступив в конфликт со всем арабским миром.

И, наконец, после возвращения Вучича из Вашингтона Сербия осталась без друзей на международной арене.

Единственное, что хорошо во всей нашей беде, — это то, что теперь показано, насколько президент Сербии ценится в мире, на чем он постоянно настаивал. К сожалению, это унижительно не только для него, но прежде всего для Сербии, учитывая, что он в

настоящее время выполняет обязанности президента Сербии. Кроме того выяснилось, что президент Сербии готов ко всем манипуляциям. Он сообщил гражданам Сербии, что подписывал соглашение не с Косово, а с США, но его опроверг Ричард Гренелл, спецдокладчик Дональда Трампа, который четко заявил, что соглашение было подписано в Вашингтоне между Сербией и Косово и что США не подписали ни одного документа.

Беда в том, что большинство граждан Сербии не знает, как интерпретировать подписанное соглашение, и все СМИ, подконтрольные режиму, говорят о большом успехе. В нашей стране стало практикой отмечать каждое поражение как большой успех.

Президент Сербии отдал Балканы в полное распоряжение США¹



ФОТО: Наблюдение за выборами в России/ Новосибирск, сентябрь 2021 г.

Александр Вучич, который годами задабривает сербскую общественность своим ложным русофильством, так и не пригласил Москву присоединиться к переговорам вокруг Косово и Метохии, несмотря на то что представители России неоднократно высказывали готовность помочь Сербии в решении косовского вопроса. Но каждый раз, когда кто-то из представителей России упоминал Резолюцию 1244 или ссылался на нее, Вучич реагировал как ошпаренный.

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3086377.html (09.10.2020).

Президент Сербии Александр Вучич и представитель параллельных структур власти в Приштине Авдуллах Хоти подписали 4 сентября в Вашингтоне так называемое Соглашение о нормализации экономических отношений между Сербией и Косово. Этот документ был подписан в Белом доме в присутствии президента США Дональда Трампа, использовавшего его впоследствии для своей предвыборной кампании.

Подписанию соглашения предшествовала дипломатическая активность официальных лиц сербского государства, которые всячески старались привлечь внимание администрации американского президента. Переговоры по Косово и Метохии, которые глава Сербии, не обладая при этом соответствующими конституционными полномочиями, ведет под эгидой Брюсселя, зашли в серьезный тупик после того, как Приштина в ноябре 2018 года ввела стопроцентные пошлины на сербские товары. Надо подчеркнуть, что подобного не могло произойти, если бы руководство Сербии на основании Брюссельского соглашения, подписанного в 2013 году, не установило границу на собственной территории, отделив Косово от остальной территории Сербии.

Вместо того чтобы демонтировать границу, ввести аналогичные меры против Приштины или хотя бы выйти из формата Брюссельских переговоров, государственное руководство Сербии направило всю свою энергию на лоббирование плана разграничения Косово. Такой «гениальный» план не мог бы придумать даже бывший президент Хорватии Франьо Туджман, воевавший в 1990-е годы против сербского населения, если бы был сегодня в живых. Месяцами сербская общественность слушала, как президент Вучич неугомонно твердит о том, что Сербия не может отдать все, чтобы взамен не получить ничего.

План разграничения подразумевал, что Сербия отдаст 15% своей территории, вернее весь южный край Косово и Метохия и вдобавок несколько населенных пунктов на юге Центральной Сербии, а взамен получит три деревни на севере Косово. Благодаря этим трем деревням сербские власти могли бы полную капитуляцию представить как достижение и победу. Президент Сербии упорно повторяет, что у Сербии «в Косово ничего нет» и что любое «приобретение» надо

считать большим успехом. Чтобы избежать недоразумения, территория Косово и Метохии по международному праву и действующей Резолюции 1244 СБ ООН принадлежит Республике Сербии. В соответствии с действующей Конституцией Республики Сербии, Косово и Метохия являются неотъемлемой ее частью. Но, по всей видимости, Вучич не берет во внимание конституцию и международное право. Так, он неоднократно говорил о «вредности» Резолюции 1244 для Сербии, хотя это единственный документ, который гарантирует территориальную целостность его страны.

Когда в ноябре 2018 года Приштина ввела стопроцентные пошлины против Сербии, у сербского руководства был идеальный шанс, чтобы провозгласить крах Брюссельских переговоров и вернуть обсуждение косовской проблемы под эгиду ООН. Вместо этого депутаты парламента от правящей Сербской прогрессивной партии Александра Вучича стали выдвигать требования подключить к переговорному процессу США. Если бы это не было так грустно, то могло бы даже показаться забавным — США являются главным спонсором косовской независимости и государством, которое все время помогает найти обходные пути для того, чтобы проект независимого Косово был завершен.

В начале марта 2020 года, до того, как в стране было введено чрезвычайное положение из-за пандемии коронавируса, Александр Вучич оказался на ежегодной конференции Американско-израильского комитета по общественным делам в Вашингтоне. Тогда он в своей привычной манере озвучил неточную информацию о сербско-израильских отношениях, чтобы понравиться хозяевам этого собрания. Его ключевой тезис о том, что Сербия и Израиль всегда были в отличных отношениях, на самом деле неверен.

Общеизвестно, что во время СФРЮ внешняя политика страны была направлена на развитие хороших связей с исламским миром. На территории Югославии даже находились лагеря для обучения палестинцев, а Югославия поддерживала формирование палестинского освободительного движения. Только после развала СФРЮ отношения с Израилем стали развиваться по нарастающей. Сначала при Слободане Милошевиче, в период войн на простран-

стве бывшей Югославии, а потом во время Бориса Тадича. Вучич в этом зашел дальше своих предшественников.

На упомянутой конференции Александр Вучич заявил следующее: «В 2016 году мы стали первым государством во всей Европе, которое приняло Закон о реституции имущества жертв Холокоста, даже если у них нет наследников — когда мы находим имущество без живых наследников, мы возмещаем его стоимость еврейским общинам. До нынешнего дня мы выплатили еврейским общинам в Сербии более 30 миллионов евро, особенно в Белграде, в Нови Саде и в Суботице». Это только одна из мер, которую ввел режим Вучича.

Учитывая то, что Александр Вучич через Американско-израильский комитет по общественным делам добивался встречи с Дональдом Трампом, главным бенефициаром Вашингтонского соглашения является как раз Израиль. На самом деле то, что Вучич подписал в Вашингтоне, скорее можно назвать Израильско-палестинским соглашением, а не Соглашением о нормализации экономических отношений Сербии и Косово. Сербия будет единственным европейским государством, которое, вопреки Резолюции 478 СБ ООН, перенесет посольство из Тель-Авива в Иерусалим. За это Израиль отблагодарил Белград признанием лжегосударства Косово.

Александр Вучич согласился с тем, что Сербия не будет возражать против вступления лжегосударства Косово в международные ассоциации (включая ООН) по истечении одного года с момента подписания соглашения. Этим он молчаливо признал легализацию так называемой косовской независимости.

Резолюция 1244 СБ ООН по Косово и Метохии даже не упоминается в Вашингтонском соглашении. Тем более подписанием этого документа Сербия нарушает и Резолюцию 478 СБ ООН. Отличный пример для страны, которая должна была бы соблюдать международное право во имя защиты собственной территориальной целостности.

Суть в том, что Александр Вучич и депутаты от Сербской прогрессивной партии, которые годами задабривают сербскую общественность своим ложным русофильством, так и не пригласили Москву присоединиться к переговорам вокруг Косово и Метохии, несмотря на то что представители России неоднократно высказы-

вали готовность помочь Сербии в решении косовского вопроса. Но каждый раз, когда кто-то из представителей России упоминал Резолюцию 1244 или ссылался на нее, Вучич реагировал как ошпаренный.

На самом деле президент Сербии искал способ убедить российскую сторону отказаться, будучи постоянным членом СБ ООН, от соблюдения международного права и позволить части сербской территории войти в ООН. Конечно, все время при этом он клялся в братской любви к России.

Поведение Александра Вучича ставит под вопрос не только территориальную целостность Сербии и сербско-российские отношения, но и присутствие России на Балканах, а также ставит и дополнительные вопросы. Мы знаем, что президент Черногории Мило Джуканович в свое время отвернулся от России, привел свою страну в НАТО и ввел санкции против РФ. Но он не заходил настолько далеко, чтобы создавать России проблемы на Ближнем Востоке, провозглашая ее союзников террористами, как это сделал Вучич с «Хезболлой». Подписав Вашингтонское соглашение, Сербия изменила свою позицию по отношению к Ближнему Востоку, показав, что Россия не может положиться на нее как на союзника. Американско-израильские интересы прямо противоположны усилению китайского и российского влияния на Балканах, и после подписания этого документа США будут решать, в какой степени другие страны смогут расширять свое влияние на этой территории.

В итоге президент Сербии обиделся, увидев комментарий Марии Захаровой, которой удалось одной фотографией обрисовать всю политику Александра Вучича. Но затем он продолжил действовать в типичной манере и позвонил президенту России Владимиру Путину, чтобы заявить о том, как Сербия защищает принципы своего военного нейтралитета и остается искренним партнером России. Кто поверит президенту государства, который не защищает целостность даже собственной страны, несмотря на то что к этому его обязывает конституция?

После сдачи Косово албанские сепаратисты потребуют от Сербии новых уступок¹



ФОТО: Делегация сербов из Косово и Метохии в российской Думе.
Москва, июль 2018 г.

Встреча министров иностранных дел Албании и сепаратистского Косово с представителями албанцев из так называемой «Прешевской долины» (сербские муниципалитеты Прешево и Буяновац) — очередной удобный повод для выработки методов давления на сербское руководство. Даже подписание долгосрочного соглашения о «нормализации отношений» между Белградом и Приштиной не станет помехой для реализации великоалбанских устремлений.

Министр иностранных дел Албании Гент Цакай встретился 4 декабря в Приштине с главой МИД сепаратистского Косово Мелизой Харадиной-Стубла. Во время этой встречи они приняли представителей албанских политических партий из так называемой «Прешевской долины». Так албанцы называют муниципалитеты Прешево и Буяновац, которые находятся в Центральной Сербии и в которых

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3136338.html (08.12.2020).

проживает преимущественно албанское население, а также и муниципалитет Медведжа, несмотря на то что проживающее там количество албанцев нельзя считать значительным. На совместной пресс-конференции по итогам встречи Харадиной-Стубла был задан вопрос, будут ли представители «Прешевской долины» участвовать в переговорах о «нормализации отношений» между Белградом и Приштиной. По ее словам, это будет решать премьер-министр так называемой «Республики Косово» Авдуллах Хоти.

Чего представители албанцев, проживающих в регионе, в котором ранее уже происходили вооруженные столкновения между албанскими экстремистами и сербской полицией, добиваются на встрече с министрами иностранных дел Албании и Косово, ИА REGNUM рассказывает директор Центра геостратегических исследований (Белград) Драгана Трифкович.

— *Как Вы считаете, могут ли сербские власти согласиться на присоединение представителей албанцев Прешево и Буяноваца к переговорам о «нормализации отношений» с Косово, если соответствующий запрос поступит со стороны Приштины?*

Сложно сказать, на что готовы согласиться сербские власти, так как главная проблема заключается в том, что для сербских властей не существует никакой красной линии. Это понятно албанцам, которые постоянно выставляют дополнительные требования. Главная причина, по которой косовский вопрос все еще не решен, — это как раз максималистские требования албанской стороны.

До сих пор сербские власти постоянно шли навстречу албанцам и выполняли их условия в ущерб государственным и национальным интересам Сербии.

Разумеется, албанцы в переговорах с Белградом пользуются поддержкой США. Американцы — главные покровители так называемой косовской независимости. И все, чего Приштина до сих пор добилась, она добилась благодаря американской поддержке. Поэтому для меня не стало бы сюрпризом, если бы оказалось, что за требованиями о присоединении албанцев юга Центральной Сербии к Косово стоит Вашингтон.

— *Почему Вы так думаете?*

В последнее время заметны частые провокации с албанской стороны. Недавно албанский депутат сербской Скупщины Шаип Камбери, например, принес на парламентское заседание флаг Албании.

Но отсутствие реакции со стороны государственных органов Сербии в данном случае является намного более серьезной проблемой, нежели сами провокации албанцев. Официальный Белград уже много лет игнорирует подобные проблемы и даже не пытается их решать. Поэтому у албанцев растут аппетиты, и они все охотнее решаются на шантаж.

Но если говорить о присоединении представителей албанцев с юга Центральной Сербии к переговорам Белграда и Приштины, которые ведутся при посредничестве ЕС, мне кажется, что в данный момент сербские власти на это не согласятся. Тем не менее албанцы выставляют такие требования с учетом их стратегических целей. Если власти Сербии под предлогом поиска возможностей для установления долгосрочного мира, вопреки конституции страны и Резолюции 1244 СБ ООН подпишут «всеобъемлющее соглашение о нормализации отношений с Приштиной», проблема этнического сепаратизма албанцев, а также албанского терроризма не разрешится.

— *Допускаете ли Вы, что официальная Тирана и сепаратистские власти в Приштине намерены в будущем поднять вопрос принадлежности территории трех муниципалитетов на юге Сербии (Прешево, Медведжа и Буяноваца)? Это как раз те муниципалитеты, которые ранее упоминались в планах «обмена территориями» между сербами и албанцами.*

Албанцы не откажутся от планов по присоединению юга Центральной Сербии к Косово и Метохии. Так как план Александра Вучича и Хашима Тачи по поводу так называемого «обмена территориями» западные страны не поддержали (Германия больше всего противилась этому), он отложен в долгий ящик, но это не значит, что албанцы отказались от своих сепаратистских устремлений. Они никуда не денутся даже в том случае, если между Белградом и Приштиной будет подписано какое-то долгосрочное соглашение. К решению данной проблемы надо подходить совершенно по-иному, с учетом действующего законодательства. Государ-

ственные органы должны реагировать на открытую пропаганду сепаратизма, так как она является противозаконной. На территории так называемой «Прешевской долины» давно существует проблема албанского сепаратизма и терроризма, который был особо активен в 1999 и 2000 годах. Тогда террористическая организация «Армия освобождения Прешево, Буяноваца и Медведжи» постоянно нападала на сербскую полицию.

Албанцы очень активно лоббируют свои интересы везде, где только можно. В то же время Сербия стесняется предложить даже малейшую инициативу — например, для Белграда было бы важно увязать вопрос албанского сепаратизма с вопросом борьбы против международного терроризма. К этому надо добавить и борьбу против торговли наркотиками и людьми.

Если сербское государство упорно игнорирует проблемы и не поднимает вопросы защиты конституции и действующего законодательства, можно ожидать, что проявления сепаратизма будут только усиливаться.

— *Также во время встречи стороны согласовывали совместные с албанцами «Прешевской долины» действия, направленные на борьбу с «пассивизацией адресов в Медведже» (проверка фактического проживания лиц албанской национальности по заявленному адресу с целью приведения избирательных списков в соответствие с реальным количеством избирателей. — ИА REGNUM). Стороны даже подписали соответствующее соглашение. Что скрывается за подобным намерением, особенно если учесть, что в Медведже албанцы в меньшинстве и что сербские власти относительно недавно провели проверку фактического состояния избирательных списков?*

В Медведже проживает небольшое количество албанцев, не более 7% от общей численности населения муниципалитета. Но они и этот муниципалитет включили в свои планы создания «Великой Албании». Напомним, что албанцы в качестве цели своих завоевательных планов не постеснялись обозначить даже Ниш — самый большой город на юге Сербии.

Насколько мне известно, в муниципалитете Медведжа существует большое количество фиктивно зарегистрированных албан-

цев, которые не проживают на этой территории. Надо сказать, что количество албанцев, проживающих в Косово и Метохии, тоже уменьшается, так как они уезжают на заработки в Западную Европу. Но представители западных стран, так же как и власти в Белграде, всегда говорят о том, что в Косово и Метохии живет от полутора до двух миллионов албанцев. Реальное количество же не превышает 800 тысяч. Кому-то эта игра цифрами идет на руку. Выдавая желаемое за действительное, эти люди выполняют намеченные планы.

За соглашением, о котором говорилось на встрече в Приштине, на самом деле кроется инструмент, необходимый для дальнейшего давления на сербское руководство. В этом не стоит сомневаться. Албанские власти скоординированно действуют ради осуществления своих планов, и в этом их поддерживает большинство стран Запада.

Байден или Трамп — кто лучше для Сербии?¹



ФОТО: С Умарпаша Ханалиев, представителем Республики Башкирия при Президенте России и Драгана Трифкович. Москва, 2022 г.

В отношении США к Сербии за последние тридцать лет просматривается завидная последовательность, и это не изменил даже президент Дональд Трамп. Но во время президентства Трампа сами сербы поменяли отношение к США. Возникает вопрос — почему?

Всем известно, что состояние сербско-американских отношений с 1990-х годов определялось агрессией НАТО против СРЮ, в которой США сыграли главную роль. Боевым действиям предшествовала агрессивная пропагандистская кампания против Сербии, послед-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3145736.html (18.12.2020).

ствия которой ощущаются до сих пор. Несмотря на то что американцы настолько утвердились на Балканах, что им удается контролировать политические элиты (а через них и государственные институты), неправительственную сферу и СМИ, это не поменяло отношения сербского народа к США. Большинство граждан Сербии, так же как и большинство сербов в регионе, относится к США крайне отрицательно. Даже молодые поколения сербов, которые не помнят бомбардировок 1999 года, относятся к американцам так же.

Все последние годы США оказывают огромное давление на Сербию с целью добиться от нее признания сепаратистского Косово. Этим они хотели бы закончить свой проект создания наркотеррористического государства на Балканах. Суть в том, что США настаивают на «сербской вине» в возникновении войн на пространстве бывшей Югославии, во время которых Вашингтон управлял театром военных действий. Стоит напомнить и о том, что американцы, требуя «восстановления справедливости», грубо нарушают международное право и дипломатические протоколы.

Все американские политики, которые каким бы то ни было образом участвовали в военных событиях в бывшей Югославии, в Сербии крайне непопулярны. Избранный президент Джо Байден — не исключение.

Все-таки наименьшей популярностью пользуется чета Клинтон, так как Билл Клинтон был президентом США в тот момент, когда произошло нападение на Сербию. Билл и Хиллари Клинтон также были причастны к военным действиям в Хорватии, в Боснии и Герцеговине, в Косово и Метохии. Кроме Клинтонов, нелюбовь сербов заслужила и Мадлен Олбрайт, которая прославилась рядом анти-сербских заявлений и которая выступала за бомбардировки Сербии. Отношение к ней весьма специфическое в силу того, что Олбрайт во Вторую мировую войну долго жила с родителями в Белграде, где сербы прятали от нацистов ее еврейскую семью. В любом случае, список американских политиков, которые не пользуются популярностью в Сербии, довольно длинный, но в нем нет Дональда Трампа, так как он не имел прямого отношения к войне в Югославии.

Поэтому в 2016 году сербы в основном болели за то, чтобы Трамп победил Хиллари Клинтон. Но не президент страны Алек-

сандр Вучич. Он во время предвыборной кампании в 2016 году полетел в Нью-Йорк, где фонд Клинтонов организовал беседу на тему «примирения». Пока Вучич с покаянием в голосе признавал, что сербы во всем виноваты, Билл Клинтон, который бомбил Сербию, похлопывал его по плечу в знак понимания и поддержки. По возвращении из Нью-Йорка Вучич выступал в эфире национального телевидения. Ведущий поинтересовался у него, почему он поддержал Хиллари Клинтон, которая сыграла важную роль в принятии решения о бомбардировках Сербии, на что Вучич выпалил: «Потому что я умный». Клинтон проиграла выборы, а умный президент Сербии был вынужден предпринять серьезные дипломатические усилия для того, чтобы уладить с администрацией Трампа недоразумения, возникшие на почве вмешательства в президентскую кампанию. К этому мы вернемся позже, а теперь необходимо рассказать о том, как Трамп относится к Сербии.

Хотя Трамп и не имел отношения к войне в бывшей Югославии, он высказал свою позицию по этому поводу. В октябре 1999 года Трамп был гостем на передаче Ларри Кинга на телеканале CNN. Кинг спросил у него, как он оценивает военное вмешательство Клинтона в Югославии. Трамп ответил, что он решил бы эту проблему немного иначе и в определенный момент отправил бы туда американские войска. Значит, он выступал не только за воздушную, но и за сухопутную операцию США. Я не могу оценить, было бы это лучше или хуже того, что сделал Клинтон, наслав на Югославию бомбардировщики. Но проблема с нами, сербами, в том, что мы верим в то, во что нам нравится верить, и часто сами придумываем это.

Когда речь идет о Дональде Трампе, его популярности, несомненно, поспособствовала пропагандистская кампания «теоретиков заговора», которая велась в интернет-пространстве. В соответствии с постами этих «теоретиков» Трамп — это героический персонаж, который борется против мировых глобалистов, сатанистов, каббалистов, рептилоидов и тому подобного. У него есть собственная QAnon-армия, которая освободит человечество от овладевшей миром тьмы. Трамп якобы в условиях строгой секретности планировал арестовать американских политиков так называемого «глубинного государства» и голливудских звезд, замешанных в криминале,

коррупции и педофилии. Но, как мы видим, Трамп заканчивает свой срок, не осуществив все эти великие планы. Может быть, потому, что он сам принадлежит к американским и мировым элитам?

Еще одно событие, произошедшее во время американской предвыборной кампании в 2016 году, породило в сердцах сербов ложные надежды. Одно из сербских изданий под названием *Nedeljnik* опубликовало вымышленное интервью с Трампом, в котором он якобы извинялся перед сербами за бомбардировки 1999 года. Сразу после выхода этой публикации команда Трампа сообщила о том, что кандидат в президенты никогда не давал этого интервью. Главный редактор издания даже не извинился перед сербской общественностью. Но во всей этой истории сербам запомнился большой заголовок под фотографией Трампа: «Сербы, простите за бомбардировки в 1999 году».

Давайте теперь вернемся к президенту Вучичу и его сближению с администрацией Трампа. Вучич в начале этого года контактировал с Американско-израильским комитетом по общественным связям (АИРАС), чтобы через него договориться о встрече с Трампом. Вучич решил, что Трамп точно будет избран на второй срок. АИРАС воспользовался ролью посредника между Вучичем и Трампом, чтобы продать произраильскую повестку дня. Трамп встречу с Вучичем вписал в предвыборную кампанию и попробовал привлечь благодаря ей определенное количество голосов избирателей, похваставшись нереальными внешнеполитическими успехами. В начале сентября этого года Александр Вучич встретился в Белом доме с премьер-министром сепаратистского Косово Авдуллахом Хоти. В присутствии Трампа они подписали договор о «нормализации экономических отношений» между Сербией и Косово. Протокол самой встречи в Белом доме был крайне унижен для президента Сербии, но этот факт его не обеспокоил.

Подписанный документ можно назвать «списком желаний» Израиля и США, ловко замаскированных под основные направления внешней политики этих двух стран, касающиеся Западных Балкан. Была достигнута договоренность о том, что Сербия переместит посольство в Иерусалим, что противоречит международному праву. Чтобы наградить Белград за такую услугу, Израиль признал Косово как независимое государство, напрямую нарушив этим

территориальную целостность Сербии и международное право. Кроме того, Сербия согласилась на строительство дорожной инфраструктуры в направлении Албании, которая нужна НАТО и которую Сербия сама профинансирует на американские кредиты.

Сербия в Вашингтоне взяла на себя обязательство диверсифицировать источники энергоносителей, что является важным рычагом борьбы США против российского энергетического влияния на Балканах. Также Сербия обязалась согласовывать с США закупки высокотехнологичного оборудования. Этот пункт направлен против интересов Китая и реализации сербско-китайских проектов в этой области.

Самый абсурдный пункт этого соглашения касается обязательства Сербии работать над «декриминализацией гомосексуализма в 69 странах мира». Это лишний раз демонстрирует, как Трамп пещется о семейных ценностях.

Примечательно, что большинство пунктов подписанного договора никак не связаны с отношениями Белграда и Приштины. Но если мы посмотрим на пункты, касающиеся темы договора, то увидим, что президент Вучич согласился с тем, что Сербия не будет возражать против вступления сепаратистского Косово в международные организации: «Сербия (Белград) согласна приостановить в течение одного года кампанию по отмене признания Косово и воздержаться от формальных или неформальных требований к другим странам или международным организациям не признавать Косово (Приштину) как независимое государство». Этим президент Сербии дал так называемому Косово шанс завершить процесс обретения независимости. По истечении одного года «Косово» сможет подать заявку на вступление в НАТО, ЕС, ООН, Интерпол и другие международные организации. Подписанное соглашение противоречит Конституции Республики Сербия и Резолюции 1244 СБ ООН.

Получилось, что за мелкие предвыборные баллы Трампа Сербия заплатила очень высокую цену. Ущерб, который был нанесен сербским государственным и национальным интересам, слишком велик. Вучич с легкостью поставил на кон несколько десятилетий борьбы сербов за сохранение своей исторической территории, выбрав не те карты.

Подписанием Вашингтонского соглашения Сербия унизилась и отдала за бесценок то, что она должна была беречь, а сербы в Аме-

рике впервые поучаствовали в предвыборной кампании под лозунгом «Сербы за Трампа». В этом их поддерживал лично Александр Вучич, который по необъяснимым причинам был уверен, что Трамп победит, точно так же, как в 2016 году он был уверен, что победит Хиллари Клинтон. Интересный вопрос, как подписание вредного для Сербии Вашингтонского соглашения не поставило под вопрос поддержку Трампа со стороны сербской диаспоры, — нет логики в том, что сербы поддерживают кандидата в президенты США, который организовал подписание невыгодного для их страны договора.

Вашингтонское соглашение не смутило многочисленных сербских патриотов, которые продолжили утверждать, что победа Трампа — это отличный вариант для Сербии. Трамп был близок к тому, чтобы окончательно довести до завершения проект независимости Косово, при этом под громкие аплодисменты сербской стороны.

Сербское руководство не должно было вмешиваться во внутренние дела другого государства и ставить собственную страну в неудобное положение — оно должно было работать над созданием сербского лобби в США, подобного тому, что давно уже существует у албанцев. Как раз албанское лобби, следуя своей задаче, сразу же направило новой администрации Байдена рекомендации касательно Балкан, и прежде всего Косово и Метохии.

Так, на заседании внешнеполитического комитета Палаты представителей Конгресса США Элиот Энгель и Мадлен Олбрайт заявили о том, что независимость Косово — уже решенное дело, что Сербия должна с этим смириться и что Косово должно стать членом ООН. Это как раз то, что Вучич подписал в Вашингтоне. Если смотреть на положение вещей с позиции международного права, Косово не является независимым государством и не может им стать, если не будет достигнута соответствующая договоренность по этому вопросу в СБ ООН. Сербская общественность должна была бы заинтересоваться вопросом, как смена администрации США повлияет на внедрение Вашингтонского соглашения. На этот вопрос уже ответил посол США в Сербии Энтони Годфри, который отметил, что она никак не повлияет на реализацию пунктов этого договора.

Администрация Байдена будет настаивать на выполнении тех пунктов соглашения, которые она считает важными. Это, несо-

менно, касается положения о статусе Косово и Метохии, так же как и положений, касающихся уменьшения влияния России и Китая на Балканах.

Александр Вучич оказался в еще более сложной ситуации, так как, поддержав кандидатуру Трампа, он заранее испортил отношения с администрацией Байдена, и это ему в Вашингтоне еще припомнят.

США в следующие несколько месяцев будут еще сильнее давить на Сербию, чтобы она выполнила свои обязательства в рамках подписанного документа. Американский дипломат Филипп Рикер уже заявил, что статус-кво в Косово не может сохраниться, и рассказал о том, как Западные Балканы полностью интегрируются в евроатлантическое сообщество. Так как расширение ЕС в настоящее время приостановлено и неизвестно, когда оно продолжится, понятно, что его слова относятся к интеграции Балкан в НАТО.

И пока сербы активно оплакивают уход Трампа из Белого дома, почти незаметно для общественности прошла новость о том, что электроэнергетическая система на севере Косово и Метохии 14 декабря перешла к албанцам. Эта передача была реализована в соответствии с Брюссельским соглашением, подписанным в 2013 году, которым Вучич упразднил органы сербского государства на территории южного края. До сих пор он не передавал сепаратистам одну лишь электроэнергетическую систему, которую полностью построила Сербия. Ранее в систему так называемого «независимого Косово» уже были интегрированы судебная система, полиция, муниципальные органы власти, телекоммуникации. Подписанием Брюссельского соглашения была установлена и настоящая граница между Косово и остальной частью Сербии. Поэтому теперь сербы, которые направляются в Косовскую Митровицу из Белграда, должны пройти пограничный контроль и таможню.

Сложно предсказать, куда заведут Сербию непродуманная политика и необоснованные надежды.

Единственный положительный момент во всем этом — то, что сербы не имеют таких иллюзий по поводу Байдена, какие у них были по поводу Трампа, и поэтому они будут смотреть на факты без отвлекающих эмоциональных импульсов, которые многократно увеличивают вероятность в итоге оказаться обманутыми.

Солидарность с ЕС ухудшила отношения Сербии и Беларуси¹



ФОТО: Драгана Трифкович на ТВ-программе, Время покажет. Москва, 2017 г.

Белград не удовлетворен динамикой переговоров с Брюсселем о вступлении в ЕС, отметил спикер парламента Сербии Ивица Дачич 27 декабря. Между тем заключенное республикой год назад соглашение о свободной торговле с ЕАЭС уже ратифицировано сторонами, что дает сербскому бизнесу возможность развиваться в восточном направлении. Белград также отверг возможность присоединения к европейским санкциям против России. Тем не менее летом Сербия поддержала декларацию ЕС по ситуации в Беларуси, направленную против официального Минска. О том, как такая политика повлияет на ее отношения с ЕАЭС и куда Белграду выгоднее смотреть с экономической точки зрения — на Запад или на Восток.

— *Как вы охарактеризовали бы российско-сербские отношения в 2020 г. и чего ожидать от двусторонних отношений в новом году?*

— В 2020 году российско-сербские отношения вступили в новую фазу динамики. Что касается сербской стороны, то во внешней по-

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/solidarnost-s-es-ukhudshila-otnosheniya-serbii-i-belarusi (28.12.2020).

литике были совершены безрассудные шаги, которые поставили нашу страну в неловкое положение. Официально Сербия проводит внешнюю политику, опирающуюся на четыре столпа, а именно Брюссель, Вашингтон, Москву и Пекин. Однако подход Сербии к Соединенным Штатам в текущем году, и особенно подписание соглашения в Вашингтоне, поднимает вопрос о том, выбрала ли Сербия таким образом только одну опору. Речь идет о соглашении, которое вмешивается в сербско-российские и сербско-китайские отношения, а также в отношения Сербии с ЕС. В этой связи мы увидим, как новая администрация США отнесется к обязательствам, взятым на себя сербской стороной.

Что касается России, я бы похвалила российскую мудрость и терпение во внешней политике. Несмотря на множество препятствий, с которыми она сталкивается, Россия действует ответственно и трезво. Это действительно достойно уважения. 2020 год ознаменовался пандемией коронавируса, и Россия оказала помощь многим странам, хотя сама сталкивается с последствиями пандемии. Тем самым она еще раз показала пример человечности и самопожертвования. Я хотела бы поблагодарить Российскую Федерацию за помощь, которую она оказала Сербии, не только в доставке медицинских материалов, но и за помощь российских врачей, приехавших в Сербию.

Что касается вызовов в наступающем году, то они обязательно появятся. Впереди действительно тяжелые времена, и нам придется столкнуться с множеством проблем, но я верю, что мы будем конструктивно работать над их решением.

— *Как, на ваш взгляд, развивались отношения Сербии с остальными членами ЕАЭС в 2020 г.? С какими странами эти отношения выстраивались прочно, а с какими — слабо?*

— Дипломатическая деятельность в 2020 г. была сведена к минимуму из-за пандемии коронавируса. В связи с этим особого прогресса в отношениях не произошло, но все же необходимо отметить некоторые моменты, связанные с сотрудничеством с членами ЕАЭС.

Белград испортил отношения с Минском, потому что поддержал декларацию Евросоюза по ситуации в Беларуси.

Я считаю, что у ЕС нет причин вмешиваться во внутренние дела Беларуси и при этом не реагировать на нарушения на выборах в Сер-

бии. Как вы знаете, Сербия является кандидатом в члены ЕС, а Беларусь — нет. Давайте проигнорируем двойные стандарты ЕС, потому что это не тема разговора. Сербские выборы, которые прошли в июне этого года, также прошли в очень напряженной атмосфере, потому что вся оппозиция бойкотировала выборы. Причина тому — позиция противников власти относительно того, что нормальных условий для проведения выборов нет без свободы СМИ и контроля над избирательным процессом. В таком случае Сербии пришлось бы больше решать свои проблемы, чем белорусские, тем более что Лукашенко поддерживал очень хорошие отношения с сербскими властями.

Казахстан недавно открыл дипломатическое представительство в Сербии и хочет укрепить отношения с ней. Что касается отношений с Арменией, то они в основном развиваются через торговлю. В последние годы Армения увеличила импорт в Сербию. Что касается военного сотрудничества, я считаю, что Сербия должна была принять во внимание конфликт вокруг Нагорного Карабаха и позаботиться о том, чтобы не вмешиваться в чужие конфликты.

— *25 октября 2019 г. было подписано Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и Сербией. Москва ратифицировала это соглашение, а как продвигается работа в этом направлении со стороны Белграда?*

— В феврале этого года парламент Сербии принял Закон о ратификации Соглашения о свободной торговле между Республикой Сербия, с одной стороны, и Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с другой. Сразу после его принятия президент Сербии издал указ об опубликовании этого закона, и он был опубликован в Официальном вестнике. На этом формальности закончились, осталось поработать над реализацией этого договора, чтобы все не осталось только на бумаге.

— *Каковы ваши ожидания от этого соглашения для сербской экономики?*

— Соглашение о свободной торговле с ЕАЭС может стать хорошим стимулом для развития сербской экономики и увеличения экспорта. Рынок ЕАЭС — большой и предлагает хорошие возможности для Сербии. В этом смысле она должна определять свою экономическую политику. Пока она направлена на развитие

сотрудничества с ЕС и привлечение иностранных инвесторов в ущерб отечественной экономике.

Данные показывают, что ЕС является первым внешнеторговым партнером, которому Сербия реализует 65–70% от общего объема экспорта. В странах ЕАЭС Сербия реализует 5–7% от общего объема экспорта, большая часть которого приходится на Россию (90% указанной доли). Если брать во внимание анализ экспортных тенденций последних лет, то отклонений от этих рамок не было. Так что это большая разница.

Проблема в том, что Сербия стратегически ориентирована на сотрудничество с ЕС. Поэтому я думаю, что в будущем ничего не изменится, то есть Сербия не сможет использовать преимущества сотрудничества с ЕАЭС, если не изменит свою экономическую и внешнюю политику.

Суть — в ориентации на развитие отечественной экономики, что может спровоцировать рост экспорта в страны ЕАЭС. Экономические условия на глобальном уровне меняются, и происходит изменение баланса сил в пользу Востока. Я считаю, что Сербия должна понимать эти процессы и стратегически переориентироваться.

— *Какой вам видится перспектива дальнейшей интеграции Сербии в ЕАЭС в качестве полноценного члена? Согласны ли вы с точкой зрения, что из европейских стран именно Сербия является более очевидным кандидатом на вступление в ЕАЭС за счет ее глубоких исторических связей с Россией?*

— Сербия имеет глубокие исторические, культурные и религиозные связи с Россией. По этой причине она занимает естественное место рядом с ней. Однако если мы оставим эти факты в стороне и рассмотрим вопрос только с точки зрения экономической выгоды (поскольку ЕАЭС был основан в первую очередь для экономического сотрудничества), то мы можем сделать вывод, что ЕАЭС гораздо более перспективен для Сербии, чем ЕС. Я объясню, почему.

Многие сербские продукты не могут найти и никогда не найдут себе места на европейском рынке. ЕС не интересуется продукцией из Сербии, и она не имеет выхода на этот рынок.

Если мы посмотрим, куда шел экспорт Югославии в то время, когда у нее был высокий уровень производства, мы увидим, что

это территория СССР и Ближнего Востока. Даже сегодня Сербия может ориентироваться на эти рынки и использовать возможность для повторного развития промышленного производства с экспортной стратегией на эти рынки.

— *Как сегодня сербские власти и сербское общество настроены к интеграции в ЕАЭС?*

— Что касается сербских властей, они продолжают указывать на то, что они стратегически привержены евроинтеграции. Я думаю, что такая решимость не имеет основания, потому что Евросоюз прекратил расширение, и неизвестно, будет ли оно продолжено и когда. Мы слышали от официальных лиц ЕС, что необходимо сначала реформировать сам Союз, а затем думать о расширении.

Дело в том, что ЕС находится в большом экономическом, социальном и политическом кризисе, который сейчас усилился из-за пандемии коронавируса. В этом смысле я считаю, что Евросоюзу придется бороться с вышеупомянутыми проблемами, к которым следует добавить неопределенность в отношении разрыва с Великобританией, кризиса с мигрантами, кризиса системы безопасности и так далее. У самой Сербии также много нерешенных проблем, и я не вижу возможности их решения через европейскую интеграцию.

— *Сербия получила официальный статус страны-кандидата на вступление в ЕС еще в 2012 г., но после введения санкций она стала ключевым продовольственным партнером России. Как это соотносится с возможным вступлением в ЕС?*

— Переговоры о вступлении Сербии в ЕС идут очень медленно по нескольким причинам. С одной стороны, это проблемы самого Евросоюза, который не торопится интегрировать новые нестабильные государства, а с другой, из Брюсселя мы слышим все больше и больше критики Сербии, что ситуация в судебной системе очень плохая, с чем я согласна. Есть также возражения по состоянию демократии, особенно из-за цензуры СМИ. Свобода СМИ в Сербии находится под угрозой, и это проблема, которая сейчас стоит очень остро. Другой серьезной проблемой является коррупция, которая широко распространена, и никаких серьезных шагов для ее решения не предпринимается.

Отдельно стоит отметить диалог между Белградом и Приштиной, который ведется под эгидой ЕС и не дал хороших результатов. ЕС ставит Сербию в зависимость от этого диалога, который проводится вне рамок международного права и Резолюции 1244. У сербского руководства было много возможностей прекратить этот диалог и потребовать возвращения косовского вопроса в ООН, а также участия России в переговорах.

В любом случае, я считаю, что все вышеперечисленные причины не позволят Сербии продвинуться в направлении ЕС, особенно если принять во внимание кризис в самом Союзе. Вместо этого Сербии предлагается интеграция на Западных Балканах с Албанией (мини-Шенген), которая должна быть альтернативой европейской интеграции. Опрос общественного мнения не проводился, но я считаю, что поддержка такого проекта в Сербии минимальна.

Белград должен немедленно выйти из переговоров с Приштиной¹



ФОТО: Марко Якшич, Славиша Ристич, Драгана Трифкович, Слободан Самарджич. Москва, июль 2018 г.

Белград должен немедленно прекратить участие в переговорах с Приштиной, ведущихся при посредничестве Брюсселя, из-за несоблюдения договоренностей, уже достигнутых с косовскими сепаратистами, и настаивать на возвращении всех переговоров по Косово и Метохии под эгиду ООН. Об этом заявила директор «Центра геостратегических исследований» (Белград) Драгана Трифкович во время круглого стола на те-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3173972.html (27.01.2021).

му «Удастся ли спасти сербское Косово?», который прошел в пресс-центре ИА REGNUM 25 января 2021 года.

По словам эксперта, Сербия также должна настаивать на расформировании незаконной косовской армии и возвращении более 250 000 изгнанных сербов на территорию южного края.

Белград должен немедленно прекратить участие в переговорах с Приштиной, ведущихся при посредничестве Брюсселя, из-за несоблюдения договоренностей, уже достигнутых с косовскими сепаратистами, и настаивать на возвращении всех переговоров по Косово и Метохии под эгиду ООН. Об этом заявила директор «Центра геостратегических исследований» (Белград) Драгана Трифкович во время круглого стола на тему «Удастся ли спасти сербское Косово?», который прошел в пресс-центре ИА REGNUM 25 января.

Напомним, что Москва неоднократно указывала на опасность трансформации «Сил безопасности Косово» в полноценную армию. По мнению российской стороны, это чревато новыми витками нестабильности в балканском регионе.

Лоббирование Вучича в России и создание конфликта между Москвой и Белградом¹



ФОТО: Драгана Трифкович на Донбассе, август 2022 г.

Президент Сербии Александр Вучич сначала удушил все свободные голоса в Сербии, а потом подумал, что этого же он сможет добиться и в России. Почему ему так важно, чтобы в России не появилась критика его политики? По той простой причине, что его электорат прорусский и он не может позволить себе потерять поддержку России. С другой стороны, он уверен, что ему удалось убедить русских в том, что он их большой друг.

Хотя Вучич и преподносит себя в роли большого друга России, во время правления Сербской прогрессивной партии российское влияние в Сербии упало до минимума. Но Запад и этим недоволен и требует, чтобы это влияние полностью исчезло. Поэтому в по-

¹ Центр стратегической конъюнктуры // conjuncture.ru/trifcovic-geostrategy-rs-10-02-2021 (10.02.2021).

следнее время был организован ряд провокаций против России, начиная с якобы «нападок российского глубинного государства» на Вучича и вплоть до придумывания шпионской аферы и осквернения памятника Красной армии в Белграде.

Американцы спешат. Они проигрывают гонку с временем, поэтому давление на сербские власти с целью заставить их признать Косово только усилится. Решение косовского вопроса ключевое для вытеснения России с Балкан. Американцы как главные покровители косовской независимости подразумевают, что после того, как Белград его признает, Косово вступит в НАТО, а за ним и оставшаяся Сербия, а также Босния и Герцеговина. Таким образом США добились бы интеграции всего балканского пространства в НАТО и устранения своих главных конкурентов в этом регионе — России и Китая.

Александр Вучич изрядно потрудился, чтобы граждан Сербии убедить в том, что Косово и Метохия — это для нас непосильная ноша, особенно потому, что, как утверждает он, «у нас в Косово уже ничего нет». Действительно, мало что осталось, потому что с тех пор как Сербская прогрессивная партия пришла к власти, между Косово и остатком Сербии установлена настоящая граница, сербские полицейские в крае были переодеты в форму «независимого» Косово, а сербские судьи поклялись соблюдать законы сепаратистского образования перед террористом Хашимом Тачи. Так Сербия потеряла контроль над краем, но с юридической точки зрения Косово и Метохия все еще являются неотъемлемой частью Сербии. Это гарантирует и действующая Резолюция 1244, которую Александр Вучич не любит упоминать даже в кошмарном сне. Пока действует Резолюция 1244, косовской независимости не существует в международно-правовом поле и у Сербии есть шанс восстановить в будущем контроль над своей территорией.

Несмотря на то что изрядно старался, Вучич не добился желаемых результатов и большинство граждан Сербии не хочет отказаться от южного края ни в коем случае. Также Сербская православная церковь придерживается четкой позиции, что Косово является неотъемлемой частью Сербии. Третий фактор, который способствует сохранению Косово и Метохии в составе Сербии, — это позиция Российской Федерации, которая заключается в том,

что вопрос нужно решать только в соответствии с Резолюцией 1244 и с учетом международного права.

Все-таки в России есть и те, чья позиция отличается от позиции официальной Москвы.

Об этом упомянул главред ИА REGNUM Модест Колеров в своем выступлении на круглом столе «Удастся ли спасти сербское Косово?» 25 января в Москве¹. По его словам, «проблема сербского края Косово традиционно рассматривается с двух противостоящих позиций: с позиции патриотов Сербии, отрицающих сепаратизм, и с позиции Запада, президента Сербии Вучича, его фанатов в Москве и московских же кабинетных теоретиков внешней политики».

Эксперты, собранные вокруг проекта «Балканист» (balkanist.ru), уже два года упорно занимаются темой Косово и Метохии, поддерживая идею о том, что косовский вопрос должен быть решен любой ценой, даже ценой признания независимости края. Они в этом поддерживают политику Александра Вучича по отношению к Косово и Метохии. Кроме косовской темы, «Балканист» занимается еще и популяризацией «личности и дела» президента Сербии.

Интересно, что время создания проекта «Балканист» совпадает с началом кампании по лоббированию интересов Вучича в Москве. Надо сказать, что первый раз после Слободана Милошевича глава Сербии ведет кампанию в России. Вучич руководствовался намерением улучшить в России впечатление о своей политике и заглушить критические голоса точно так же, как он делает это и в Сербии. Против инакомыслящих используются все возможные средства, начиная с нападок в СМИ, компрометации политических противников, цензуры и вытеснения на обочину общественной жизни. В лучшем случае противникам режима предлагаются рабочие места, гонорары и льготы. К сожалению, Александр Вучич действительно преуспел в переманивании противников, и многие из них за одну ночь из критиков власти становились ее симпатизантами. И у меня была возможность стать симпатизантом Вучича, так как мне в 2018 году было предложено продолжить свою карьеру в сфере дипломатии и стать сотрудни-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3172042.html.

ком Министерства иностранных дел Сербии. Это предложение я отклонила, обосновав свой отказ тем, что моя позиция полностью противоположна позиции действующих властей и что я не вижу, каким способом мы могли бы найти точки соприкосновения. Я была уверена, что Александр Вучич продолжит политику капитуляции по отношению к Косово и Метохии и что он в будущем в плане внешней политики сделает поворот от России, а для меня такие шаги неприемлемы. С другой стороны, я была уверена, что Министерству иностранных дел Сербии не понадобились мои знания и опыт, просто руководству страны захотелось сделать меня подконтрольной себе и заставить меня молчать.

В любом случае, я не ошиблась в оценке внешнеполитического курса. Очень скоро после «предложения» стали происходить разные провокации в адрес России, а подписание Вашингтонского соглашения и вовсе обозначило поворот внешнеполитического курса Сербии — уклон от России и Китая и еще более интенсивное сближение с США. Также Вашингтонское соглашение еще больше отдалило Косово от остальной Сербии, так как Вучич подписал, что он не будет возражать против вступления Косово в международные организации (включая ООН) и что Сербия откажется от лоббирования отмены признания Косово.

Спецпредставитель бывшего президента США Ричард Гренелл после подписания Вашингтонского соглашения заявил следующее:

«Две страны договорились расширить источники снабжения энергоносителями, что чрезвычайно важно для Сербии, так как 100 процентов ее энергии приходит из России. Они договорились разнообразить свои источники энергоснабжения и покинуть Россию», — сказал Гренелл и добавил, что открытие представительств [посолств] Косово и Сербии в Иерусалиме значит «движение Западных Балкан по одной, западной, стороне и их дистанцию по отношению к России и Китаю».

Кроме того он заявил¹, что Вашингтонское соглашение является большой победой Дональда Трампа, так как «для американской администрации ключевыми положениями документа о “нормали-

¹ info-balkan.ru/richard-grenell-cel-soglasheniya-zastavit-smotret-serbiyu-v-storonu-zapada-i-otdalit-ot-rf.html?utm_source=politobzor.net.

защиты экономических отношений” являются те, которые урегулируют отношения двух стран с Израилем» и «отдаляют их от России и Китая».

Свой анализ Вашингтонского договора я изложила в статье, опубликованной на сайте ИА REGNUM под заголовком «Президент Сербии отдал Балканы в полное распоряжение США»¹. Этот текст тут же стал предметом критики автора сайта «Балканист», который не выдвинул при этом серьезных аргументов, а просто повторил пустые хвалебные оды в адрес Александра Вучича².

Парадоксально то, что Вашингтонское соглашение, которое было отмечено как победа США над Россией и Китаем, нашло своих сторонников в Москве. Эксперт «Балканиста» Петр Искандеров написал в своей статье³, что Вашингтонское соглашение не портит отношения между Сербией, Россией и Китаем, ссылаясь на отчет британского Королевского института по вопросам обороны и безопасности⁴ об усилении влияния этих двух стран в Сербии. При этом он не упустил возможности напасть на сербскую оппозицию, чем тоже регулярно занимаются эксперты, которые публикуют свои тексты на этом портале.

Хорошим примером этому могут послужить статьи Екатерины и Дмитрия Лане из Сербии, которые работают корреспондентами российских СМИ. Они ранее писали очень объективные отчеты⁵ и записывали репортажи со всеми представителями политической арены в Сербии⁶, но как раз с 2018 года (примерно в это же время, когда мне было предложено поступить на работу в МИД) стали возносить до небес сербские власти и регулярно критиковать оппозицию. Они оба являются экспертами «Балканиста». Катя Лане по поводу Вашингтонского соглашения записала интервью с од-

¹ regnum.ru/news/3086377.html.

² eadaily.com/ru/news/2020/10/12/kto-i-chto-stoit-za-kritikoy-serbskogo-lidera-aleksandra-vuchicha.

³ balkanist.ru/razvorot-belgrada-kotorogo-ne-bylo.

⁴ rusi.org/explore-our-research/publications/occasional-papers/china-russia-interests-serbia.

⁵ yandex.ru/video/preview/?text=%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D0%9B%D0%B0%D0%BD%D0%B5&path=wizard&parent-reqid=1612062738835559-778720017290738872854173-production-app-host-sas-web-yp-36&wiz_type=v4thumbs&filmId=16535112638693797261.

⁶ www.youtube.com/watch?time_continue=4&v=-bMX03eQ9EQ&feature=emb_logo.

ним из самых близких сотрудников Вучича¹. Показательно, что все эксперты «Балканиста» хвалят Вашингтонское соглашение, хотя аргументов для этого нет².

Елена Пономарева, которая также пишет для «Балканиста», по поводу спонтанных протестов в Белграде в июле прошлого года написала, что речь идет о цветной революции и подготовке госпереворота³. Но тогда граждане собрались спонтанно, недовольные известием о том, что заново будут введены строжайшие меры против распространения пандемии коронавируса. Они не позволили никому из оппозиционных политиков возглавить этот протест. При этом Елена Пономарева не упоминает в своем тексте тот факт, что в правительстве Вучича сидят сотрудники американского неправительственного сектора во главе с премьер-министром Анной Брнабич и министром энергетики Зораной Михайлович. Последняя как раз ведет кампанию по вытеснению российского влияния в энергетической сфере. Также Пономарева не говорит о том, что до недавних пор правительственную Канцелярию по Косово и Метохии возглавлял Марко Джурич, бывший участник движения «Отпор» (движение, которое возглавило первую цветную революцию против режима Слободана Милошевича в 2000 году), который теперь назначен послом Сербии в Вашингтоне. Между членами Сербской прогрессивной партии Александра Вучича также много политиков, которые 5 октября 2000 года свергли Милошевича (бывших активистов Демократической партии, Демократической партии Сербии, G17 и других партий). Кроме того, одним из советников Вучича является Тони Блэр, которого в Сербии презирают как одного из крупнейших лоббистов бомбардировки Сербии в 1999 году.

На мое удивление, кампания против сербской оппозиции в Москве ведется так активно, как будто речь идет о структурах, которые участвуют в политической жизни России, а не Сербии. Так, в 2019 году на конференции в Москве, которая касалась Африки, я

¹ balkanist.ru/nalazhivanie-delovyh-otnoshenij-belgrada-i-vashingtona-mozhet-stat-impulsom-dlya-rossijskogo-biznesaio

² ruskline.ru/news_rl/2020/09/08/eto__porazhenie_ne_tolko_serbii_no_i_rossii.

³ balkanist.ru/politolog-elena-ponomareva-besporjadki-v-belgrade-vernuli-nas-vo-vremena-sverzheniya-miloshevicha.

познакомилась с молодым господином, который мне вручил материал о «подготовке нового сербского Майдана» под названием: «Технологии и методы социально-политического давления Запада на власти в Сербии»¹. В документе, который правильнее назвать детской книгой с картинками, можно найти предельно упрощенные конструкции, очевидно придуманные с тем, чтобы сербские власти во главе с Александром Вучичем представить в положительном, а оппозицию в крайне отрицательном ключе. Пропагандистский материал не дает реальную картину политической сцены в Сербии и полностью игнорирует то, что Вучич — прозападник, о чем свидетельствует и сотрудничество Сербии с НАТО. Об этом до 2018 года писали и эксперты «Балканиста» — до того, как они пришли к выводу, что Вучич самый лучший, самый красивый и самый умный, то есть с 2018 года и начала работы «Балканиста». Упомянутый документ разработали эксперты «Балканиста» в сотрудничестве с Агентством социального инжиниринга, которым руководит Антон Давидченко², беженец с Украины. Руководитель Агенства социального инжиниринга не разбирается в проблематике балканского региона, в чем я могла лично удостовериться. Поэтому возникает вопрос, как у него появилась мысль заняться этой темой и почему он на конференции, которая была посвящена вопросам Африки, делил пропагандистский материал на тему деятельности сербской оппозиции.

Руководитель проекта «Балканист», Олег Бондаренко³, несомненно, является самым активным защитником политики Вучича и регулярно на эту тему высказывается в российских СМИ.

В одном из своих последних текстов он приводит ряд необоснованных утверждений о состоянии сербской экономики: «Надо сказать, что за последние годы, во время правления Вучича, Сербия стала продвигаться большими шагами — страна стала европейским лидером роста, существует колоссальный приток инвестиций из всего мира: из Китая, ЕС, США, России и нефтяных монархий Персидского залива. Но у этого развития есть и слабая

¹ balkanist.ru/wp-content/uploads/2019/06/1561464134965208.pdf.

² ru.wikipedia.org/wiki/Давидченко,_Антон_Владимирович.

³ progresspolicy.ru/oleg-bondarenko.

сторона — Сербии попросту не хватает специалистов и рабочих рук. Доходит до того, что ожидаются рабочие... из Индии!»

На основании изложенного видно, что все это фразы, которые Александр Вучич употребляет в коммуникации со СМИ, хотя Сербия на самом деле является самой бедной страной в Европе, с большим уровнем эмиграции среди молодого и высококвалифицированного населения, которое не видит для себя никакой перспективы на родине.

Но еще хуже оперирования неточной информацией, которое у многих вызывает улыбку, является то, что Олег Бондаренко ведет оскорбительную кампанию на уровне желтой прессы против несогласных с Вучичем, стараясь очернить их всеми возможными способами¹. В нехватке реальных аргументов он переходит на личность.

Господин Бондаренко выступает за так называемое «разграничение» Косово или любую другую договоренность с албанцами, якобы во имя достижения долгосрочного мира. Такие варианты решения продвигают и американцы, которые являются главными покровителями косовской независимости, а также и президент Сербии Александр Вучич. Долгосрочный мир подразумевает, что Сербия, Косово и Босния и Герцеговина станут участниками одной военно-политической организации — НАТО.

Все-таки непонятно, что мотивирует Олега Бондаренко и других экспертов «Балканиста» так ярко выступать за признание косовской независимости, в противовес официальной политике России, и создавать своими выступлениями конфликты между Москвой и Белградом.

¹ balkanist.ru/oleg-bondarenko-u-serbskoj-oppozitsii-mentalitet-bednogo-natsionalno-ozabochennogo-karlika.

Байден для России более предсказуем, чем Трамп¹



ФОТО: Драгана Трифкович и Мурат Зязиков, бывший президент Республики Ингушетия. Брянск 2018 г.

Администрация Джо Байдена, столкнувшись с внутренними процессами, раздирающими американское общество, попытается разрешить внутренний кризис внешнеполитическими маневрами. По отношению к России США продолжат политику сдерживания — они будут и дальше вытеснять ее из традиционных зон влияния, поддерживать нестабильность у российских границ и дестабилизировать внутривнутриполитическую ситуацию.

Приход Джо Байдена на пост президента не повлияет на внешнеполитический курс США. Американская внешняя политика планируется на долгосрочную перспективу, ее цели не меняются в за-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3189883.html (12.02.2021).

висимости от того, будет ли хозяином Белого дома демократ или республиканец. Это имел в виду бывший конгрессмен Рон Пол, заявив: «Независимо от того, за кого проголосуют избиратели, побеждает глубинное государство».

В период правления Дональда Трампа российско-американские отношения ухудшились до минимальной отметки. Против России были введены еще более жесткие санкции, потому что Трамп хотел показать, что обвинения в его связях с Москвой беспочвенны.

В плане внешней политики Трамп поддерживал курс Украины на обострение отношений с Россией и сосредоточился на остановке энергетического проекта «Северный поток — 2». На Балканах он тоже предпринял шаги по борьбе против российского и китайского влияния в сфере экономики и энергетики.

На Ближнем Востоке Трамп продолжил практику попрания международного права и передела границ суверенных государств — он переместил посольство США в Иерусалим и «отписал» Голанские высоты Израилю. Трамп постоянно проявлял неприязнь к Ирану, поддерживал агрессию Саудовской Аравии против Йемена и обострял отношения с Китаем.

Политику Дональда Трампа можно было охарактеризовать максимальной «Америка на первом месте». В ней содержится неизменная позиция политических элит США, которая базируется на представлении об особенной роли Америки в мировых делах, что якобы дает ей право устанавливать свои правила во всем мире. Эта позиция отличается от основных постулатов российской внешней политики, которая настроена на выстраивание партнерских отношений, основанных на взаимном уважении и поиске взаимных интересов. Эти ключевые отличия обеспечивают России стратегическое преимущество в перспективе, и поэтому важно, чтобы Россия сохранила последовательность своей политики.

Внешнеполитическая стратегия Вашингтона по отношению к Москве заключается в так называемом «сдерживании», что подразумевает вытеснение ее из традиционных зон влияния, создание конфликтов на российских границах и другие шаги по дестабилизации России, включая подрывную деятельность. США пытаются использовать недовольство, вызванное последствиями пандемии

коронавируса, для того чтобы дестабилизировать своих противников. В этом мы смогли удостовериться и во время недавних демонстраций в России, вызванных арестом оппозиционного блогера Алексея Навального. Посольство США подсчитало, что оно имеет право давать инструкции протестующим по поводу того, какие маршруты выбрать для своих шествий и как себя вести. При этом США без каких бы то ни было доказательств обвиняют Россию во вмешательстве в выборы в Америке — по всей видимости, они обвиняют своих противников в том, что делают сами.

Политика двойных стандартов проявляется и в том, что США и Запад в целом волнуются из-за ареста Навального, который сам выдвигает необоснованные обвинения в адрес российского руководства, но их нисколько не волнует судьба Джулиана Ассанжа, который находится в тюрьме, потому что он опубликовал правду о военных преступлениях и тайной политике.

Администрация Байдена продолжит настаивать на экстрадиции Джулиана Ассанжа, одновременно навязывая другим странам свою повестку дня в области демократии, свободы и прав человека. Но несмотря ни на что, авторитет США серьезно пошатнулся, и администрация Байдена подобными действиями не способствует его укреплению. Главная проблема США — это внутренний кризис, вызванный большим недовольством граждан, социальными различиями, конфликтом между носителями непримиримых политических взглядов, расовыми вопросами и дискриминацией.

В администрации Байдена много кадров из бывшей администрации Барака Обамы, но США нуждаются в новых людях и идеях. Поэтому вполне вероятно, что администрация Джо Байдена не сможет предложить новых решений и попытается разрешить внутренний кризис внешнеполитическими маневрами. У новой администрации нет настоящих ответов на нарастающие проблемы американского общества, особенно это касается экономики.

Для России чрезвычайно важно защититься от внешних провокаций, сохранить существующую систему, которая выстраивалась в последние двадцать лет, и продолжить укреплять стратегическое сотрудничество с другими странами, основанное на ранее выбранных принципах.

Что касается Балкан, внешнеполитические цели США не изменятся — это укрепление НАТО, стремление добиться полного международного признания сепаратистского Косово и унитаризация Боснии и Герцеговины.

В период правления Дональда Трампа бывшие югославские республики Черногория и Северная Македония вступили в НАТО. Цель США — это полная интеграция Балкан в Североатлантический альянс, включая Сербию (через Косово), а потом и Боснию и Герцеговину.

Поэтому для Сербии чрезвычайно важно не уступить шантажу Запада и не подписать «всеобъемлющий договор о нормализации отношений» с Косово, на основании которого она отказалась бы от своей территории.

К сожалению, президент Сербии в ходе предвыборной кампании Дональда Трампа подписал Вашингтонское соглашение, которое принесло Трампу некоторое количество очков, а Сербию поставило в очень плохое положение. Этот документ еще на шаг отдалил Косово и Метохию от оставшейся Сербии и открыл путь для антироссийских и антикитайских действий на Балканах. Как мы могли услышать от официальных лиц США, новая администрация будет настаивать на выполнении положений Вашингтонского соглашения, что в очередной раз доказывает последовательность американской политики.

Решение Джо Байдена о прекращении йеменского конфликта надо рассматривать как часть тактики — армия США уйдет с Ближнего Востока и разгоревшиеся конфликты будут остановлены, но это не значит, что другие виды борьбы также прекратятся. Этот ход можно сравнить с действиями США в балканском регионе, где войны вызвали долгосрочный кризис, а США фигурируют как сила, которая участвовала как в разжигании конфликтов, так и в постконфликтном урегулировании.

Политика Байдена для России более предсказуема, чем политика Трампа, Москве более понятно, чего можно ожидать со стороны США в будущем. США будут терять лидирующие позиции в мире, но они приложат максимум усилий, чтобы замедлить или повернуть вспять этот процесс.

Даже один сильный духовник был в состоянии изменить ситуацию к лучшему¹



ФОТО: Драгана Трифкович и священник Йован Пламенц на Белградской книжной ярмарке. Белград, 2018 г.

Драгана Трифкович — директор Центра геостратегических исследований в Белграде, постоянный участник международных конференций в Сербии, России, Иране, Ливане, ЕС, Африке. Состоит в Совете международных экспертов Ялтинского экономического форума. Автор более трехсот публика-

¹ Русская народная линия // ruskline.ru/analitika/2021/02/20/dazhe_odin_silnyi_duhovnik_byl_v_sostoyanii_izmenit_situaciyu_k_luchshemu (20.02.2021).

ций по геополитике и культурной политике, опубликованных сербскими, российскими, французскими, канадскими, немецкими, итальянскими, иранскими СМИ. Работала международным наблюдателем на выборах в России, Конго, ЮАР, Зимбабве, ЛНР, ДНР.

Мы беседуем о неразрывном культурном пространстве наших стран и о перспективах дальнейшего сотрудничества.

— *Драгана, как изменилась общественная и культурная жизнь в Сербии за последний год в связи с эпидемией ковида?*

— Минувший год был по-настоящему тяжелым и полным искушений. Мы столкнулись с новой и до сих пор не известной болезнью. В середине марта прошлого года в Сербии в связи с пандемией коронавируса было введено чрезвычайное положение, подразумевавшее ограничение передвижения, приостановку всех общественных собраний и изменение режима работы торговых центров и сферы услуг.

Кардинально изменилась жизнь людей, привычные для них условия общения и ведения бизнеса. Социальная и культурная жизнь людей переместилась в виртуальное пространство и онлайн-формат. На своем личном опыте, а также беседуя с разными известными людьми, я пришла к выводу, что виртуальный мир, в который нас всех насильно втягивают, воспринимается большинством людей только как сиоминаутная необходимость. Пандемия заставила людей дистанцироваться друг от друга не только физически, но и социально. Достаточно вспомнить инструкцию о необходимости сохранять социальную дистанцию. Я считаю, что это действует на людей деструктивно, потому что человек — существо социальное.

Нам еще предстоит изучить, как новая технологическая революция и ускоренные способы коммуникации на дальние расстояния повлияют на человеческий организм. Особенно на психику людей. По моим наблюдениям, люди напуганы всей этой ситуацией, и потребуется немало времени, чтобы все пришло в норму. К тому же у меня сложилось впечатление, что на международном уровне пандемия служит поводом к переформатированию всех сфер человеческой жизни. Опасность заключается в том, что людей лишают их прав и свобод.

Трудно предугадать, как будет выглядеть мир после «короны». Однако ясно, что люди будут счастливы, если они снова будут иметь возможность пойти на концерт, в театр или отправиться в путешествие, не опасаясь вируса.

— *Изменилась ли роль Церкви в общественной жизни за последний год? Как сербский народ в целом оценивает труды на духовном поприще почившего в октябре минувшего года митрополита Черногорского и Приморского Амфилохия (Радовича)? Что он значил для Вашего народа?*

— Роль Церкви с началом пандемии несколько изменилась. Запрет на собрания распространялся и на храмы, поэтому в прошлом году верующие не могли церковно отметить некоторые важные праздники, как это бывало обычно. Велась полемика на тему того, должны ли священники выполнять свои обязанности, как и прежде, или же Церкви следует приспособиться к новым обстоятельствам.

Сербская Православная Церковь стремилась сохранить баланс между необходимостью не подвергать опасности здоровье верующих и — не поколебать их доверие своими действиями, что было непросто. Роль Церкви в общественной жизни Сербии очень важна. В силу традиционного отношения к ней большинства населения Церковь является одним из столпов нашего общества. Однако в предыдущие десятилетия Церковь пережила тяжелые времена, большие искушения и сильное давление. Все это, конечно, имело свои последствия. Но и в наиболее трудные времена даже один сильный духовник был в состоянии изменить ситуацию к лучшему.

Ярким примером тому являются жизнь и труды блаженнопочившего митрополита Амфилохия (Радовича), который укрепил роль Сербской Православной Церкви в Черногории и возродил веру в людях. Своими неустанными трудами и удивительным даром слова он оставил неизгладимый след в памяти нашего народа. Его погребение показало, каким большим уважением и искренней любовью он пользовался среди людей. Уход митрополита Амфилохия в столь непростое для сербского народа время ставит нас перед новыми вызовами. К сожалению, в прошлом году мы остались и без

Святейшего Патриарха Сербского Ириней (Гавриловича), и без епископа Вавельского Милутина (Кнежевича), а также без настоятеля монастыря Святого Стефана в Сланцах архимандрита Андрея (Йовичича). Поэтому Сербская Православная Церковь сегодня находится в ожидании перемен. Выборы нового Сербского Патриарха должны состояться 18 февраля (новым сербским Патриархом избран митрополит Загребско-Люблянский Порфирий (Перич). — *Ред.*) Порядок избрания Патриарха в Сербской Церкви позволяет избрать мудрого Предстоятеля, обладающего большим авторитетом, которому удастся примирить наше разделенное общество и противостоять всевозможному давлению в предстоящее время.

Сегодня Сербия стоит перед большими вызовами, особенно в вопросе сохранения своей территориальной целостности. До сих пор Сербская Православная Церковь занимала вполне определенную позицию, согласно которой Сербия должна сохранить свою духовную колыбель, древний сербский край Косово и Метохию как неотъемлемую часть своей территории и любой ценой не должна отступать от своей борьбы. Такова позиция и подавляющего большинства сербского народа, и Сербской Церкви. Покойный митрополит Амфилохий был экзархом Священного трона Печского и ревностным защитником сербского Косова. Он всегда повторял, что никто не имеет права отречься от Косова и Метохии. Он не погнушался вступить в конфликт с политическими властями, когда речь шла о защите Косова и Метохии и отстаивании интересов сербского народа.

— *В 1990-е годы прошлого столетия, во время вооруженной агрессии НАТО во главе США против суверенной Югославии, многие русские писатели, ученые, общественные деятели решительно высказывались в защиту братского сербского народа в российских СМИ. В нашей писательской среде запомнились яркие публицисты и ученые тех лет — статьи академиков Олега Николаевича Трубачева и Игоря Ростиславовича Шафаревича, выступления Вячеслава Михайловича Клыкова, Юрия Михайловича Лоцица, Эдуарда Федоровича Володина, славистов Ильи Михайловича Числова и Ивана Федоровича Приймы, редакторов Юрия Сергеевича Маслова и Эрнста Ивановича Софонова, известных политиков Виктора Ива-*

новича Илюхина и Сергея Николаевича Бабурина и многих других друзей Сербии. Как обстоят дела теперь? Ощущают ли сербы реальную поддержку русского общества в нынешних условиях, когда решается судьба сербского Косова?

— Распад Югославии, войны, санкции, трудности переходного периода и как кульминация этого — натовские бомбардировки 1999 года. Все это — часть процесса, который еще не окончен. Сербия вошла в эти процессы совершенно неподготовленной и без какой-либо стратегии, что еще больше способствовало коллапсу сербского общества и его государственных институтов. Независимо от международных обстоятельств, которые не складывались в нашу пользу, я думаю, что более серьезная проблема заключается в том, что в Сербии не было политических элит, способных понимать сложившиеся обстоятельства и справляться с вызовами своего времени. Мы помним поддержку русского народа и знаем, что он вместе с нами переживал тяжелые моменты того периода. К сожалению, Россия тогда и сама находилась в трудном положении, и тогдашним российским властям во главе с Ельциным не удалось исправить ситуацию. Теперь обстоятельства изменились. Россия оправилась и окрепла за последние 20 лет и вернулась на мировую арену как великая сила, где ей и место. Нынешнее правительство России хочет развивать стратегическое сотрудничество с Сербией. Для нас очень важно, что Российская Федерация непоколебимо поддерживает сохранение территориальной целостности Сербии в соответствии с международным правом и действующей Резолюцией СБ ООН 1244.

Кроме того, мы завершили строительство Храма Святого Саввы на пожертвования из России и благодаря русским художникам, создавшим красивую мозаику, которая еще больше укрепляет наши духовные и исторические связи. Ранее Россия также оказала нам серьезную гуманитарную помощь, особенно в связи с пандемией коронавируса.

Что касается решения косовского вопроса, то официальные лица Российской Федерации неоднократно подчеркивали, что Россия готова подключиться к диалогу между Белградом и Приштиной, если получит приглашение от официальных властей Сербии. К сожалению

нию, такого приглашения не последовало, и, должна сказать, я сомневаюсь, что оно последует, хотя это имело бы ключевое значение для сохранения сербских государственных и национальных интересов. Вместо этого лица, находящиеся сейчас на вершине власти в нашей стране, решили вовлечь Соединенные Штаты в прямые переговоры по этому вопросу, хотя именно Америка является инициатором и главным спонсором так называемого «независимого Косова». В результате было подписано Вашингтонское соглашение, которое еще больше отдаляет Косово от Сербии.

Однако нас воодушевляет то, что окончательное решение косовской проблемы может быть принято только в Совете Безопасности ООН, где мы рассчитываем на принципиальную позицию Российской Федерации по сохранению международного права, даже если нынешние власти сдадутся. Это также будет ключевым моментом будущих взаимоотношений наших стран. В любом случае, я хотела бы воспользоваться возможностью, чтобы поблагодарить президента России и особенно русский народ за поддержку.

— *Драгана, в каких культурно значимых мероприятиях Вам удалось принять участие в минувшем году? Что удалось сделать важного за минувший год? Какие культурные связи, на Ваш взгляд, Сербии с Россией осуществлялись в 2020 году? Я напомним, что нам, Обществу Русско-Сербской дружбы, удалось провести 10-й конкурс сербской патриотической поэзии и песни «Сербия в сердце моем».*

— В основном я работаю над развитием сербско-русских отношений посредством народной дипломатии и стараюсь развивать научное и образовательное сотрудничество. В Белграде я руковожу центром геостратегических исследований, деятельность которого в значительной мере посвящена развитию сербско-русских отношений во всех областях. Однако прошлый год был особенным из-за вспышки пандемии, поэтому вся дипломатическая деятельность была сведена к минимуму и переведена в онлайн-формат. Кроме того, я была в России в начале и в конце прошлого года, когда уже было налажено авиасообщение. У меня хорошее сотрудничество с Президентской академией РАНХиГС в Брянске, где я читаю лекции студентам несколько раз в год. Этот факультет часто организует международные конференции, в которых я участвую.

За последний год мне удалось провести лекции для студентов, потому что занятия в Брянске проходили регулярно с соблюдением установленных мер, в Москве в это время были организованы дистанционные занятия.

Ко Дню Победы мы организовали символический митинг перед храмом Святого Саввы в Белграде, откуда отправили поздравления русским друзьям. Другие мероприятия проходили в онлайн-формате, поэтому мне удалось принять участие в многочисленных конференциях, связанных с гуманитарными вопросами, касающимися пандемии коронавируса, развития сотрудничества в области образования и др. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова организовал отличную конференцию с участием профессоров и студентов из России, Америки, Беларуси, Сербии и других стран, на которой у нас была возможность обсудить кризис мировой политической системы.

Я искренне надеюсь, что проблемы, вызванные пандемией, будут решены в ближайшее время и мы сможем продолжить нашу обычную деятельность. У нас большие планы на будущее с упором на развитие научно-образовательного сотрудничества. Считаю, что это очень важно для молодого поколения и будущего сербско-русских отношений.

Странные союзники: Россия сотрудничает с Хорватией теснее, чем с Сербией¹



ФОТО: Иван Челич, депутат от Хорватии, Мария Яньюшевич, Драгана Трифкович и Славиша Ристич из парламента Сербии, на конференции по развитию парламентаризма. Москва, июнь 2018 г.

Несмотря на то что Сербия является историческим союзником России, ее власти очень осторожно подходят к вопросу усиления сотрудничества с Москвой.

Выступление на прошедшем в пресс-центре ИА REGNUM круглом столе «Россия и страны бывшей Югославии в новой политической реальности».

Сербию и Россию уже сотни лет соединяют глубокие исторические, религиозные и культурные связи. Сербия могла рассчитывать на Россию в тяжелые и судьбоносные моменты своей истории, когда у нее зачастую не было других союзников, которые могли бы помочь ей защитить свои государственные и национальные интересы.

Похожая ситуация складывается и сегодня, особенно когда речь идет о сохранении в составе Сербии Косово и Метохии. Этот вопрос имеет первостепенную важность для будущего нашей стра-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3214492.html (15.03.2021).

ны. Россия оказывает Сербии решительную поддержку в вопросах сохранения территориальной целостности. Также развивается сотрудничество в области энергетики. Но в ряде других областей уровень сотрудничества Белграда и Москвы находится на неудовлетворительном уровне. Взаимодействие двух стран в нынешних изменившихся геополитических обстоятельствах должно быть гораздо более интенсивным.

С другой стороны, Россия развивает сотрудничество с другими странами бывшей Югославии, например с Хорватией, несмотря на то что эта страна является членом НАТО. Если сравнить сотрудничество России с Черногорией или Македонией за последние годы, можно увидеть, что влияние России в этих странах снижается. Однако этого нельзя сказать о Хорватии, которая является самым прозападным из всех государств бывшей Югославии.

Хорватия — член ЕС, но членство в этой организации не позволило ей добиться экономического процветания. Наоборот, сегодня она считается самой бедной страной в Евросоюзе после Болгарии. Однако Хорватия продемонстрировала прагматизм, переориентировавшись из-за плохих экономических результатов в ЕС на альтернативный российский рынок. Кроме того, Хорватия начала сближаться с Россией в политическом плане, несмотря на то что она рассматривает Москву как союзника Белграда.

С другой стороны, Сербия, которая не является членом ЕС, но находится в процессе европейской интеграции, не использовала возможности для увеличения экспорта на российский рынок после введения ЕС санкций против России. На это повлияло давление со стороны Брюсселя, закамуфлированное в форму рекомендаций. Цитирую: «Европейский союз сожалеет об объявлении мер Российской Федерации по запрету на ввоз некоторых сельскохозяйственных продуктов из Европейского союза». «В целях обеспечения единства международного сообщества и уважения международного права Европейский союз ожидает, что третьи страны и страны-кандидаты воздержатся от мер, направленных на использование новых торговых возможностей, которые возникли после введения этих мер».

Несмотря на то что Сербия подписала с Россией специальное соглашение о торговых отношениях, которое обеспечивает ей привиле-

гии на российском рынке, она полностью согласилась с рекомендациями Брюсселя. Игнорируя отрицательный опыт Хорватии, которая после вступления в ЕС столкнулась с экономическим спадом, Сербия стратегически ориентируется на Брюссель и европейский рынок, на который в настоящее время приходится около 70% общего объема импорта и экспорта.

Также Сербия ориентирована на привлечение западных инвестиций, в то время как России сложно найти возможность инвестировать в Сербию. Несмотря на подписанное соглашение о стратегическом сотрудничестве с Москвой, Белград довольно сдержан в вопросе развития экономического сотрудничества. И не только экономического — взаимодействие в военной сфере и сфере безопасности также не достигает ожидаемого уровня.

С другой стороны, часто можно услышать негативные высказывания политической элиты Сербии по поводу развития сотрудничества между Россией и Хорватией. Сербия считает себя традиционным союзником России, но по факту она мало что делает для продвижения союзнических отношений.

Реализации новых сербско-российских проектов препятствует чрезмерное влияние Запада, который в последние десятилетия установил контроль над всем балканским регионом. Запад проводит политику сдерживания России на Балканах. С этой целью он использует различные механизмы, в том числе сеть прозападных кадров, которые занимают посты во всех государственных учреждениях, а также слабость политических элит и их зависимость от Запада. Это касается и сербских СМИ — многие из них контролируют западные владельцы.

Влияние Запада в Сербии, так же, как и в других странах региона, проникает очень глубоко, и оно не зависит от правящих политических элит. С другой стороны, влияние России в большой степени зависит от отношения к ней правящих структур. Оказалось, что в Сербии Россия имела более плотное сотрудничество с прозападными режимами, а не с якобы патриотическими силами, которые на деле подчиняются воле США и ЕС в гораздо большей степени.

Пока в Сербии у власти находилась прозападная Демократическая партия, Россия осуществляла большие инвестиции в серб-

ский энергетический сектор, купив контрольный пакет акций компании «Нефтяная индустрия Сербии». Это стало главной инвестицией в Сербию за последние 20 лет. Также при тогдашних властях Россия и Сербия открыли Российско-сербский гуманитарный центр в Нише. Тем не менее сотрудники этого центра до сегодняшнего дня не получили дипломатический статус из-за неспособности действующего политического режима выполнить эту часть соглашения.

При нынешних властях, которые позиционируют себя как «пророссийские», Сербия и Россия не реализовали ни одного стратегического проекта и не добились значительного прогресса в сотрудничестве. Влияние России в культурной и медийной сфере тоже снижается, а в последнее время возникло несколько скандалов, которые были направлены на подрыв имиджа Москвы в Сербии.

Это означает, что традиционно хорошее отношение большинства сербских граждан к России само по себе не является достаточной гарантией того, что сотрудничество между Сербией и Россией будет развиваться по нарастающей. В этот процесс нужно вкладывать силы и средства. Обе стороны должны стремиться к сотрудничеству, но есть впечатление, что Сербия очень осторожно подходит к этому делу, несмотря на многочисленные инициативы со стороны России.

Это также говорит в пользу того, что формальные позиции политических элит, особенно когда они постоянно декларируют пророссийскую ориентацию, не являются гарантией реализации сотрудничества. Оно остается на уровне доброй воли и красивых слов. С другой стороны, отношение Хорватии к России гораздо более прагматично и однозначно, несмотря на то что Хорватия является членом противостоящего Москве военно-политического альянса.

Если рассматривать ситуацию в более широком контексте международных отношений, России удастся лучше реализовывать сотрудничество с нетрадиционными партнерами.

Тем временем смена российской тактики по отношению к Белоруссии и Армении наглядно показывает, что существуют механизмы преодоления проблемы разногласий политических элит и воли большинства граждан относительно развития международного сотрудничества.

Крым дал надежду сербам, что и Косово можно вернуть¹



ФОТО: Делегация международных наблюдателей в Крым,
выборы президента России, март 2018 г.

Наблюдатель от Сербии, побывавшая в Крыму для мониторинга выборов президента России 2018 года, Драгана Трифкович рассказала, как полуостров поменялся с тех пор, как вновь стал российским.

Директор Центра геостратегических исследований в Белграде Драгана Трифкович в 2018 году вошла в состав международной делегации наблюдателей, прибывшей отслеживать процесс голосования на выборах президента в Крыму. Однако, как оказалось, тот приезд на полуостров для сербского политика оказался не первым.

Baltnews решил узнать у Драганы Трифкович, как поменялся полуостров с тех пор, как вошел в состав России, все ли права жителей соблюдаются после исторического референдума и почему русским меньшинствам в Прибалтике тяжелее, чем татарам в Крыму.

¹ ИА BALTNEWS // conjunction.ru/trifcovic-baltnews-ee-18-03-2021 (18.03.2021).

— *Г-жа Трифкович, в 2018 году вы вошли в состав делегации международных наблюдателей на выборах президента России. Правильно я понимаю, что это был не первый ваш визит на полуостров?*

— В Крым я впервые попала в 2015 году в составе делегации от Демократической партии Сербии и партии «Двери», которая в рамках этого визита встречалась с руководством Республики Крым. После этого я каждый год посещала полуостров, где участвовала в работе многочисленных форумов и конференций.

И я заметила, что за последние несколько лет, с тех пор как Крым вошел обратно в состав России, там началась очень динамичная дипломатическая деятельность, нацеленная на развитие международных связей. Всего за пять лет на полуострове произошли явные изменения.

— *Какие, например?*

— Крым, можно сказать, годами находился в состоянии стагнации, но с тех пор, как полуостров вошел в состав России, в его инфраструктуру было много вложено: например, были построены новые аэропорт и мост, который соединяет Крым с Краснодарским краем. Кроме того, появились новые школы и больницы, обновлена транспортная сеть.

Даже многие мои коллеги из Европы, Африки и Азии, которые тоже побывали в Крыму, остались приятно удивлены республикой.

— *А какие настроения вы отметили среди крымчан?*

— У меня была возможность пообщаться с местными жителями, и не возникло никаких сомнений по поводу их желания вернуться в состав России. У меня сложилось впечатление, что они, живя еще на украинской территории, никогда не чувствовали себя комфортно и все предыдущие десятилетия хотели вернуться «домой».

— *Как вы это заметили?*

— Вот пример для наглядности, который на меня произвел большое впечатление. Однажды утром я вышла прогуляться по Ялте, вдоль моря полюбоваться рассветом. На скамейке сидели два пожилых человека, и, проходя мимо них, я услышала часть их разговора: «Пришла Россия и вернула сюда порядок».

— *Местные жители поделились с вами, какие именно изменения на полуострове их порадовали?*

— Они рады прежде всего тому, насколько сильно поменялось

их качество жизни в течение последних пары лет. Они нам показали только что построенные школы и детские сады.

Крымчане говорили, что у иностранцев есть предрассудки по поводу происходящего в Крыму. Я думаю, что это все связано с пропагандой, которая сплошь и рядом ведется в западных СМИ и которая не имеет ничего общего с реальностью.

Россия очень открыта, как и сами жители Крыма, которые предложили бы иностранцам приехать и самим сложить мнение о реальной ситуации на полуострове, без влияния пропаганды.

— *Западная пропаганда нападает на нарушение прав местных жителей, например крымских татар. Вы замечали что-то подобное на полуострове?*

— В Крыму никаких неприятностей не было, и никто из наблюдателей не почувствовал негативной атмосферы. Скорее напротив, мы могли увидеть, что народ настроен на поддержание ценностей, основанных на взаимном уважении и сотрудничестве. Законы на полуострове исполняются, как и соблюдаются права человека, особенно права меньшинств.

Крым — мультинациональная среда, и у нас была возможность познакомиться с представителями различных меньшинств, проживающих в Крыму: с крымскими татарами, греками, болгарами, евреями. Также я встретила с представителями сербского сообщества на полуострове.

— *Почему в таком случае Украина пытается всему миру доказать обратное?*

— Я думаю, что такую точку зрения Украине предложили политические элиты, которые явно находятся под влиянием антироссийской пропаганды. Я уверена, что вы не сможете найти ни одного уважающего себя человека, который был бы хоть раз в Крыму и при этом придерживался бы такой позиции.

С другой стороны, когда следишь за тем, что происходит на Украине и в странах Балтии вокруг прав меньшинств, заметно, что русского языка там становится все меньше, а на Украине особенно остро стоит вопрос об автокефалии и православной Церкви. И что-то не видно, чтобы эти самые «защитники», которые критикуют Россию из-за якобы нарушений прав человека в Крыму, подавали го-

лос против запрета русского языка и изъятия церковью Украинской православной церковью (УПЦ КП — самопровозглашенная канонически непризнанная церковь. — *прим. Baltnews*).

Эта политика, которая основана на двойных стандартах и пропаганде, и она не может принести ничего позитивного.

— *Как вы считаете, Крым был истинной причиной или просто поводом для конфликта между Россией и Западом?*

— Конфликт между Россией и Западом произошел с того момента, как Россия отказалась от подчинения глобальной системе, созданной Западом, и вернулась к своему самостоятельному пути. Это был долгий процесс, параллельно с которым происходила трансформация мира, переход от однополярности к мультиполярной системе.

Западные силы после завершения холодной войны провозгласили свою победу и грубо поправи международное право, уважение суверенитета и территориальную целостность других стран. Появилось так называемое право на применение силы, началась эпоха интервенционализма, цветных революций, информационной войны. Все это привело к появлению хаоса во многих регионах мира.

Россия выступила против таких процессов и сегодня, как и Китай, представляет собой серьезное препятствие для продолжения распада и деградации, я бы сказала, всей цивилизации.

На решение существующих проблем [между Россией и Западом] уйдут многие годы, и нам не следует слишком рано делать выводы о том, удалось ли нам остановить те самые разрушительные процессы. Я надеюсь, однако, что разум возобладает и Запад попытается обустроить, прежде всего, свой собственный «двор».

— *А какие настроения по крымскому вопросу в вашей родной стране — Сербии?*

— Когда мы говорим о настроениях в Сербии, то тут мы должны различать общественное мнение и позицию руководства. Большинство сербских граждан с воодушевлением приветствовало возвращение Крыма в состав России. Дело в том, что сербам это дало надежду на возможность исправить несправедливость и вернуть Косово на полноправной основе в состав Сербии.

С другой стороны, наше государство оставило свое отношение к Крыму неизменным, что отличается от мнения большинства сербов, то

есть налицо поддержка территориальной целостности Украины. Сербская власть такую позицию оправдывает беспокойством за сохранение Косово и Метохии в составе Сербии. При этом Белград воспринимает отделение Крыма от Украины в том же контексте, как и отчуждение Косово от Сербии, что абсолютно ошибочно. Вопросы Косово и Крыма не могут сравниваться в таком контексте. Скорее, это противоположности, которые подтверждают двойные стандарты Запада.

— *Почему возвращение Крыма нельзя сравнивать с косовской ситуацией?*

— В Косово у сербов по факту нет никаких прав, и живут они с постоянным страхом, что на них нападут. В Крыму совсем другая ситуация, где многонациональное общество живет в гармонии, где соблюдаются права каждого человека и у людей есть возможность исповедовать свою религию, развивать свою культуру и говорить на своем языке.

Не так давно, когда я приехала в Крым, то видела, как была построена большая мечеть, что говорит о том, насколько там уважают разные сообщества. А в Косово после прихода «демократии» было разрушено свыше 150 храмов Сербской православной церкви, но Запад не промолвил ни слова.

— *В таком случае возвращение Крыма не похоже на аннексию.*

— Мнение о том, что Россия оккупировала или аннексировала Крым, необоснованно и не подкрепляется никакими аргументами.

Если говорить об исторических процессах, то по решению [бывшего генерального секретаря ЦК КПСС] Никиты Хрущева Крым был «передан» Республике Украина, которая тогда входила в состав Советского Союза. После распада СССР и образования Украины как независимого государства Крым в силу этих обстоятельств вошел в состав другого государства.

Большинство населения Крыма составляют русские. Но и другие национальные меньшинства также поддержали идею возвращения полуострова России. Был организован демократический референдум, на котором присутствовал большой процент крымчан. Они приняли решение по собственному желанию и исправили историческую ошибку, по которой Крым был отнесен к Украине.

Елизавета Белоусова

Признание Косово не откроет Белграду путь в ЕС¹



ФОТО: С коллегами из Италии, Германии и Австрии на международной конференции по развитию парламентаризма. Москва, июнь 2018 г.

США и ЕС активизировали давление на Сербию по вопросу Косово. Так, 26 апреля американский посол в Белграде назвал решение этого вопроса главной преградой на пути Сербии в ЕС. При этом он подчеркнул, что евроинтеграция «отвечает национальным интересам» сербов. В свою очередь, Брюссель вскоре предоставит площадку для очередных переговоров между Белградом и Приштиной. Какую роль потенциальный компромисс между сторонами будет играть для вступления Сербии в Евросоюз и что стоит за настойчивостью Брюсселя и Вашингтона?

— *Госпожа Трифкович, высокий представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель со-*

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/priznanie-kosovo-ne-otkroet-belgradu-put-v-es (29.04.2021).

общил, что диалог между Косово и Сербией возобновится в Брюсселе 11 мая. Каковы Ваши ожидания от этих переговоров?

— ЕС в течение многих лет пытался разрешить косовский кризис, так как задумывалось, что американцы будут главными спонсорами независимости Косово. Евросоюз не в состоянии справиться с такой серьезной проблемой, и в нынешних условиях ЕС теряет свое международное значение.

Безусловно, самый большой парадокс состоит в том, что западные державы хотят «решить» проблему Косово, обойдя международное право, что создало бы серьезный прецедент и дало бы дополнительный импульс многим сепаратистским движениям по всему миру. Очевидно, что западные державы пытаются любой ценой завершить переговоры, которые ведутся на неверной основе, и тем самым усилить контроль над Балканами через проект независимости Косово.

Каждый день мы слышим заявления западных официальных лиц о том, что они ожидают подписания всеобъемлющего соглашения между Белградом и Приштиной, которое якобы решит косовскую проблему. Я считаю, что принудительные решения никогда не были правильными или хорошими решениями и что таким образом косовская проблема еще больше усугубляется.

Единственное, чего можно ожидать от переговоров, которые ведутся на платформе ЕС, — отказ Сербии от своей государственности. Надеюсь, что-то подобное не будет реализовано.

В любом случае, к чему бы ни привели переговоры в Брюсселе, окончательное решение принимает Совет Безопасности ООН. Единственным юридически действующим документом для решения косовской проблемы является резолюция 1244 Совета Безопасности ООН. Если в Совете Безопасности ООН возобладает необходимость сохранения международного права, за которую выступают Россия и Китай, сепаратистские тенденции албанцев в Косово и Метохии, искренне поддерживаемые западными державами, не будут реализованы.

— *Посол Соединенных Штатов Америки в Сербии Энтони Годффри заявил, что изменения в администрации США не меняют позицию этой страны по диалогу Косово и Сербии: нормализация*

отношений должна включать взаимное признание. Признает ли Белград Косово?

— США не меняли своей политики в отношении Балкан с 1990-х гг. В ней есть два ключевых момента: усиление военного присутствия США на Балканах и реализация проекта так называемой «независимости» Косово. Самая большая американская военная база в Европе — Кэмп-Бондстил — была незаконно построена на территории Косово и Метохии. Посол Соединенных Штатов Америки в Сербии Энтони Годфри совершенно прав в том смысле, что ничего не меняется в политике США, а меняются только президенты в Белом доме.

Руководство Сербии пошло на уступки сепаратистской стороне в последние несколько лет, что нанесло ущерб защите территориальной целостности и нарушило Конституцию Республики Сербия. Я имею в виду, прежде всего, Брюссельское соглашение от 2013 г., которое привело к закрытию институтов Сербии на территории южной сербской провинции, а также Вашингтонское соглашение, подписанное в прошлом году, согласно которому Сербия обязалась прекратить дипломатические переговоры по отказу от признания Косово. Никто не должен принимать такое решение от имени Сербии.

Проблема в том, что западные державы пытаются пойти на небольшие уступки Сербии в обмен на отказ Сербии от Косово.

В Брюсселе мы узнали о кредите на строительство железной дороги между Сербией и Северной Македонией, которая нам не нужна. Мы также слышали положительные отзывы о сербской экономике, что экономика страны развивается, но на самом деле вся эта похвальба не имеет ничего общего с реальностью. Сербия — одна из беднейших стран Европы.

Идут разговоры о создании Союза сербских муниципалитетов, который будет функционировать в соответствии с Конституцией Республики Косово и не будет иметь никаких полномочий. Община сербских муниципалитетов, а также особый статус сербских монастырей и северного Косово, где живут сербы, будут представлены как большой успех и уступка сербской стороне. Небольшие уступки и похвалы направлены на то, чтобы отвлечь общественное внимание и вызвать одобрение.

Признание Косово должно быть реализовано с подписанием всеобъемлющего соглашения, но Сербия будет склонна обманывать сама себя. Что это означает? Сербия разрешила бы Косово претендовать на место в ООН, а также во всех других мировых организациях в качестве независимого государства, но нигде в соглашении не будет написано, что Сербия признала независимость Косово. Это приведет к отказу от территории и государственности Сербии, но сербской общественности это будет представлено как большой успех, вселяющий надежду на «лучшее» будущее.

— *Запад торопит Сербию признать Косово. Кого из двух, в таком случае, Евросоюз примет в свое семейство?*

— Я думаю, что ЕС не намерен никого принимать в ближайшее время. Процесс расширения Евросоюза был остановлен, а тем временем ЕС вступил в процесс распада с выходом Великобритании. Он находится в глубоком кризисе, который не знает, как разрешить.

Мы слышали, что лидеры ЕС считают, что необходимо реформировать Союз. Все это ставит под сомнение само будущее этой наднациональной организации. Понятно, что Балканы, у которых есть свои проблемы, могут только осложнить ситуацию в Евросоюзе. Именно поэтому европейские лидеры решили вынести проект экономической и политической интеграции балканских стран за рамки ЕС. Таким образом, эти страны останутся на периферии, но Брюссель сохранит свои позиции, выиграв больше времени, пока ситуация не прояснится.

Парадоксально, но вместо европейской интеграции Сербии предлагается албанская интеграция. Согласно логике ЕС, поскольку он признает Косово, Сербия может объединиться со своей бывшей провинцией через инвестиционные и другие проекты, а также с Албанией, Северной Македонией, Черногорией, Боснией и Герцеговиной.

Для Албании это может быть утешительным призом, но для Сербии это совершенно неправильно.

С точки зрения военной безопасности, цель западных держав — интегрировать остальные балканские страны в НАТО, для которого обретение независимости Косово имеет решающее значение. После обретения независимости Косово будет принято в полноправные члены НАТО, а затем Сербия (затем Босния и Герцегови-

на) будет вынуждена интегрироваться в военно-политическую организацию, осуществившую агрессию в 1999 г.

— *Как сербское общество реагирует на диалог между Сербией и Косово, на возможность признания Косово?*

— Сербская общественность устала от долгих и изнурительных политических процессов, которые идут в нашей стране более 30 лет. Другая проблема заключается в том, что многие СМИ постоянно дезинформируют общественность в Сербии, поэтому средний гражданин не имеет истинного представления о том, что происходит.

Однако очевидно, что абсолютное большинство граждан против того, чтобы Сербия отказалась от Косово, и они не хотят мириться с этим любой ценой. Вот почему для Запада важно, чтобы процесс признания осуществлялся посредством своеобразного обмана общественности.

Сложно предсказать, удастся ли такая манипуляция и как отреагируют граждане Сербии. Однако я считаю, что такой шаг не может пройти гладко и в различных формах приведет к долгосрочным негативным последствиям не только для Сербии, но и для всех Балкан. Таким образом, западные державы своими действиями могут вновь дестабилизировать Балканы, как они это сделали в начале 1990-х гг.

— *Евросоюз призывает Сербию присоединиться к своим санкционным режимам в рамках подготовки к вступлению, заявил Боррель. Прислушается ли Белград к рекомендации Брюсселя?*

— Белград годами пытается усидеть на большем количестве стульев, чем позволяют обстоятельства. А именно, процесс европейской интеграции подразумевает гармонизацию внешней политики Сербии с общей внешней политикой ЕС. В этом смысле заявление Борреля неудивительно.

В связи с этим ожидается, что Сербия отвернется от России, то есть разорвет соглашения о сотрудничестве с Россией (многие из которых не реализуются из-за требований Запада) и введет санкции против России. Кроме того, в ЕС говорили о реструктуризации Srbijagas, компании, которая занимается транспортировкой российского газа в Сербию, что является своеобразной борьбой с энергетическим влиянием России. Следует добавить, что в Вашингтонском соглашении Сербия обязалась диверсифицировать

источники поставок газа, поэтому президент Сербии недавно посетил Бахрейн, чтобы договориться о покупке газа.

Что касается возможного введения санкций против России, то это было бы крайне непопулярным и неприемлемым шагом для сербской общественности, но мы видели случаи, когда многие политические решения, например в Черногории или Северной Македонии, проводятся без согласия граждан.

— *Сербия рассчитывает получить от Евросоюза от €600 до €700 млн на строительство железнодорожного коридора в Северную Македонию, заявил президент Сербии Александр Вучич. Зачем этот проект нужен Сербии и насколько в нем заинтересована Северная Македония?*

— Думаю, я уже ответила на этот вопрос. Сербия не нуждается в таком проекте, как и Северная Македония. Идея ЕС заключается в том, чтобы держать под контролем балканские страны, хотя процесс интеграции крайне неопределен. Все предпринимаемые шаги направлены на сохранение позиций ЕС и США на Балканах, хотя и не дают никаких гарантий на будущее. С другой стороны, идея состоит в том, чтобы конкурировать с запланированными российскими и китайскими проектами, а также блокировать влияние Москвы и Пекина.

Современный мир находится в периоде трансформации, появления новых принципов мирового порядка¹



ФОТО: Гареев Махмут Ахметович, Генерал армии. Ветеран Великой Отечественной войны. Президент Академии военных наук. Москва, март 2016 г.

Хорошо продуманная стратегия национальной безопасности России как предварительное условие успешной деятельности по борьбе с угрозами национальной безопасности.

Новая стратегия национальной безопасности России² представляет собой преемственность руководящих принципов, изложенных в предыдущих документах от 2009 и 2015 годов, с обновлением стратегии в соответствии с текущими обстоятельствами и мировыми тенденциями.

¹ Персона страны // [persona-strany.ru/article/sovremennyyj-mir-nahoditsja-v-periodet-\(11.08.2021\)](http://persona-strany.ru/article/sovremennyyj-mir-nahoditsja-v-periodet-(11.08.2021)).

² publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001.

В общих положениях документа изложены ранее определенные приоритеты внутренней политики Российской Федерации, которые включают укрепление обороноспособности, модернизацию экономики и возможностей государства, укрепление внутреннего единства и политической стабильности, а также развитие внутренней экономики, внутренней политики и нейтрализации давления внешних факторов.

Сильная экономика для защиты национальных интересов была одной из отправных точек американской стратегии 1970-х и 1980-х годов, в то время как теперь американская стратегия ориентирована на распространение влияния по всему миру, управление кризисами и глобальные процессы.

В середине XX века произошло экономическое ослабление СССР, которое, среди прочего, привело к распаду этого государства в 1990-е годы. После переходного периода, который имел серьезные последствия для России, после ухода Бориса Ельцина из власти происходит постепенная консолидация. Приоритетом президента Владимира Путина с момента его прихода к власти было укрепление государственных институтов и особенно оборонной мощи государства. С сегодняшней точки зрения мы можем сделать вывод, сколько результатов было достигнуто, учитывая, что Российская Федерация сегодня является одной из сильнейших военных держав мира. Современное оружие и ускоренное развитие новых технологий в военной сфере обеспечили России высокую репутацию в мире.

Новая стратегия национальной безопасности России в части, касающейся положения России в современном мире, определяет, что современный мир находится в периоде трансформации, ведущей к появлению новых глобальных центров силы и формированию новой архитектуры, правил и принципов мирового порядка. В то же время западные державы, прежде всего США, хотят сохранить роль мирового лидера, что ставит их в положение конфронтации с быстро развивающимися странами. Стремление США самостоятельно управлять процессами глобализации прямо противоречит стратегии России, направленной на укрепление суверенитета. Если Соединенные Штаты не откажутся от необходимости навязывать свои правила другим странам, между американскими и российскими

концепциями будет расти противостояние, хотя оно все еще присутствует в различных формах.

Что очень важно, так это то, что стратегия национальной безопасности России призывает уважать международное право и существующие международные институты, такие как ООН, для преодоления нынешнего глобального кризиса. С другой стороны, Соединенные Штаты в последние десятилетия игнорировали международное право и применяли силу без согласия ООН.

В стратегии национальной безопасности Российской Федерации действия определенных сил, направленные на создание конфликтов и поощрение дезинтеграционных процессов на территории Содружества Независимых Государств, определены как особо опасные. Также стратегия определяет проблему подрывных действий иностранных спецслужб и распространения пропаганды, затрагивающей в основном молодежь, с помощью которой враждебные внешние силы хотят спровоцировать беспорядки в России.

Посредством текущих институциональных действий и законодательных мер в Российской Федерации уже созданы механизмы предотвращения этих явлений.

Особое внимание в стратегии национальной безопасности уделяется защите традиционных и культурно-исторических ценностей, которые, наряду с социально-экономической политикой, направлены на создание условий для достойной жизни и свободного человеческого развития. Один из величайших потенциалов России — это человеческий фактор, который обладает огромным потенциалом развития во всех сферах. Поэтому вложение в развитие человеческого потенциала — лучший гарант долгосрочного развития Российской Федерации.

Если говорить о развитии стратегических направлений, то можно увидеть, что они изменились в определенных сегментах по сравнению с предыдущим периодом. А именно, в первой стратегии национальной безопасности Российской Федерации после распада СССР, принятой в 1997 году, во внешнеполитическом плане упор делался на развитие равноправных и взаимовыгодных отношений с великими мировыми державами. Среди приоритетов новой стратегии национальной безопасности Российской Федерации — перераспределение

мирового потенциала развития и формирование новой мировой архитектуры. Стратегия включает формулировку необходимости развития равноправного и взаимовыгодного диалога, но — со всеми заинтересованными сторонами. Акцент в развитии международных отношений делался на СНГ, затем на Азию, в первую очередь на Китай и Индию, а также на развитие сотрудничества через существующие международные организации, такие как Евразийский экономический союз, ОДКБ, затем ШОС и БРИКС.

Это говорит о суверенном положении Российской Федерации на международном уровне, лишенном прежних предубеждений о возможности развития сотрудничества со странами Запада на равноправной основе. Стремление США сохранить позицию единственной державы, управляющей глобальными процессами, по праву считается опасностью для других стран.

Для достижения внешнеполитических целей Российской Федерации в стратегии определены четкие задачи. Чрезвычайно важно повысить стабильность международной правовой системы и укрепить международный мир и безопасность путем предотвращения применения военной силы без согласия ООН.

Считаю, что поставленные задачи как меры по противодействию угрозам национальной безопасности чрезвычайно целенаправленны и четко определены.

Очевидно, что Россия определила свою стратегию национальной безопасности, используя высокоинтеллектуальные ресурсы, которые учли все историческое развитие российского государства, учитывая все текущие проблемы и предвидя дальнейшие тенденции в развитии международных отношений.

Также очевидно, что Российская Федерация сегодня с особым вниманием относится к вопросу национальной безопасности, что является одним из приоритетов государственной политики.

Кто возглавит Сербский мир?¹



ФОТО: Драгана Трифкович в Парламенте Чеченской Республики, апрель 2021 г.

Идея сербского единства для президента Вучича — просто инструмент самопиара и сохранения своей власти.

В Сербии есть часто используемая поговорка «Только согласие сербов спасает». Мы не знаем, когда она появилась, некоторые даже приписывают эти слова святому Савве. Но зато мы с уверенностью можем сказать, что разрозненность и невозможность достижения общего согласия всегда была большой проблемой сербского общества как в истории, так и в настоящее время.

Действующий президент Сербии Александр Вучич уже некоторое время продвигает идею сербского единства. Надо напомнить, что Вучич в прошлом состоял в Сербской радикальной партии, которая выступала за создание «Великой Сербии», вернее, за объеди-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3342236.html (11.08.2021).

нение всех территорий, на которых проживают сербы. Пока Запад вел жестокую антисербскую пропаганду, обвиняя Сербию в «великосербской политике», радикалы выступали за установление границы сербских земель по линии Карловац — Огулин — Карлобаг — Вировитица (города в Хорватии). Идеи, которые продвигала Сербская радикальная партия, Запад использовал в качестве доказательства в процессах против сербов в рамках Гаагского трибунала.

Александр Вучич позже расколол Сербскую радикальную партию и сформировал Сербскую прогрессивную партию, в значительной степени изменив прежнюю риторику. Он стал намного более умеренным и осторожным в своих выступлениях, вместо прежних националистических мотивов усвоив либеральные понятия и догмы. Прежние «международные преступники», как он называл западных политиков, за одну ночь стали его лучшими друзьями. Неоднократно он заявлял, что стесняется своего радикального прошлого. «Раскаяние» Вучича достигло своего пика во время его встречи с Биллом Клинтонем, одним из главных инициаторов бомбардировок Сербии в 1999 году. Также Вучич нанял экс-премьера Великобритании Тони Блэра в качестве советника сербского правительства.

В 2018 году, выступая на торжествах по случаю столетия присоединения Воеводины к Сербии, Александр Вучич заявил: «Мы должны избавиться от заблуждений о том, что мы сможем объединить все территории, на которых проживает наш народ, но мы одновременно должны сохранить единство сербов». На идее сербского единства Вучич настаивает с момента своего прихода к власти. Но тут прежде всего нужно проанализировать, на каких началах оно должно осуществиться. Сама идея, несомненно, хороша и полезна, но необходимо также, чтобы существовала личность, которая сможет объединить вокруг этой идеи народ.

Это должен быть человек с несомненным авторитетом в сербском обществе, чья деятельность заслуживает всеобщего уважения. Таких личностей в последнее время мало, так как сербское общество уже на протяжении десятилетий находится в глубоком кризисе.

Давайте возьмем в качестве примера покойного патриарха Сербского Павла, который своими действиями подтверждал содержание своих проповедей, и народ очень его уважал. Это ува-

жение он заслужил своей скромностью, самоотверженностью, благосклонностью к людям, общительностью и тем, что всегда был со своим народом. Он появлялся даже на студенческих протестах в 90-е годы прошлого века, чтобы поддержать молодежь своими советами. Так он личным примером показывал свою заботу о молодом поколении. Он не только на словах выступал за народное единство, он работал над его достижением.

Если говорить о политике, то можно вспомнить Войислава Коштуницу, который также был скромным и ненавязчивым человеком. Он не так часто появлялся перед публикой, но при этом обладал мудростью, необходимой для государственного деятеля. Глава государства и не должен постоянно появляться в СМИ, он должен знать, когда нужно выступить и с какими заявлениями.

Александр Вучич не обладает ни одним из качеств, благодаря которым он мог бы действительно заслужить уважение широких народных масс. Он не тихий и не скромный, наоборот, он очень громкий и навязчивый, и в этом плане Вучич не изменился со времен, когда он состоял в Радикальной партии. Его пребывание на должности президента ознаменовывается тем, что он появляется в СМИ на протяжении семи дней в неделю, при этом почти на всех телеканалах одновременно.

Если мы говорим о самоотверженности как о характеристике, необходимой для того, чтобы заслужить уважение людей, то сербскому президенту ее также не хватает. Большинство сербов помнит, что во время бомбардировок 1999 года, пока люди жили в страхе, не зная, что принесет новый день, Александр Вучич обустроивал квартиру площадью 117 квадратных метров в престижном здании в Новом Белграде, которую он получил от государства. Пока Вучич выбирал себе комод и шторы, молодые люди, которые в тот момент проходили службу в армии, на Кошарах защищали государственную границу, воюя против НАТО, албанских террористов и американских ЧВК.

Александр Вучич также не отличается постоянством и последовательностью. Он менял свои политические взгляды в соответствии с конъюнктурой — начиная с экстремально радикальных и заканчивая крайне либеральными. Политических союзников он

также менял в зависимости от обстоятельств и того, кто быстрее приведет его к власти. Попутно он отбирал кадры по принципу — кто лучше исполняет приказы партии, не размышляя об их компетентности, знаниях и морали.

Кроме того, действующий президент Сербии неоднократно плохо отзывался о ценностях, которыми дорожат сербы, а также о важных моментах сербской истории. Так, однажды Вучич с большим воодушевлением сообщил, что в Сербии не было героя, серьезного стратега и военачальника, каким был турецкий султан Мурад, который участвовал в битве на поле Косово в 1389 году.

Неоднократно Вучич плохо говорил и о собственном народе, чьи интересы он должен защищать. По его словам, сербы ленивые и не желают трудиться, хотя сам президент строил карьеру в политической партии, а каждое новое рабочее место получал лишь благодаря партийной деятельности.

Поэтому он не тот политик, который мог бы объединить сербское общество. Помимо прочего, судить о человеке нужно не столько на основании личностных характеристик, сколько по его делам.

Как уже было сказано, Вучич на торжествах по поводу столетия вхождения Воеводины в состав Сербии заявил, что сербы должны объединиться, но они не должны заблуждаться насчет возможности объединить все сербские территории. Понятно, что Вучич отказался от границы по линии Карловац — Огулин — Карлобаг — Вировитица, но проблема в том, что он впал в другую крайность и теперь отрицает и существующие международно признанные границы Сербии. Так, Вучич ведет переговоры с сепаратистами в Приштине, хотя по конституции он не уполномочен на это. С момента прихода к власти Сербской прогрессивной партии, которую возглавляет Вучич, было подписано Брюссельское соглашение с косовскими албанцами. Этот документ упразднил органы власти Сербии на территории Косово и Метохии. Такой шаг привел к тому, что Сербия уже не контролирует территорию своего южного края. Но несмотря на все это, в соответствии в международным правом и с действующей Резолюцией 1244 СБ ООН, Косово и Метохия являются частью Сербии. Тем не менее президент Сербии неустанно повторяет, что «у нас в Косово и Метохии ничего нет».

В середине июля Вучич заявил сербским СМИ: «У Белграда мало инструментов для того, чтобы помочь сербам в Косово и Метохии, но мы можем бороться. У нас нет фактической власти в крае с 1999 года, а с 2008-го, когда Приштина провозгласила независимость, у нас ничего нет». И как теперь Белграду бороться?

Президент Сербии в этом же выступлении прокомментировал новость о том, что сепаратистское Косово подписало договор с Турцией о закупке 14 боевых машин. Вучич тогда охарактеризовал это как прямое нарушение Резолюции 1244 СБ ООН и добавил, что «все действия Приштины не соответствуют международному праву». В итоге Вучич заявил, что он обсудит этот момент с «турецкими друзьями», а сербам в Косово и Метохии посоветовал не беспокоиться.

Это только один из примеров неадекватного реагирования официального Белграда. От главы государства можно было ожидать, что он как минимум потребует заседания СБ ООН по данному вопросу. К сожалению, Вучич и до этого бездействовал — тогда, когда сепаратистское Косово, вопреки международному праву, решило создать собственную армию. Тогда в ООН отреагировала только Российская Федерация. Албанская сторона может делать любые шаги, так как сербское руководство не предпринимает никаких мер, чтобы им препятствовать. Президент Сербии молча согласился на формирование армии Косово, что является огромным риском для безопасности не только Сербии, но и всего региона, если учитывать наркотрафик, торговлю людьми, международный терроризм и другие проблемы, которые существуют на территории Косово и Метохии, подконтрольной сепаратистам.

Среди косовских сербов нет согласия, и это тоже «заслуга» действующего режима в Белграде. Учитывая, что сербы в Косово и Метохии сопротивлялись демонтажу институтов сербского государства, а также другим шагам властей, не соответствующим интересам Сербии, Белград установил жесткий контроль над сербской средой в крае с помощью людей, которые подчинились властям, чтобы извлечь из этого какую-то выгоду для себя. Сербскую элиту в Косово сменили люди, близкие к криминальным кругам. После этого сопротивление косовских сербов было сломлено.

Если речь идет о реализации идеи сербского единства через культурную, образовательную, научную и духовную сферу, что должно быть приоритетом для сербских властей, то и здесь сложно найти положительный пример.

Президент Сербии ранее вступил в конфликт с влиятельными и уважаемыми представителями Сербской православной церкви в Черногории, что уже говорит о том, что вместо единения Вучич создает одни противоречия. Правда, он вложил средства из бюджета Сербии в учреждение культуры под названием «Сербский дом» в Черногории, но не для того, чтобы формировать культурное единство, а для того, чтобы установить контроль над частью политической элиты.

То же самое Вучич сделал и в Боснии и Герцеговине, где лидер сербов Милорад Додик согласился на подчиненное по отношению к Вучичу положение, думая, что это принесет ему политические очки. Но, как и в случае с просербскими политиками в Черногории, союз с Вучичем Додик больше навредил, чем помог, отняв у него долю популярности и политического авторитета. Зато Александр Вучич добился желаемого — он получил возможность заявлять о себе как об объединителе и главе всех сербов. Этот имидж сербский лидер укрепляет тем, что регулярно приглашает на разные торжества в Белград представителей сербов из Черногории, Боснии и Герцеговины, Северной Македонии.

Подчинив себе политических представителей сербов, Вучич получил шанс поднять свою значимость в глазах Запада. На самом деле он работает не на объединение сербов во имя защиты государственных и национальных интересов, а во имя будущего торга с Западом по поводу сохранения за собой поста президента. С другой стороны, в этом процессе Запад тоже выдвигает свои условия, и они противоречат государственным и национальным интересам сербов и Сербии.

Так, например, политики, защищающие сербские интересы в Черногории, появились на заседании парламента Черногории в тот день, когда на повестке дня стояло голосование о «геноциде в Сребренице». Они не голосовали за спорную резолюцию, но своим присутствием в зале заседания создали большинство, необходимое для того, чтобы голосование считалось состоявшимся.

Вместо того чтобы использовать идею объединения сербов для саморекламы, Александр Вучич мог бы развивать культурные, научные и экономические программы, которые усилили бы связи на общесербском пространстве. К сожалению, таких программ попросту не существует. Вместо них существует политическая платформа, которую продвигает режим в Белграде, — Open Balkan, или «проект албанской интеграции», как его называют многие сербские эксперты. Проект Open Balkan поддерживает экономическую, политическую и научную интеграцию на пространстве, которое албанцы считают своим. Подобные инициативы никак не пересекаются с сербскими государственными и национальными интересами.

Поэтому профессор Мило Ломпар, один из редких сербских интеллектуалов, которые бескомпромиссно выступают за настоящие национальные ценности, в недавнем интервью сербскому агентству «Бета» сказал про сербскую власть: «В культурном смысле она создала уродливую смесь элитизма и примитивизма. Я не верю в ее экономические памфлеты, так же, как и не беру у нее денежные подарки. Термин, которым можно охарактеризовать действующие власти и отличить их от предыдущих, — это симулякр. Национальный фасад используется для того, чтобы шаг за шагом отдаляться от национального интереса».

Сегодня мы с уверенностью можем говорить об одном: пока Белград рассказывает сказки о сербском единении и согласии, трудно забыть тот факт, что сербское общество все больше разрушается, утомленное разными конфликтами, неспособное объединиться вокруг хотя бы одного вопроса и начать действовать в собственных интересах. Тем временем у тех сил, которые глумятся над сербской историей, культурой и конституцией, дела обстоят по-прежнему хорошо.

НАТО на Балканах: два шага до полного подчинения региона¹



ФОТО: Драгана Трифкович перед Дворцом юстиции Сербии. Белград, 2020 г.

Интеграция Сербии и Боснии и Герцеговины не принесет НАТО непосредственную военную пользу, но зато обеспечит альянсу контроль над остатком территории Европы, которая должна использоваться в первую очередь для действий против России.

Политика НАТО на Балканах за последние тридцать лет соответствует стратегическим целям альянса, среди которых приоритетным является распространение влияния этой военно-политической организации в регионе.

Главной целью НАТО после распада Варшавского договора стала интеграция стран Юго-Восточной Европы в эту военную

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3356928.html (30.08.2021).

организацию, вернее — создание кольца вокруг России. Хотя альянс формально был создан для борьбы с идеологическим противником, очевидно, идеология не была главной и единственной причиной для конфронтации. Если бы это было так, НАТО перестал бы существовать после распада Варшавского договора и краха коммунистической идеологии.

Намного более убедительно звучат слова первого генерального секретаря организации лорда Гастингса Исмея о том, что цель НАТО — «держать русских вне Европы, американцев — в Европе, а немцев — под контролем Европы».

Хотя западные силы обещали президенту СССР Михаилу Горбачеву, что НАТО не будет расширяться на Восток, вернее, не будет принимать в свои ряды бывших членов Варшавского договора, понятно, что на самом деле у них были совершенно другие намерения. Ситуация не была бы иной, даже если бы было подписано письменное соглашение с Россией, так как Запад попросту игнорирует международное право.

Войну в бывшей Югославии НАТО использовал как платформу для собственной трансформации и подготовки к новой роли. На Балканах альянс действовал без санкции СБ ООН — сначала против армии боснийских сербов в 1995 году, а потом, в 1999 году, против Сербии и Черногории, которые тогда находились в составе СР Югославии.

Прямое участие НАТО в югославском конфликте только разожгло этническую и религиозную ненависть. Альянс добивался осуществления собственных целей, поставив на карту межэтнический конфликт. По окончании военных действий и подписания мирных соглашений НАТО продолжил деятельность в рамках миссий SFOR (Силы НАТО по поддержанию мира в Боснии и Герцеговине. — *ИА REGNUM*) и KFOR («Силы для Косово». — *ИА REGNUM*) во имя развития демократии на этих территориях.

После более двух десятилетий присутствия НАТО на Балканах мы можем проанализировать объективные результаты и сказать, что вместо демократии в регионе прочно обосновалась клептократия.

Но давайте вернемся сначала к основной цели альянса на Балканах, а это приобретение контроля над всем регионом. После вступления Болгарии, Румынии и Словении в НАТО в 2004 году, Хорватии и Албании в 2009 году, а потом Черногории в 2017 и Северной Македонии в 2019 году, Сербия и Босния и Герцеговина — единственные балканские страны, которые остались вне этого военного союза. Хотя обе страны интенсивно сотрудничают с НАТО.

Что касается Сербии, она достигла высшего уровня сотрудничества с НАТО подписанием соглашения SOFA (Соглашение о статусе сил — международный договор, определяющий правовой статус вооруженных сил одного государства (или военного блока) при нахождении на территории другого государства. — *IIA REGNUM*) и Индивидуального плана партнерства. Эти документы подразумевают углубление сотрудничества между Сербией и странами альянса не только в военной сфере и сфере безопасности, но также в области образования, науки, свободы СМИ, евроинтеграции, экономики, прав меньшинств.

С другой стороны, Босния и Герцеговина активировала План действий по членству в НАТО и этим де-факто открыла процесс подготовки для присоединения к альянсу.

Цели Североатлантического альянса на Балканах не менялись за последние несколько десятилетий, и они совпадают с внешнеполитическими планами США. Если речь идет о процессе расширения, в регионе остались еще две страны, которые являются возможными кандидатами для вступления в НАТО — это Сербия и Босния и Герцеговина. С их вступлением в альянс НАТО осуществил бы полный контроль над регионом.

Сербию и Боснию и Герцеговину толкают в НАТО разными способами. Один из них — это постоянная угроза очередной дестабилизации Балкан. Альянс контролирует рычаги, которые могли бы вызвать новый кризис.

В Боснии и Герцеговине это межконфессиональная ненависть, которую страны Запада подогревают, используя для этого тему военных преступлений. При этом надо отметить, что роль Запада в событиях, связанных с военными преступлениями в БиГ во время гражданской войны в 1990-е годы, до сих пор неясна.

В Сербии это межэтническая ненависть в Косово и Метохии между сербами и албанцами, которая разжигается примерно по такой же модели, как в БиГ.

Кроме того, страны Запада в Боснии и Герцеговине поддерживают процесс централизации страны, отнимая права и компетенции Республики Сербской, которые ей гарантирует Дейтонское соглашение.

В Косово и Метохии НАТО сосредоточен на поддержке сепаратистских властей в Приштине, а также на злоупотреблении миротворческой ролью, которую там выполняет. С тех пор, как за безопасность в Косово и Метохии отвечают международные силы под руководством НАТО, в крае произошел погром сербов (в марте 2004 года. — *ИА REGNUM*) и более 250 тысяч сербских жителей покинули Косово и Метохию. Постоянные нападения на сербов, которые остались жить в крае, говорят о том, что на сепаратистской территории нет мира.

И в том, и в другом случае — и в Боснии и Герцеговине, и в Сербии — Запад грубо игнорирует международное право, вернее, Дейтонское соглашение и действующую Резолюцию 1244 СБ ООН по Косово и Метохии.

Когда говорим о том, что НАТО на Балканах поддерживает не демократию, а клептократию, мы имеем в виду то, что присутствие альянса отрицательно влияет на суверенитет государств, а также на верховенство закона. НАТО навязывает в регионе крайне ошибочные принципы несоблюдения международно признанных границ, что может иметь далеко идущие последствия.

Непрозрачность процесса сотрудничества НАТО с Сербией и БиГ прямо противоположна принципам демократии, на которые НАТО ссылается. Все соглашения Сербии и БиГ с НАТО были подписаны в условиях секретности.

Об этом свидетельствует и заявление одного из генералов альянса о том, что Сербия гораздо более интенсивно сотрудничает с НАТО, чем об этом известно ее гражданам.

«Начальник военной канцелярии НАТО для связи в Белграде, бригадный генерал Томазо Витале, заявил, что сотрудничество этого союза и Сербии намного крепче и более развито, чем об этом известно гражданам Сербии. Одна из причин — большое количество дезинформации, против которой мы боремся фактами и

нашими общими ценностями, прозрачным подходом и конкретными действиями», — писали об этом сербские СМИ.

Здесь надо уточнить, что проблему представляет не та «дезинформация», которая приходит извне. СМИ в Сербии мало пишут о сотрудничестве Сербии и НАТО, особенно те СМИ, которые подконтрольны сербским властям. Причина — крайне низкая популярность альянса в Сербии.

Власти не желают сбивать собственный рейтинг, подчеркивая свое сотрудничество с НАТО. Несмотря на все это, Индивидуальный план партнерства, который с альянсом подписали сербские власти, содержит обязательство популяризировать этот военный блок в стране. СМИ, подконтрольные правящему режиму, пишут о НАТО как о «преступной организации», так как это позиция большинства граждан Сербии.

Эти же СМИ освещают военное сотрудничество Сербии и России в положительном ключе, потому что его одобряют сербские избиратели, хотя уровень сотрудничества армии Сербии в НАТО многократно превосходит уровень сотрудничества с армией России. Несмотря на риторику, Сербия из вражеской страны превратилась в стратегического союзника НАТО. Это подтверждают слова генерального секретаря альянса Йенса Столтенберга о том, что Сербия является «поставщиком стабильности» в регионе. В этом большая заслуга действующего президента Сербии Александра Вучича.

Руководство НАТО понимает тот факт, что большинство граждан выступает против сотрудничества с альянсом, и поэтому подписывает соглашения о сотрудничестве с Сербией в условиях непрозрачности. Но после осуществления цели Североатлантический альянс настаивает на открытости.

НАТО настаивает на том, что Сербия и БиГ находятся в полном окружении стран НАТО и поэтому процесс их присоединения к военному блоку является естественной потребностью. НАТО регулярно проводит учения на Балканах и позиционирует себя в качестве главного фактора стабильности, хотя факты говорят о том, что все с точностью до наоборот.

Вступлением Черногории в НАТО фактически весь адриатический берег оказался под контролем альянса, кроме небольшого

участка, который принадлежит БиГ. В Черном море НАТО усиливает свои позиции и организует провокации против России. Контроль Адриатики, Черного моря и Средиземного моря имеет ключевое место в реализации антироссийской стратегии НАТО. Поэтому чрезвычайно важны военные базы, которые альянс развернул в окружении России, в том числе база Бондстил в Косово и Метохии.

НАТО в будущем сосредоточится на интеграции всего балканского пространства в свои ряды. Это полностью нейтрализует присутствие России и Китая в регионе. Цель такого подхода — препятствовать реализации экономических и энергетических проектов, таких как «Один пояс, один путь» и «Турецкий поток», на Балканах.

НАТО правильно считает, что со вступлением в альянс Боснии и Герцеговины, а также отколовшейся от Сербии территории Косово Белград окажется в патовой ситуации. В этом случае вступления Сербии в НАТО не придется долго ждать.

Альянс не может извлечь из этого большую военную пользу, так как военная мощь Сербии сильно ослабла (в основном благодаря участию в программе НАТО). Польза состояла бы в том, что альянс приобретет контроль над остатком территории Европы, которая должна использоваться прежде всего для действий против России.

Косово — новый Афганистан в центре Европы¹



Фото: Форум национальной безопасности, Москва 2020. г.

Вашингтон обещал, что третьи страны приютят афганских беженцев лишь на время, но кто после всего произошедшего верит в американские обещания?

«Террористы нас не остановят» — эти слова произнес недавно президент США Джо Байден в Белом доме после того, как в аэропорту Кабула произошла серия взрывов, в которых погибло 13 американских солдат. Кадры из аэропорта в столице Афганистана приходили ужасающие, но не более чем ранее показанные видеозаписи, где видно, как люди падают с американского транспортного самолета при взлете.

За двадцать лет до этого провала американской внешней политики Джордж Буш обратился к общественности с такими словами: «Благодаря нашей армии, союзникам и смелым солдатам Афганистана режиму талибов (организация, запрещенная в РФ) приходит

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3389035.html (05.10.2021).

конец. Но это не конец нашей ответственности по отношению к народу Афганистана. Мы работаем для того, чтобы в этой стране наступила новая эпоха соблюдения прав человека».

Что мы имеем после всех этих обещаний? За двадцать лет присутствия в Афганистане американцы потратили сотни миллиардов из бюджета, из них большую часть на военные операции против повстанцев, военное оборудование, питание, медицинское обслуживание и прочее. Большая часть этих денег исчезла из-за ужасной коррупции. В Афганистане погибли более 2400 американских солдат, но намного больше жертв было среди мирного населения. По данным представительства ООН, речь идет о более чем ста тысячах убитых мирных жителей.

В соответствии с оценками американских экспертов, США потратили \$3,2 трлн на обучение афганской полиции и армии, которая насчитывала 300 тысяч человек. К этому нужно добавить и расходы других членов НАТО, чьи армии находились в Афганистане. Западные страны перебросили в Афганистан современное вооружение и военную технику. После выхода последнего контингента армии США из этой страны талибы (организация, запрещенная в РФ) получили контроль почти над всей ее территорией, а за американцами не осталось каких бы то ни было институтов, которые обеспечивали бы верховенство закона и демократию, как они изначально обещали. Современное вооружение осталось талибам (организация, запрещенная в РФ), так что у них оно сегодня лучше, чем у некоторых стран НАТО.

Около 300 тысяч афганских военных, которых обучали американцы, не оказали талибам (организация, запрещенная в РФ) никакого сопротивления. Американцы вместе с другими западными союзниками эвакуировали более 120 тысяч афганцев, с которыми они сотрудничали, но после взрывов в аэропорту Кабула эвакуация была прекращена. Многие в Афганистане считают, что за серией взрывов стоят США, которые хотели ее остановить.

Об этом заявил и официальный пресс-секретарь «Талибана» (организация, запрещенная в РФ) в Афганистане Забихулла Муджахид в интервью австрийским СМИ. Кроме того, он заявил о том, что «американцы за два десятилетия ничего не сделали для Афганистана, к тому же они продолжили войну, бомбили народ и

уничтожали экономику страны». По его словам, «американцы поддерживали бедность и производство наркотиков, а нищета, которая сейчас овладела страной, является достижением 20-летней американской оккупации». Подобными результатами США могут похвастаться и в других странах.

Если Афганистан был американским центром по производству наркотиков, то Косово является главным центром их сбыта на территории Европы. И это не единственное, что связывает Косово и Афганистан.

Но есть и отличия. Для проведения военной операции в Афганистане Запад заручился одобрением СБ ООН, в то время как военная интервенция в южном сербском крае, вернее в бывшей Югославии, началась без санкции ООН и вне рамок международного права.

Афганистан — это международно признанное государство со своей историей, традициями и культурой, которое после американской интервенции находится в положении намного более удручающем, чем до нее. С другой стороны, автономный край Косово и Метохия в соответствии с международным правом является неотъемлемой частью сербского государства. Частично признанное Косово — это сепаратистское образование, возникшее после агрессии НАТО против бывшей Югославии, которую возглавили влиятельные западные страны. В состав сепаратистских властей Косово вошли многие бывшие боевики террористической организации «Армия освобождения Косово» (АОК), которые поддерживали связи с полевыми командирами, обвиняемыми в военных преступлениях и преступлениях против человечности. Главари «Армии освобождения Косово» позже занимали высокие должности в системе этого лжегосударства.

После бомбардировок Югославии страны НАТО продолжили провоцировать сепаратизм и работать над формированием так называемого «независимого» Косово, но этот процесс до сегодняшнего дня не завершен. Все меньше шансов, что это когда-либо произойдет. Международные силы после интервенции в Югославии взяли под контроль территорию южного сербского края, и американцы построили там самую большую военную базу в Европе — Бондстил.

Главный вопрос заключается в том, что принесла Косово американская «демократизация». Результаты этого процесса очень

похожи на те, которые были достигнуты в Афганистане. Коррупция процветает, экономики не существует, и поэтому сепаратистское образование не может функционировать как самостоятельный экономический субъект. Институты государственной власти не достроены, а если говорить о демократии и правах человека, то тут достаточно изучить статистику этнически мотивированных нападений на сербов, которые остались жить в крае. Демократический Запад никогда не задавался вопросом, как обеспечить условия для возвращения 250 тысяч изгнанных с территории Косово и Метохии сербов, которые покинули свои дома во время организованного погрома в 2004 году, когда в крае уже находились международные силы.

Косово занимает первое место в Европе по числу экстремистов, воевавших на Ближнем Востоке в рядах «Исламского государства» (организация, запрещенная в РФ), учитывая численность населения. Проблема религиозной радикализации усложнилась после военного конфликта на территории бывшей Югославии, в чем большую роль сыграли страны Запада — США, Великобритания, Германия. По этой причине Балканы, а особенно Косово и Метохия, стали убежищем для исламских экстремистов, хотя албанская нация сама по себе не слишком религиозна.

Надо сказать, что боевики террористической Армии освобождения Косово прошли обучение в лагерях «Аль-Каиды» (организация, запрещенная в РФ) в Афганистане еще до начала войны в Югославии, а позже контакты между «Аль-Каидой» (организация, запрещенная в РФ) и АОК развивались более интенсивно. Интересно и то, что албанским боевикам в рядах «Исламского государства» (организация, запрещенная в РФ), в основном выходцам из Косово, удалось занять высокие позиции в иерархии этой террористической организации, чем они выделялись на фоне других боевиков с Балкан и из стран Западной Европы.

Албанцы даже учредили свое подразделение в рамках «Исламского государства» (организация, запрещенная в РФ), которое возглавил Лавридим Муджахери из Качаника (Косово и Метохия), известный как «Эль-Албани» и «Абу Абдуллах аль-Косова». До отъезда на Ближний Восток Муджахери работал на американской

военной базе в Косово — Бондстил. Оттуда он в 2010 году уехал в Афганистан, где работал в учебных лагерях НАТО.

Официально американцы в Афганистане якобы воевали против экстремистов и инвестировали большие средства в формирование «умеренных» властей. Своих союзников в этой стране они обучали воевать против талибов, «Аль-Каиды» и «Исламского государства» (организации, запрещенные в РФ), но, с другой стороны, существует мнение, что определенные террористические организации, особенно «Исламское государство» (организация, запрещенная в РФ), являются инструментом в руках США. Бывший президент Афганистана и американский союзник Хамид Карзай заявил, что он не видит разницы между США и «Исламским государством» (организация, запрещенная в РФ).

Тем временем на Балканах американцы вступили в союз с экстремистскими группировками, связанными сначала с «Аль-Каидой» (организация, запрещенная в РФ), а потом и «Исламским государством» (организация, запрещенная в РФ). Так было и в Косово, где США сначала привели к власти представителей террористической АОК.

Ситуация со временем будет все больше усложняться, так как бывшие союзники США из Афганистана теперь должны эмигрировать, а это плохой сигнал для американских союзников в других странах мира. Временное убежище афганцам, которые сотрудничали с американцами, предоставит в том числе Косово.

Вашингтон обещал афганским беженцам, что третьи страны приютят их только временно, но кто после всего произошедшего верит в американские обещания?

Тем временем в Европе готовятся к новому наплыву афганских беженцев. Из-за своей внешней политики, которая в основном копировала политику США, Европа теперь может стать самым большим «сопутствующим ущербом» американских ошибок. Из балканских стран принять беженцев из Афганистана согласились пока только Албания, Северная Македония и Сербия. Для Северной Македонии и Албании это приемлемое решение, так как обе эти страны состоят в НАТО. Но непонятно, зачем это делает руководство Сербии, которая не принимала участия в создании хаоса в Афганистане, которая не является членом НАТО и которая сама в прошлом

была мишенью американской военной интервенции. Особо противоречивым выглядит тот факт, что Сербия подписала совместное заявление Госдепа США об Афганистане, хотя хорошо осознает все вышеперечисленные факты. Также надо отметить, что сепаратистские власти в Приштине приняли запрос американцев о предоставлении убежища для перемещенных лиц из Афганистана, несмотря на то что такие решения и договоренности расходятся с Резолюцией 1244 СБ ООН по Косово и Метохии. Первые беженцы из Афганистана уже прибыли в Косово, и они временно проживают вблизи американской военной базы Бондстил.

По мнению исполнительного директора Центра по защите и помощи политическим иммигрантам Радоша Джуровича, последствия афганского кризиса Сербия ощутит через несколько месяцев. По его словам, наплыв беженцев в Сербию с начала этого года усилился. «В страну вошло около 27 000 перемещенных лиц, в среднем 150 в день. Из них 38% составляют афганцы», — сказал Джурович.

Большинство этих людей проходит транзитом через Сербию, но страны Западной Европы не желают их принимать. В соответствии с данными Верховного комиссариата ООН по вопросам беженцев, с января по июль 2021 года в Сербию в среднем въезжало около 3500 беженцев ежемесячно. Из общего количества перемещенных лиц более 40% составляют афганцы.

Никто не может точно спрогнозировать, сколько беженцев в итоге приедет на Балканы в ближайшем будущем. Но уже сейчас понятно, что они тут задержатся. Хотя власти с готовностью приняли просьбу США обеспечить им убежище, большинство обычных граждан не разделяет эту позицию руководства страны. Судьба афганских беженцев лишь усиливает чувство разочарования в США среди американских союзников и подстрекает новое разделение внутри общества.

Американцы уже несколько раз как официально, так и неофициально заявляли о возможном уходе их контингента из Косово. Еще в 2011 году американский посол в Косово Кристофер Делл заявил, что «США в будущем закроют базу Бондстил, так как она стала ненужной и превратилась в финансовое бремя для американского бюджета». Этого все еще не произошло, но давайте вспомним, что и уход

США из Афганистана был анонсирован намного раньше своего начала.

Можно ожидать, что, как и в случае с Афганистаном, проблемы, которые останутся после американцев, придется решать кому-то другому. Эксперт из Приштины Блерими Лятифи считает, что главным помощником талибов (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в процессе завоевания власти в Афганистане была огромная коррупция в системе государственного управления. Он сравнивает это состояние с косовскими реалиями. «Миллиарды долларов инвестиций во всех областях не дали эффекта из-за нежелания достичь прогресса и системной коррупции местных правящих элит. И как обычно, история всегда повторяется тогда, когда рушатся планы на будущее», — отметил Лятифи.

Но союзники США все еще не умеют реально анализировать американские цели и теряют из виду тот факт, что дисфункция государственных органов является отличительным свойством американской системы. Если мы обратим внимание на то, что США уже десятилетиями игнорируют международное право и этим разрушают международные организации, а с другой стороны, они отдают предпочтение корпоративизму и этим разрушают органы управления собственным государством, тогда все это не будет для нас сюрпризом.

Американцам в любом случае остается подумать над собственной политикой, хотя я уверена, что многие простые жители Косово и Метохии очень четко понимают, что никто не приводил к власти «лесные» политические элиты для того, чтобы строить демократию, свободу и сильные государственные институты.

С помощью коррумпированных «элит» подконтрольных ему стран Запад проводит политику неоколониализма, используя чужие ресурсы.

Непонятно, каким образом Балканы и Европа в целом, параллельно со всеми другими своими проблемами, будут решать проблему беженцев с Ближнего Востока. США же с безопасного расстояния, как во время бомбардировок других государств, могут надеяться, что из хаоса, который они сотворили, в итоге для них выйдет какая-то польза.

Кто является режиссером косовского спектакля?¹

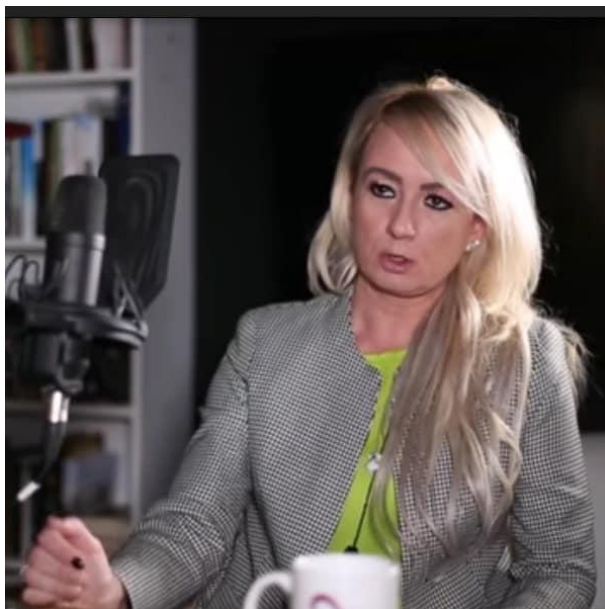


ФОТО: Драгана Трифкович на TV Helmcast. Белград 2019.г.

Если сербское руководство намерено всерьез бороться за сохранение Косово и Метохии в составе Сербии, оно должно четко обозначить свои позиции, перезагрузить брюссельские переговоры и пригласить представителей России активно участвовать в решении этого вопроса.

Мировые СМИ недавно с большим интересом следили за эскалацией конфликта на контрольно-пропускных пунктах Ярине и Брняк, которые находятся на административной линии между центральной Сербией и южным сербским краем Косово и Метохия. На самом деле речь идет о классических пограничных переходах, которые, вопреки резолюции 1244 СБ ООН и конституции Сербии, были установлены в декабре 2012 года с согласия действующего руковод-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3397256.html (13.10.2021).

ства страны. Правительство Сербии само профинансировало строительство переходов и установление таможенного контроля между Косово и Метохией и центральной Сербией.

После подписания Брюссельского соглашения в 2013 году Сербия упразднила собственные органы власти на территории Косово и Метохии — полицию и правосудие. После этого сербы, которые все еще живут в крае, были отданы на милость сепаратистских властей в Приштине.

Протесты на административной линии, которые продолжались около двух недель, начались после того, как Приштина стала заставлять водителей менять сербские автомобильные номера при въезде на территорию Косово и Метохии на косовские и разместила на КПП Брняк и Ярине так называемые спецотряды РОСУ. Сербы отреагировали на это блокадой подъездных дорог.

Кроме так называемых «косовских полицейских», на территории южного края находится и контингент KFOR. Его руководство высказало озабоченность напряженностью на границе и отправило дополнительные силы, чтобы наблюдать за ситуацией. За это время президент Сербии Александр Вучич поднял уровень боеготовности сербской армии и отправил самолеты наблюдать за контрольно-пропускными пунктами.

Тем временем стало известно, что президент Вучич лично подписал в 2016 году секретное соглашение о «взаимности» с тогдашним премьер-министром сепаратистского Косово Исой Мустафой. Белград согласился с тем, чтобы Приштина применила к автомобилям из центральной Сербии такие же меры, какие Белград применяет по отношению к транспортным средствам с номерами сепаратистского Косово. Выходит, что сербские власти согласились с тем, чтобы на территории Косово и Метохии сербские регистрационные номера были заменены номерами так называемого «Косово».

И пока многие СМИ занимались темой возможной эскалации конфликта в Косово и Метохии, ситуация на самом деле не была такой опасной, как казалось на первый взгляд. Поднятие уровня боевой готовности — это прием, который сербское руководство использует достаточно часто, но только для того, чтобы имитировать бурную деятельность, когда это становится необходимым. Территорию Косово

контролирует НАТО, а официальный Белград считает альянс фактором стабильности в крае. Действующее руководство Сербии ни в каком случае не осмелилось бы вмешаться в компетенции НАТО, даже если у него есть полное право это делать. В соответствии с Резолюцией 1244 СБ ООН Сербия имеет право требовать возвращения 1000 сербских военных и полицейских в Косово, но президент Сербии ни разу не сослался на этот документ. Наоборот, он упорно подчеркивает, что у Сербии в Косово и Метохии ничего нет, несмотря на то что в соответствии с международным правом у нее там есть все. Но здесь важно другое — пока контингент НАТО находится на территории Косово и Метохии, нет опасности возникновения вооруженного конфликта. И сам президент Вучич обратился к руководству альянса с просьбой помочь успокоить ситуацию.

С другой стороны, как бы парадоксально это ни звучало, пока армия Сербии в очередной раз участвовала в спектакле на границе, представители так называемого «Сербского списка» обеспечили безопасность боевиков РОСУ и помогли им разместиться на КПП Ярине и Брняк. С другой стороны, сербов, которые приходили на баррикады, сопровождала полиция сепаратистского Косово. Поэтому кажется, что речь шла о хорошо срежиссированном с обеих сторон спектакле.

Что касается сепаратистских властей Косово во главе с премьер-министром Альбином Курти, им такая ситуация на руку из-за предстоявших муниципальных выборов. Оказалось, что их рейтинг вырос.

С другой стороны, Александр Вучич использовал ситуацию для того, чтобы взбодрить национально ориентированных избирателей, обещая, что он не допустит погрома сербов или каких бы то ни было проблем в Косово и Метохии. По сути, Вучич довел ситуацию до такого состояния, когда власти в Белграде уже никак не контролируют территорию южного края, а это значит, что в действительности никаких решений по поводу Косово и Метохии президент Сербии принимать уже не может.

Националистическая риторика и популизм всегда преобладают в период предвыборных кампаний, а весной 2022 года пройдут президентские, а также, по всей вероятности, и внеочередные парламент-

ские выборы в Сербии. Поэтому для Вучича обострение ситуации в Косово и Метохии хорошо вписалось в предвыборную кампанию.

И пока президент Сербии изображает из себя защитника сербского Косово, не предпринимая при этом никаких конкретных шагов, представители подконтрольной Вучичу партии косовских сербов «Сербский список», участвующие в сепаратистском правительстве, ведут предвыборную кампанию в рамках предстоящих муниципальных выборов в системе так называемого «Косово».

Но несмотря на то что сербские партии состоят в органах власти сепаратистского Косово, граждане сербской национальности не ощущают себя в безопасности, о чем свидетельствуют постоянные нападения на сербское население Косово и Метохии. Даже присутствие KFOR не способствовало прекращению нападений, поэтому похищение имущества, избиение сербских детей, угрозы расправы стали обыденными явлениями в жизни косовских сербов.

Официальная Москва неоднократно высказывала озабоченность новым обострением ситуации в Косово и Метохии. Она в очередной раз призвала международное сообщество решать проблему мирным путем в соответствии с международным правом.

По приглашению сербских властей посол России в Сербии Александр Боцан-Харченко 26 сентября посетил контрольно-пропускные пункты на административной линии между Косово и центральной Сербией в сопровождении министра обороны Небойши Стефановича и начальника генштаба Армии Сербии, генерала Милана Мойсировича. В этот же день депутат парламента Сербии от правящей Сербской прогрессивной партии Драган Шормаз заявил местным СМИ, что Россия дестабилизирует все Балканы. Это не первый раз, когда депутат от правящей партии высказывает подобные обвинения в адрес России, и стоит отметить, что такое нельзя делать, не поставив известность партийное руководство. В противном случае он был бы исключен из партии и выступал бы в качестве независимого депутата.

Хотя президент Сербии Александр Вучич неоднократно заявлял, что продления переговоров с Приштиной не будет, пока так называемая «специальная полиция» сепаратистского Косово не уйдет с КПП Ярине и Брняк, он и на этот раз себя опроверг. В Брюсселе

29 сентября делегации Белграда и Приштины встретились со спецпредставителем ЕС Мирославом Лайчаком. Кроме того, в Брюссель прилетел и спецпредставитель Госдепа США по Балканам Габриэль Эскобар, который также встретился с членами делегаций. Это является прямым вмешательством США в процесс переговоров Белграда и Приштины, в которых посредничает Брюссель.

Нужно отметить, что США самостоятельно взяли на себя роль посредника в решении косовского вопроса еще во время экс-президентства Дональда Трампа — в сентябре 2020 года в Белом доме было подписано Вашингтонское соглашение. Это соглашение, кроме пунктов, касающихся Косово и Метохии, содержит еще и пункты, которые касаются вытеснения России и Китая с Балкан.

Когда речь идет о легитимности американского участия в переговорном процессе между Белградом и Приштиной, надо напомнить, что в 2007 году, когда переговоры о Косово велись в столице Австрии Вене, руководство Сербии во главе с Воиславом Коштуницей пригласило Россию подключиться к этому процессу. Представителем Москвы в переговорах, которые тогда велись в формате ЕС-США-Россия, был действующий посол России в Сербии Александр Боцан-Харченко. И хотя официальные лица России неоднократно заявляли о том, что Москва готова подключиться к переговорам о Косово по приглашению сербских властей, этого приглашения так и не последовало.

Напрашивается вопрос: почему действующие сербские власти соглашаются на вмешательство США в переговорный процесс, но при этом настаивают на том, чтобы к этому процессу подключилась Россия?

Если руководство Сербии намерено предпринять хоть какие-то шаги для того, чтобы защитить целостность собственного государства (чего до сих пор не было особо заметно), ему пора проявить серьезность. Первым шагом мог бы быть выход представителей «Сербского списка» из органов власти в Приштине, что вызвало бы кризис сепаратистского правительства, которое предпринимает враждебные действия по отношению к Сербии.

Вторым шагом могла бы быть перезагрузка переговоров в Брюсселе, которые до сих пор не принесли Сербии ничего хоро-

шего. Особенно если вспомнить, что албанская сторона не выполнила даже те договоренности, которые уже давно подписаны, — например о формировании Сообщества сербских муниципалитетов по законам сепаратистского Косово.

Третьим шагом могло бы быть приглашение Российской Федерации со стороны сербского руководства активно подключиться к решению косовского вопроса. Также Белград должен был бы четко заявить о том, что статус Косово и Метохии можно определить только в соответствии с международным правом, Резолюцией 1244 СБ ООН и конституцией Республики Сербии.

Если этого не будет, тогда можно будет ожидать продолжения срежиссированной театральной постановки, в которой Сербия теряет суверенитет над своим южным краем, а США и НАТО укрепляют свои позиции на Балканах.

Сербия и Косово находятся на пороге военного конфликта¹



ФОТО: Драгана Трифкович на могиле царя Душана
в монастыре Святых Архангелов недалеко от Призрена, март 2014 г.

В Косово проводится организованная «кампания этнически мотивированного насилия» против сербов, заявил глава МИД Сербии Никола Селакович на заседании Совета Безопасности ООН. Усугубляет проблему отсутствие должной реакции со стороны Запада, которое «провоцирует скатывание к открытому столкновению», отметил постпред РФ при ООН Василий Небензя. Как будет развиваться конфликт и какой должна быть роль Москвы в урегулировании косовского вопроса?

— *Напряженность между Белградом и Приштиной обострилась после решения правительства Косово не пропускать на свою*

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/serbiya-i-kosovo-nakhodyatsya-na-poroge-voennogo-konflikta (21.10.2021).

территорию автомобилей с сербскими номерами. При содействии Евросоюза Сербия и Косово урегулировали этот конфликт. Что на самом деле вызвало обострение отношений между Белградом и Приштиной? Где стоит искать корни проблемы?

— Проблема между Приштиной и Белградом в основном состоит в том, что одна сторона предпринимает насильственные шаги, а другая отступает перед лицом этого насилия. Очевидно, что албанские сепаратисты из Косово пользуются поддержкой западных держав, прежде всего США, Великобритании, Германии и Франции. Более двух десятилетий эти державы пытались обойти международное право и реализовать проект «независимости» Косово. Политические «элиты», возглавляющие так называемое независимое Косово, происходят из террористических и криминальных структур. Они не умеют решать проблемы никаким другим способом, кроме насилия. Воодушевленные внешней поддержкой, они совершают постоянное насилие против сербского населения на территории южной сербской провинции. В этой связи инцидент с отменой сербской символики на номерных знаках является продолжением такой политики.

С другой стороны, необходимо сказать, что правительство Сербии поддерживает такое поведение преступников, не предпринимая никаких ответных мер. Следует отметить, что у Сербии есть возможность повернуть ситуацию в свою пользу, но руководство государства этого не делает. В качестве примера необходимо указать, что почти все товары, импортируемые Косовом из ЕС, проходят через Центральную Сербию. Достаточно принять решение о приостановке транзита этих товаров до тех пор, пока ситуация в Косово не вернется в рамки международного права и резолюции 1244.

Сепаратистские власти привыкли к тому, что на их насилие нет ответа и что государство Сербия отступает перед наглыми нападениями албанцев на ее территориальную целостность и безопасность. Выяснилось, что переговоры Белграда и Приштины под эгидой ЕС не имеют другой цели, кроме реализации незаконного американского проекта независимости Косово.

Ни ЕС, ни Вашингтон не заинтересованы в достижении мира в Косово и Метохии, а стремятся исключительно к достижению

своих политических, военных и экономических целей на этой территории. По этой причине все больше молодых албанцев навсегда покидают Косово и Метохию и едут в Германию, Швейцарию, Италию и другие страны Западной Европы в поисках перспектив.

— *Какова внутривластная обстановка в Косово на данный момент? Есть ли риск, что подобная ситуация на границе Сербии и Косово может повториться?*

— Внутренняя ситуация в Косово и Метохии является конфликтной и крайне напряженной. С приходом международных сил под мандатом Миссии ООН по делам временной администрации в Косове ситуация не изменилась. Постоянно совершаются нападения на сербское население по этническим мотивам, и международное сообщество в значительной степени игнорирует такие факты. Я несколько раз обращалась к Комиссару по правам человека в Совете Европы Дунье Миятович с просьбой обратить внимание на нарушение прав человека в Косово и Метохии, но пока ничего не сделано по этому вопросу.

Также ничего не было сделано для того, чтобы вернуть более 250 тыс. сербских беженцев, которые покинули Косово и Метохию, чтобы спасти свои жизни. Спустя двадцать лет после прибытия международных сил в Косово и Метохию этим людям не созданы условия для возвращения в свои дома и продолжения нормальной жизни. Хотя западные державы, в первую очередь США, называют Косово примером развития демократии, подобные утверждения не имеют ничего общего с реальностью. Демократия и свобода просто не существуют в Косово и Метохии ни для сербов, ни для албанцев. Следовательно, конфликты могут повторяться.

Фактически несколько дней назад произошел очередной конфликт между спецназом Косовской полиции и сербами на севере Косово. В сопровождении полиции косовские инспекторы прибыли в сербскую среду (К. Митровица), чтобы забрать продукты и лекарства со склада, на что сербы отреагировали крайне бурно. Произошел конфликт, когда полиция применила слезоточивый газ, резиновые пули и боевые патроны, что привело к гибели одного человека и тяжелому ранению другого. Реакция сербов была вызвана тем, что они много лет жили под пытками и в конце концов у них

пришли отобрать еду и лекарства. Конфликт может повториться в любой момент, потому что албанская сторона предпринимает односторонние действия против сербов и демонстрирует силу.

— *Почему ситуация на границе Сербии и Косово стала спокойнее? За счет чего был найден компромисс?*

— **Если говорить об автомобильных номерных знаках, то компромисс был найден в ущерб Сербии.**

В частности, было решено, что на транспортные средства, которые пересекают административные (пограничные) переходы из Центральной Сербии в Косово и Метохию, должны наклеиваться стикеры, чтобы перекрыть государственные символы Республики Сербия. Такие соглашения противоречат Конституции Республики Сербия и действующей резолюции Совета Безопасности ООН 1244. Они ведут к постепенному осуществлению независимости Косово, поскольку в интересах «независимого» Косово было предпринято гораздо больше шагов.

Например, руководство государства Сербии согласилось присвоить Косово международный телефонный код, передать контроль над энергетической системой, построенной на деньги из сербского бюджета, закрыть сербские государственные институты, такие как полиция и судебная система в южной провинции, и интегрировать их в независимую косовскую систему. Еще одна большая проблема заключается в том, что Конституционный суд признал себя некомпетентным в решении подобных проблем, что говорит о проблемном положении судебной системы в Сербии, подверженной внешним воздействиям.

— *Президент Сербии Александр Вучич заявил, что защитит сербов в Косово. Если Сербия всерьез планирует защищать Косово, почему Белград не возвращает переговоры с Приштиной под эгиду ООН, где может рассчитывать на поддержку России и Китая?*

— Президент Сербии повторяет, что Сербия будет защищать своих граждан в Косово и Метохии, но он не сделал ни единого шага для этого. В многочисленных инцидентах, которые произошли до сих пор, самое большее, что Сербия сделала, — это повысила боеготовность своей армии. Однако сербская армия не нахо-

дится на территории Косово и Метохии, поэтому в этом смысле у албанцев нет причин воспринимать ее как угрозу. Территория Косово и Метохии контролируется НАТО, но НАТО не в состоянии обеспечить мир.

В пользу этого говорит погром, произошедший в 2004 г., когда солдаты НАТО мирно наблюдали за сожжением церквей и монастырей и преследованием сербского населения. Несмотря на эти факты, президент Сербии считает, что НАТО способствует миру и стабильности, и в этой связи он всегда обращается к НАТО с просьбой установить стабильность в Косово и Метохии.

С другой стороны, Сербия имеет право отправить до 1000 сотрудников сил безопасности в Косово и Метохию на основании Резолюции 1244, но до сих пор действующее правительство никогда не запрашивало этого права. Самое важное — настаивать на соблюдении международного права и резолюции 1244, и в этом смысле Сербия имеет полное право требовать, чтобы переговоры с Приштиной были возвращены в ООН, учитывая, что у ЕС нет мандата для решения косовской проблемы, за исключением технических вопросов. Однако Евросоюз пытается выйти за рамки своих полномочий, и США поощряют его к этому. Брюссель также не обеспечил выполнение албанской стороной ранее подписанных соглашений, таких как создание Союза сербских муниципалитетов на основе законов Косово. Вот почему у Сербии есть много аргументов, чтобы объявить предыдущие переговоры в Брюсселе неудачными и настаивать на их продолжении в ООН, где Россия и Китай, как две великие мировые державы, поддерживают решение косовской проблемы на основе Резолюции 1244.

— *Готов ли сегодня Белград защитить сербов в Косово в случае очередного всплеска насилия?*

— Насилие против сербов в Косово носит постоянный характер. Не проходит и дня без нападения на сербов, захвата собственности или запугивания. Государство Сербия пока никак не отреагировало, за исключением словесного осуждения агрессивного поведения албанской стороны.

Самая большая проблема заключается в том, что руководство Сербии во главе с Александром Вучичем подписало Брюссельское

соглашение, определяющее упразднение институтов государства Сербия на территории Косово и Метохии. Это соглашение было не только подписано, но и реализовано. Сербия распустила силы гражданской защиты, состоящие из сербов, которые поддерживали порядок и мир в сербских общинах в Косово и Метохии. Пока эти структуры безопасности существовали, косовской полиции не удавалось вторгнуться на север Косово, где проживают сербы. После их расформирования вся территория Косово и Метохии перешла под контроль сепаратистских структур. Таким образом, судьба сербов в Косово и Метохии была передана албанским сепаратистам.

Первое, что должно будет сделать руководство Сербии, — потребовать возвращения до 1000 военнослужащих и сотрудников сил безопасности в соответствии с действующей международной резолюцией 1244. Затем перезагрузить переговорный процесс с Приштиной и вернуть его под эгиду ООН. И в-третьих, оно должно призвать российскую сторону активно включиться в решение косовской проблемы, потому что американская сторона сейчас принимает в этом непосредственное участие.

— *Белград и Москва ведут переговоры по заключению нового долгосрочного газового контракта, заявил глава российско-сербского межправительственного комитета по торговле, экономическому и научно-техническому сотрудничеству Ненад Попович. Каковы выгоды такого контракта для Сербии?*

— Энергетическое сотрудничество с Россией имеет ключевое значение для энергетической безопасности всей Европы, включая Сербию. К концу года Сербия должна подписать новое газовое соглашение с Россией, и в настоящее время ведутся переговоры по этому вопросу. Есть определенные ожидания, что Россия в чем-то пойдет навстречу Сербии в том, что касается цены на газ. В настоящее время существует путаница по этому вопросу, поскольку на европейском газовом рынке произошел скачок цен.

Лично я считаю, что у России нет причин идти на уступки и она имеет полную свободу предлагать цену, которая ее устраивает. Было показано, что экономические скидки, предлагаемые Москвой некоторым странам, с которыми она хочет построить тесные отношения, компенсируются политически-

ми элитами за счет сотрудничества с другими политическими акторами.

В этом смысле у России нет привилегированного положения на сербском рынке инвестиций, в отличие от западных стран, имеющих большое влияние на Балканах. Эти условия необходимо изменить. Что касается заинтересованности самой Сербии в заключении хорошего энергетического соглашения с Россией, то от этого зависит не только энергетическая безопасность, но также политическая и социальная стабильность страны.

— *Сербия никогда не вступит в НАТО, также заявил Попович. Как вы это прокомментируете?*

— Это не такой важный вопрос, если учесть, что НАТО вошло в Сербию. Силы НАТО входят в состав Сил безопасности Косово. Кроме того, Сербия подписала с НАТО соглашения, нарушающие ее военный нейтралитет. Здесь стоит упомянуть Индивидуальный план партнерства с НАТО (ИРАР), который Сербия подписала. Это соглашение включает сотрудничество не только по вопросам военной безопасности, но также сотрудничество Сербии с НАТО в области образования, приватизации, европейской интеграции, прав национальных меньшинств, свободы СМИ, социальных вопросов и так далее. Это всеобъемлющее соглашение затрагивает все сферы жизни и практически интегрировало НАТО во всю систему.

Однако, несмотря на то что НАТО имеет большое влияние в Сербии на основе подписанных соглашений о сотрудничестве, я думаю, что западные державы, в первую очередь США, не отказались от намерения официально включить Сербию в НАТО. В этом смысле вопрос решения косовской проблемы очень важен. Не секрет, что Косово в случае обретения независимости автоматически подаст заявку на членство в НАТО. Босния и Герцеговина уже подписала ряд документов, связанных с вступлением в НАТО. Так что Сербия наряду с ней оставалась целью НАТО, чтобы поставить все Балканы под контроль евроатлантических сил. В данный момент это имеет особое значение для Запада как своего рода борьба с распространением российского и китайского влияния в регионе.

Итоги встречи Вучича с Путиным: признания в любви никого не прокормят¹



ФОТО (Новости.рс): Президент Российской Федерации Владимир Путин в храме Святого Саввы в Белграде, январь 2019 года.

Даже в отношениях с близкими партнерами Россия имеет полное право учитывать свои интересы и вести переговоры, отталкиваясь от рыночных условий.

Президент Сербии Александр Вучич 24 и 25 ноября побывал с долгожданным визитом в России и провел переговоры с президентом Владимиром Путиным. Анонсируя этот визит, Вучич рассказал сербской общественности о том, что главной темой переговоров с президентом России будет цена, по которой российский газ будет поставляться в Сербию.

О необходимости подписания долгосрочного энергетического соглашения на поставки российского газа, помимо Вучича, нака-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3434398.html (26.11.2021).

нуне встречи заявили и другие члены сербского руководства. Как известно, срок десятилетнего соглашения, подписанного между Сербией и Россией в 2012 году, завершится в конце текущего года.

Тем не менее на основании той части переговоров Вучича и Путина, которую освещали российские и сербские СМИ, можно сказать, что цена на газ не была главной темой. Ей стало развитие российско-сербского сотрудничества во всех направлениях. Российская Федерация в последние годы регулярно инициирует развитие взаимодействия с Сербией в политической, энергетической, экономической, военной, образовательной, научной, культурной и других сферах. В этом смысле встреча приняла форму прямого обсуждения двумя президентами многочисленных тем, прежде всего стратегических. Это актуальная ситуация на Балканах, косовский вопрос и события в Боснии и Герцеговине.

После встречи Александр Вучич заявил журналистам, что во время переговоров президент Путин подготовил для него 90 вопросов. Это говорит о том, насколько подробно российская сторона готовила эту встречу. Президент Вучич сильно волновался из-за подписания «исторического» договора о продлении газового контракта на следующие полгода, который подразумевает сохранение в этот период прежней цены на уровне \$270 за 1000 кубометров, и поэтому забыл рассказать общественности о той части переговоров, которая была посвящена политическим вопросам. По степени значимости темы безопасности на Балканах и решения косовской проблемы должны быть приоритетными, и не только для российской стороны.

Справедливости ради нужно отметить, что президент Сербии упомянул о том, что Россия не меняет свою позицию по поводу необходимости соблюдения международного права и резолюции 1244 СБ ООН по Косово и Метохии, но он не уточнил, какую позицию по косовскому урегулированию в Сочи представила сербская сторона. Неоднократно мы слышали от президента Сербии, что резолюцию 1244 нужно изменить, а несколько дней назад он заявлял о том, что ему хотелось бы, чтобы переговоры с Приштиной были завершены. В этом смысле непонятно, какую именно позицию занимает Сербия, если мы знаем, что Приштина требует от Белграда только признания. С другой стороны, до сегодняшнего дня мы не

увидели платформы для ведения переговоров по Косово, которую Сербская прогрессивная партия обещала представить своим избирателям еще в 2012 году во время предвыборной кампании.

Александр Вучич сообщил общественности о том, что Сербия закупает российские противотанковые системы «Корнет». Это очень хорошая новость. Кроме того, он намекнул, что Сербия в скором будущем у России закупит и стратегическое вооружение. Если Сербия решится на приобретение систем ПВО С-400, она обеспечит себе безопасность в долгосрочной перспективе. Для Сербии чрезвычайно важно углубление и расширение военного сотрудничества с Россией, которое сейчас намного ниже того уровня, на котором находится сотрудничество Белграда с НАТО. Так как Сербия заявляет о себе как о военно-нейтральном государстве, нужно, чтобы уровень сотрудничества с Североатлантическим альянсом и с Россией был примерно одинаков. Это подразумевало бы предоставление дипломатического статуса российским военным и открытие российской военной канцелярии в Министерстве обороны, где уже ряд лет работает канцелярия НАТО.

Новый газовый контракт важен для Сербии, но если сербские власти желают получить хорошую стоимость углеводородов, они должны подумать об изменении парадигмы, которая не позволяет русскому капиталу прийти в Сербию. На сербском рынке западные, турецкие, арабские и китайские компании пользуются всеми преференциями. Российским компаниям нужно обеспечить такие же условия. Нелогично требовать от России уступок по поводу цены на газ для того, чтобы западные и ближневосточные компании могли еще больше зарабатывать на сербском рынке. До сих пор у нас была ситуация, когда Россия, принимая участие в некоторых тендерах в Сербии, предлагала лучшие условия, но не выигрывала по непонятным причинам. Так случилось при продаже горнодобывающего комбината Бор. С другой стороны, западные компании получают деньги из сербского бюджета, выгодную схему налогообложения и к тому же во многих тендерах имеют право принимать участие только компании из стран Евросоюза. Поэтому нужно сменить деловую политику по отношению к российским компаниям, они должны пользоваться такими же привилегиями.

Александр Вучич не рассказал об одном простом факте: он не достиг заданной цели своей поездки в Россию — не подписал долгосрочный контракт на поставки газа. Президент России упомянул, что о цене газа будут договариваться хозяйствующие субъекты и что Сербия получит хорошую цену. Учитывая увеличение стоимости газа на европейском рынке, в данных обстоятельствах Сербия может ожидать такую же цену, которую получила Молдавия, что опять означает ее рост на 100%. Вучич постоянно подчеркивает экономические успехи Сербии и ускоренное развитие сербской экономики и этим посылает сигнал о том, что растет и покупательная способность страны. Так что его заявления по поводу того, что Сербия не может позволить себе стопроцентное увеличение стоимости газа, немного не соответствуют другим его заявлениями. Или Сербия не такой уж и «экономический тигр», как он говорит, или она всего лишь добивается того, чтобы меньше платить русским. Россия имеет полное право учитывать свои интересы и вести переговоры с заинтересованными покупателями, отталкиваясь от рыночных условий. Признания в любви никого не прокормят, а те, кто признается в любви к России, часто умеют выгодно пользоваться привилегиями, полученными от нее для того, чтобы развивать отношения с Западом.

НАТО хочет включить в свой состав Балканы полностью¹



ФОТО: Бомбардировка НАТО, здания Министерства обороны и Генерального штаба сербской армии. Белград, апрель 1999 г.

В начале декабря министр по инновациям и технологическому развитию Сербии Ненад Попович заявил, что Белград никогда не введет санкции против Москвы и никогда не вступит в НАТО. Сербия и Босния и Герцеговина остаются последними странами балканского региона, не вошедшими в Альянс. Тем не менее они ведут с ним сотрудничество. Так, премьер-министр Сербии Ана Брнабич ранее отметила, что республика «не стремится к членству в НАТО, но старается быть ответственным и надежным партнером» для него. Какой будет внешняя политика Белграда в 2022 г.?

— *Госпожа Трифкович, в октябре Александр Вучич говорил, что Россия предлагала газ за \$790 за 1 тыс. куб. м с начала 2022 года. Он просил оставить цену на уровне \$270, и после переговоров с президентом России Владимиром Путиным такой уровень был сохранен для Белграда на полгода. Какие факторы, на Ваш взгляд, сыграли решающую роль в том, что Россия пошла на уступку?*

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/nato-khochet-vklyuchit-v-svoy-sostav-balkany-polnostyu (24.12.2021).

— Президент Вучич намеревался подписать долгосрочное соглашение о поставках газа, но визит привел только к продлению существующего соглашения на шесть месяцев до тех пор, пока не будет согласована новая договоренность. В частности, в 2011 г. Сербия подписала с «Газпромом» десятилетний контракт, который истекает в конце этого года. С учетом продления он будет действовать до конца июня 2022 г. Таким образом, Сербия не получила скидку на новое долгосрочное соглашение, а только продлила существующее соглашение на короткий период. Новый контракт обсуждается, и президент Вучич хочет получить выгодную цену на газ. Однако цена на европейском рынке многократно подскочила, и поставщики из России следят за рыночными изменениями.

Россия должна в первую очередь защищать свои интересы, тем более практика пока показала, что другие стороны не дают импульсов обратной связи, даже когда получают уступки. Если мы говорим о Сербии, Россия не пользуется таким же отношением на сербском рынке, как ЕС.

Следовательно, прежде чем ожидать каких-либо уступок с российской стороны, Сербия должна будет убедиться, что обеспечивает равное отношение и к российскому капиталу и российским инвестициям, и к другим. Потому что в противном случае Россия должна предоставить выгоду (благоприятные цены на энергию) западным компаниям, работающим в Сербии, что не имеет смысла.

— *Власти Сербии и «Росатом» подписали документы о создании в республике центра по исследованиям мирного атома, сообщил кабинет министра по инновациям и технологическому развитию Ненада Поповича. В чем заключается заинтересованность сербской стороны в этом проекте?*

— Проект строительства Центра ядерных технологий реализуется на основе межгосударственного соглашения, подписанного в 2019 г. во время визита президента Путина в Сербию. Это одно из ряда соглашений между Россией и Сербией, которые необходимо выполнить. Планируется строительство Центра ядерной медицины и объектов по производству радиофармпрепаратов. Это очень важно для Сербии, потому что использование современных технологий в медицине и российский опыт в этой области будут спо-

способствовать новому качеству медицинских услуг. В этом отношении Сербия могла бы стать ведущей страной на Балканах с научным и медицинским потенциалом, основанным на ядерных технологиях.

Надеюсь, это будет только первый шаг и Сербия расширит это сотрудничество в будущем на другие области, такие как энергетика. Тема строительства АЭС актуальна в Сербии, но у нас пока нет четких позиций. До распада Югославии Научный институт Винча занимался передовыми ядерными технологиями. Этот институт необходимо модернизировать и на этой основе возобновить государственные ядерные исследования.

В любом случае, Сербия очень выиграет от этого и от огромного научно-технического потенциала, но нам нужно дождаться реализации, потому что опыт подсказывает нам, что проекты с Россией осуществляются медленно и сложно из-за административных проблем в Сербии.

— *«Сербия не стремится к членству в НАТО, но старается быть ответственным и надежным партнером альянса», — заявила глава правительства Ана Брнабич. Возможно, Сербии на данный момент не выгодно интегрироваться в НАТО, учитывая добрые отношения с Россией. Как Вы думаете, вопрос интеграции Косово в НАТО представляется возможным? Вынашивают ли американцы такие планы?»*

— Сербия сотрудничает с НАТО в гораздо большей степени, чем знает сербская общественность, что в последнее время громко подчеркивают как НАТО, так и американские офицеры. Эти утверждения верны. Учитывая, что организацию ненавидят в Сербии из-за бомбардировок и оккупации Косово, сербское руководство развивает сотрудничество с НАТО вдали от глаз общественности.

Формально Сербия подчеркивает, что она нейтральна в военном отношении, но если принять во внимание интенсивность военного сотрудничества с НАТО и США, такая позиция не обоснована. Что касается планов НАТО, я не думаю, что они изменились за последние десятилетия.

Их целью было постоянное военное присутствие на Балканах, особенно в Сербии, которая является центральной страной регио-

на. Это было достигнуто за счет военной агрессии, то есть открытия военных баз после бомбардировок. Кроме того, Сербия подписала соглашение SOFA с НАТО, а также Индивидуальный план партнерства, который является высшим уровнем сотрудничества для страны, не являющейся членом.

У меня сложилось впечатление, что НАТО хочет интегрировать все Балканы. Такой вывод нетрудно сделать, если принять во внимание, что Черногория и Северная Македония интегрированы. В этом смысле остались Босния и Герцеговина и Сербия, окруженные странами НАТО. Обе имеют высокую степень сотрудничества с НАТО, но не являются ее членами. По этой причине НАТО играет в две карты, чтобы завершить работу на Балканах. Одной из них является дестабилизация Боснии и Герцеговины и лишение Республики Сербской полномочий вопреки Дейтонскому международному соглашению с целью унитаризации государства и более легкой интеграции в НАТО, исключающей возможность субъекта, в котором сербы проживают в большинстве, противостоять этому. Вторая карта — это завершение американского проекта независимости Косово. Если бы это произошло, Косово немедленно стало бы членом НАТО. После этого для Сербии стало бы неприемлемо оставаться формально внеблоковым государством.

— *В Косово и Метохии сербы ежедневно сталкиваются с рисками в отношении своей безопасности: с начала этого года зарегистрировано 115 нападений на национальной почве и девять вторжений специальных полицейских подразделений самопровозглашенной республики на севере Косово, подчеркнула сербский премьер. Что стоит за нападениями на сербов?*

— Насилие против сербов в Косово и Метохии продолжается уже несколько десятилетий. Во время существования Югославии сербские силы безопасности постоянно поддерживали мир и безопасность на этой территории. Однако после вывода сербской армии из Косово и Метохии после Кумановского соглашения 1999 г. и особенно после интеграции сербской полиции в систему независимого Косово (в соответствии с Брюссельским соглашением в 2013 г.) сербское население осталось полностью незащищенным. Международные силы УНМИК и СДК (НАТО) более 20 лет не

могут обеспечить безопасность на этой территории, которая стала источником угроз безопасности для всей Европы.

В последнее время сепаратистские власти в Косово выражают недовольство насилием в отношении сербов из-за невозможности полной реализации независимости, а именно подписания так называемого мирного соглашения с Белградом и получения места в ООН. С другой стороны, государство Сербия не предпринимает политических и дипломатических шагов для защиты своего населения. Тем временем была сформирована Косовская армия, что противоречит международному соглашению и резолюции 1244. В ООН Россия категорически выступала против подобных незаконных шагов, а члены сербской делегации хранили молчание на эту тему. Сербия еще не выступила с международной инициативой по возвращению более 250 000 изгнанных сербов в Косово и Метохию. Поведение албанских сепаратистов неудивительно; удивительно, что государство Сербия не предпринимает никаких действий.

— *Республика Сербия не станет вводить санкции против РФ и продолжит развивать политическое и экономическое сотрудничество, заявила Брнабич на международном экспортном форуме «Сделано в России». Чем может обернуться для Сербии неучастие в антироссийской кампании?*

— У Сербии нет причин вводить санкции против страны, которая постоянно проявляет инициативу по улучшению взаимоотношений и на международном уровне помогает Сербии сохранять свою территориальную целостность. Не говоря уже о многовековых исторических, культурных и религиозных отношениях между Сербией и Россией. Руководство Сербии излишне повторяет, что Сербия не вводила санкции против России, ожидая за это благодарности. У Сербии нет абсолютно никаких оснований присоединяться к антироссийской истерии, которую ведут западные центры силы. Тем более, что антисербская пропаганда идет из одних и тех же кругов. С другой стороны, когда речь идет о развитии отношений с Россией, есть определенные проблемы.

Таким образом, хотя Сербия не ввела санкции против России, существуют институциональные механизмы, которые препятствуют сотрудничеству с Россией.

Не думаю, что нам нужно говорить о последствиях, которые может испытать Сербия, если не присоединится к антироссийской кампании, потому что даже без этого мы постоянно находимся под давлением с момента падения Берлинской стены. Единственная разница в том, что в 1990-е гг. у Сербии не было союзников, чтобы противостоять атакующим силам, а теперь они есть. Я думаю, что Запад по-прежнему рассчитывает на свой шантажирующий потенциал и отчужденные политические элиты, но те времена прошли.

— *По субботам в Сербии проходят массовые акции протеста недовольных политикой властей в области экологии. Демонстранты перекрывают ключевые улицы и автомагистрали. Помимо Белграда, акции прошли в Нови-Саде, Нише, Шабаце, Позареваце, Панчево, Валево и других городах Сербии. Это обычный народный протест или же какие-то внешние силы затеяли революцию в республике?*

— Прежде всего, хочу подчеркнуть, что причина недовольства граждан не только в экологической политике. Дело в том, что они недовольны нынешним режимом, и это недовольство становится все труднее контролировать. В связи с этим граждане используют любую возможность, чтобы выразить свое недовольство, будь то экология, эпидемиологические меры или что-то другое.

Нынешняя волна недовольства и протеста возникла после того, как стало известно о том, что руководство государства ведет непрозрачные переговоры с компанией Rio Tinto, которая хочет эксплуатировать литий в Сербии. Проблема в том, что литий был обнаружен в районе, где развито сельское хозяйство, и планируется экспроприация собственности, чтобы ее можно было использовать для нужд проекта Rio Tinto. Граждане Сербии справедливо опасаются, что эксплуатация лития приведет к уничтожению окружающей среды, а британо-австралийская компания Rio Tinto уже имеет плохую репутацию из-за загрязнения окружающей среды, нарушений прав человека, уничтожения культурных ценностей и коррупции. В связи с этим протест граждан, особенно проживающих в регионе, где планируется открытие шахты, вполне законен.

Но помимо этого протестовали ветераны, студенты, профессора, общественные деятели, спортсмены — по сути, разные социальные структуры, объединяющие недовольство общей политикой. Оче-

видно, что у протестов нет политического руководства и что никакая политическая структура не смогла его навязать, хотя попытки были. С другой стороны, протесты имеют в некоторой степени характеристики цветной революции, потому что внешние акторы, безусловно, видят возможность воспользоваться недовольством граждан. Здесь мы попадаем в опасную ситуацию, когда внутренние вопросы выходят из-под контроля и у нас нет механизмов противодействия внешним факторам. Руководство Сербии перекладывает ответственность на простых граждан обвинениями в иностранных наемниках, но большинство граждан находятся на улицах многих городов по вполне законным причинам. Rio Tinto — компания, стоящая за интересами военно-политической организации AUKUS, и как тогда говорить, что протестующие против нее — иностранные наемники? Здесь нет никакой логики.

Так кто же здесь «иностраннный наймит»? Почему протестует Сербия¹



ФОТО (Фонет): Протесты в Сербии, декабрь 2021 г.

О связи между экологическими демонстрациями в Сербии, новым законом о референдуме и опасностью потери суверенитета.

Новая волна демонстраций в Сербии поднялась после того, как сербские власти начали процедуру принятия двух новых законов, а общественное телевидение (РТС) отказалось транслировать в эфире ролик, направленный против интересов транснациональной корпорации «Рио Тинто», которая собирается добывать в Сербии литий.

Чтобы понять рамки протестной волны, которая прошла по сербским городам, нужно проанализировать как политическую ситуацию в Сербии, так и подоплеку проекта по добыче лития «Ядар», который сербские власти рассматривают как особо важный для развития страны.

Уже ряд лет экономическая политика в Сербии нацелена на привлечение иностранных инвестиций. Иностранные инвесторы поль-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3468187.html (02.01.2022).

зуются особыми преференциями, государство выделяет средства из бюджета на их привлечение, они получают по десять тысяч евро за открытие одного рабочего места. В этом не было бы ничего плохого, если бы речь шла о государстве, у которого нет собственных производственных мощностей. В данном случае мы имеем дело с тем, что иностранные компании получают деньги за открытие бизнеса в тех хозяйственных областях, в которых до краха экономики в рамках переходного периода Сербия развивала собственное производство с давними и успешными традициями. Большое число сербских бизнесменов недовольно такой политикой и считает, что государство отдает предпочтение иностранцам в ущерб отечественному производителю. Конечно, речь идет об избранных инвесторах, за которыми стоят политические центры влияния. Как показала практика, сербское государство в большой степени безоговорочно защищало интересы зарубежных компаний, с которыми заключало конкретные сделки вопреки интересам сербских граждан.

Если к этому мы прибавим непрозрачность подписанных с иностранными инвесторами договоров и тот факт, что в этих договорах допускается нарушение внутреннего законодательства, становится понятным, что именно вызвало недоверие и злость граждан.

Во многих случаях законодательная база Сербии приспособилась к нуждам иностранных инвесторов. Иногда принимался *lex specialis* (специальный закон), который лишал силы нормы национального законодательства, регулирующие какую-то конкретную область. Например, в случае проекта «Белград на воде» был принят закон, легализовавший нарушение действующего закона об экспроприации. Благодаря этому стало проще изымать из частной собственности земли и недвижимое имущество. Чтобы не нужно было каждый раз принимать специальные законы, власти решили внести изменения в существующий закон об экспроприации, учитывая при этом нужды проекта «Ядар». Нужно упомянуть, что эти спорные нормативы были приняты без проведения предварительного экспертного обсуждения или общественной дискуссии.

В парламенте Сербии, в котором с 2020 года фактически нет оппозиции и который полностью контролируется правящим режимом, в ноябре текущего года на скорую руку были приняты За-

кон об изменениях и дополнениях закона об экспроприации и Закон о референдуме и народной инициативе, которые вызвали недовольство граждан. Протестующие во многих городах Сербии выдвинули требование отменить их.

Нужно уточнить, почему эти два закона считаются спорными. Что касается Закона об изменениях и дополнениях закона об экспроприации, его принятие облегчило бы процедуру изъятия частного имущества у граждан в случае, когда это имущество является препятствием для реализации проектов, имеющих особую значимость для государства. При этом не ясно, по каким критериям проектам присуждается подобный статус. Из-за нового закона любой гражданин может лишиться имущества в короткие сроки из-за интересов определенных компаний. Вспомним «Белград на воде», по поводу которого большинство экспертов высказалось негативно. В предыдущие годы в Сербии было много случаев изъятия имущества у граждан через частных приставов. Бывали случаи, когда законные владельцы недвижимости оставались без крова, даже тогда, когда данная недвижимость была для них единственным местом проживания, не дождавшись окончательного решения суда по поводу того, кому принадлежит право собственности на эту недвижимость. Судебные процессы в Сербии продолжаются слишком долго, так как судьи завалены огромным количеством дел.

Новый Закон об экспроприации оставляет владельцам недвижимости лишь пять дней на то, чтобы высказаться по поводу судебного решения, и максимум 15 дней до его исполнения. На основании этого закона имущество может быть изъято у его владельца в рекордные сроки в угоду интересам какой-то иностранной компании. Это значит, что сельская семья, проживающая сотни лет в одном хозяйстве, может фактически за ночь лишиться имущества, если оно находится на территории, где планируется реализация «особо значимой для государства инвестиции». Применительно к проекту «Ядар», хозяйства сельских жителей на этой территории могут быть изъяты из-за строительства рудника компании «Рио Тинто», на котором будет добываться руда ядрит, содержащая литий и бор.

Экологический активист организации «Давай, меняй!» Саво Манойлович, который в самом начале был одним из главных организа-

торов протестов, утверждает, что до настоящего времени для нужд проекта «Ядар» и строительства рудника «Рио Тинто» было выкуплено 140 гектаров земли в долине реки Ядар из планируемых 600.

Что касается Закона о референдуме и народных инициативах, организаторы протеста считают, что он отнимает у граждан Сербии право принимать решения, касающиеся суверенитета страны, и передает его политическим организациям и богатым корпорациям.

Референдум должен обеспечивать большинству граждан отдельно взятой страны возможность высказывать свое мнение о главных государственных и национальных вопросах. В соответствии с прежним законодательством, референдум в Сербии считался состоявшимся, если в нем принимали участие как минимум 50%+1 избиратель от общего числа граждан, внесенных в избирательный список. Новый закон отменяет этот порог явки, так что в будущем решения по поводу вопросов государственного значения сможет принимать даже незначительное число граждан.

Следующий референдум намечен уже на 16 января 2022 года. На нем граждане Сербии должны проголосовать за или против внесения в конституцию изменений, касающихся правосудия. Здесь надо напомнить, что президент Сербии Александр Вучич в ответ на акции протеста против проекта «Ядар» заявил, что «последнее слово будет за гражданами Сербии». Он фактически обещал проведение референдума по поводу этого проекта, но если мы вспомним, какие положения содержит новый закон о народном волеизъявлении, то становится понятным, что судьбу проекта может решить даже абсолютно ничтожное количество голосующих. Дополнительно усложняет дело то, что граждане Сербии сомневаются в законности выборов, которые проводятся в стране, и поэтому у них нет причин верить, что референдум будет честным. В конце концов как граждане Сербии могут получить реальную картину, касающуюся всех деструктивных аспектов проекта «Ядар», если общественное телевидение Сербии отказывается показать ролик, в котором перечисляются негативные моменты в деятельности компании «Рио Тинто»?

Новый закон о референдуме создает условия и для того, чтобы в будущем ряд важных решений, которые не поддерживает большинство населения — например, вычеркивание преамбулы о при-

надлежности Косово и Метохии из конституции Сербии или вступление страны в НАТО, — принимало не большинство, а меньшинство граждан.

Нужно объяснить также, что такое проект «Ядар» и почему он так волнует население Сербии.

Этот проект назван по имени реки, в чьей долине в 2004 году был обнаружен минерал ядрит. Пока это единственное место в мире, где находятся залежи этого минерала. Правительство Сербии заключило договор с англо-австралийской транснациональной корпорацией «Рио Тинто», на основании которого она получила право осуществлять добычу ядрита на территории муниципалитета Лозница (регион Мачва в западной Сербии). Речь идет о сельскохозяйственном регионе, у которого есть большой потенциал производства органического продовольствия.

Президиум Академии инженерных наук Сербии высказал озабоченность по поводу долгосрочного воздействия, которое окажет реализация проекта «Ядар» на окружающую среду региона. «Реализация проекта “Ядар” ведет к деградации долины реки Ядар и грозит первичным природным ресурсам — почве, лесу, воде и оригинальному биологическому разнообразию. Особенно беспокоит процесс, который ставит под вопрос суверенитет Сербии, так как “Рио Тинто” проводит “План действий по расселению населения”, выкупая с молчаливого согласия государственных органов власти и городских властей Лозницы земли и недвижимость у местного населения», — говорится в сообщении академии.

В соответствии с анализом, проведенным академией, начальные действия по разработке рудника вызвали бы необратимую деградацию 533 гектаров почвы — запланирована вырубка 204 га леса, уничтожение 317 га сельскохозяйственной земли, снос домов на 8,2 га и уничтожение 4,2 га фруктовых деревьев. Предусмотрено и обустройство хранилища мусора в долине Ядара, которое займет 146 и 166 га территории вдоль ручья Штаивац. Для этого нужно вырубить 149 га леса с 26 000 кубометров древесины.

Декан факультета лесного дела Университета в Белграде Ратко Ристич резко отрицательно оценил этот проект. «Любой человек должен знать, что такое эксплуатация лития. Эффекты загрязнения

сложно локализовать. Если проект “Ядар” будет реализован, под угрозой окажется не только Лозница, но и все города, которые находятся вниз по течению рек Ядар, Дрина и Сава вплоть до Белграда и дальше. Если руду будут добывать здесь, под угрозой окажутся города Чачак и Горни Милановац — последствия будут неопишеские. Кто настаивает на добыче лития? Те люди, которых мы называем хорошим словом “западные друзья”, но на самом деле это одна преступная группировка хищников и эгоистов, которая преследует исключительно собственные интересы», — заявил Ристич.

У компании «Рио Тинто» крайне одиозная репутация, которую характеризует грубое нарушение прав человека, коррупционные аферы, загрязнение окружающей среды и уничтожение почвы во многих странах мира, где они добывали руду. Вопиющий пример — Папуа-Новая Гвинея, где из-за «Рио Тинто» вспыхнула гражданская война, так как правительство страны не захотело удовлетворить требования населения остановить добычу золота и меди, которую осуществляла эта компания. Также известен случай уничтожения двух археологических памятников культуры австралийских аборигенов, которые просуществовали несколько десятков тысяч лет.

Проект «Ядар» в Сербии направлен на производство литий-карбоната — одного из основных материалов, из которых изготавливаются литиевые аккумуляторы для гибридных и электрических автомобилей и аккумуляторы для хранения энергии из возобновляемых источников. В соответствии с планами «Рио Тинто», проект «Ядар» должен обеспечить компании позицию самого крупного поставщика лития в Европе на несколько десятилетий и производство литиевых аккумуляторов для одного миллиона электромобилей в год.

Евросоюз в настоящее время импортирует большие объемы лития, а главным производителем литиевых аккумуляторов является Китай. По прогнозам, в следующем десятилетии спрос на литий возрастет в 50 раз. У Германии амбициозные планы по производству электромобилей. И хотя в этой стране запасы литиевой руды очень большие (больше, чем у Сербии), Германия не желает их эксплуатировать по соображениям сохранения окружающей среды.

По информации исследовательского центра БИРН, Германия не случайно интересуется проектом «Ядар», так как «Рио Тинто» уже

наладил контакты с тремя немецкими автомобильными заводами — Dajmler Mercedes, Volkswagen и BMW. С другой стороны, Великобритания и США требуют от правительства Сербии ускорить процесс открытия рудника для того, чтобы «Рио Тинто» могла как можно скорее начать добычу сырья. На встречах представителей компании «Рио Тинто» с представителями сербского правительства обычно присутствуют и послы Великобритании, Австралии и США.

При этом для сербской общественности договоренности, которых правительство Сербии достигло с компанией «Рио Тинто», являются «коммерческой тайной». Тексты контрактов, которые власти подписали с компанией, нигде не опубликованы. Президент Александр Вучич недавно заявил, что Сербия в случае отказа от проекта «Ядар» должна выплатить концерну «Рио Тинто» 100 миллиардов евро штрафа. Когда и как был подписан договор, который содержит столь «выгодные» для Сербии условия, не знает никто.

Понятно только то, что реализация проекта «Ядар» соответствует интересам Великобритании, Австралии и США (новая военно-политическая организация AUKUS) по стратегическому сдерживанию китайского влияния и зависимости Евросоюза от китайского импорта. С другой стороны, проект соответствует интересам Германии, которая намерена развивать свою автомобильную промышленность с помощью литья из Сербии, оберегая при этом окружающую среду своей страны.

Когда речь идет о самих протестах в Сербии, нужно отметить, что у них нет политических лидеров и что они мобилизовали многих недовольных граждан, которые высказывают таким образом свое недовольство всей политикой сербских властей. Сила протеста превышает политические рамки. Хотя многие политические партии стремятся навязать себя протестующим гражданам, оказалось, что для демонстрантов неприемлемы политические объединения, связанные как с властью, так и с оппозицией. Это говорит о глубине кризиса и большом недоверии граждан, решивших оказать сопротивление отчужденной политической элите.

Режим Александра Вучича обвиняет демонстрантов в том, что им за участие в акциях платят извне. Хотя среди экологических и

других движений есть те, кто получает западные гранты, это нельзя отождествлять с легитимным правом каждого гражданина бороться за здоровую окружающую среду или против изъятия собственного имущества.

Заметно, что некоторые элементы акций протеста носят характер цветной революции, что указывает на возможное намерение внешних сил использовать нарастающее недовольство населения в своих целях. Но имеют ли право сербские власти, которые вместе с британским и американским посольством лоббируют интересы компании «Рио Тинто», перекладывать ответственность на граждан, защищающих свои дома, реки и воздух, и называть их при этом «иностранными наймитами»?

Ко всему этому нужно добавить и то, что существует опасность эскалации конфликта, что уже произошло в городах Шабац, Нови-Сад и Белград, когда группы близких к режиму провокаторов набросились на демонстрантов. Этот же сценарий мы наблюдали в июле прошлого года во время демонстраций против ужесточения мер борьбы с эпидемией коронавируса, а также во время протестных акций оппозиции в 2018 и 2019 годах.

Так как экологические протесты показали большой потенциал, власти решили отреагировать и отменить закон об экспроприации и дополнительно пересмотреть закон о референдуме, что и являлось основным требованием одного из организаторов демонстраций — движения «Давай, меняй!»

Как оказалось, движение «Давай, меняй!» получает финансирование от иностранных государств, в том числе от Фонда Рокфеллера. С другой стороны, лидер этой организации Саво Манойлович работает в государственном институте. Эти факты указывают на то, что речь идет о политических действиях на стыке интересов западных центров влияния и действующего сербского режима. После того как Александр Вучич выполнил требования организации «Давай, меняй!», Манойлович сообщил о прекращении акций протеста. С одной стороны, это кажется законным и корректным, с другой — нужно обратить внимание на ключевой момент, который остался в тени демонстраций и их «успеха» после отмены спорных дополнений к законам. Мудрое изречение

гласит, что дьявол кроется в деталях, а здесь такая деталь — отмена нижнего порога явки на референдуме. По этому поводу организация «Давай, меняй!» не имела никаких замечаний, вернее, она не требовала, чтобы в новом законе о референдуме содержался пункт о необходимом нижнем пороге явки — 50% + 1 голос.

Почему это важно? Референдум о внесении дополнений в конституцию, касающихся правосудия, — лишь пробный шар. Если это пройдет, завтра темой референдума будет «Рио Тинто». Еще более опасно то, что на референдум может быть вынесен вопрос о вычеркивании из конституции преамбулы, в которой Косово и Метохия определены как неотъемлемая часть Сербии, или о вступлении Сербии в НАТО. Сербское общество консолидировано как по первому, так и по второму вопросу, но новый закон о референдуме позволяет принимать решения с помощью самой незначительной группы населения. Поэтому важнее всего не допустить применения этого закона, который нарушает конституционный порядок Республики Сербии. Очевидно, что сербская общественность стоит перед своего рода капканом — акцент делается на других пунктах закона, а не на том, который является самым важным.

По всей видимости, об этом некому будет говорить в будущем составе парламента Сербии, так как общество раскололось на оппозицию, составленную из либеральных структур (с которыми конкурируют экологические движения), и власть с широкой коалицией правящих партий и контролируемые оппозиционными объединениями псевдопатриотического толка. В таких условиях национальные интересы остаются вне фокуса внимания, кроме тех случаев, когда власть или подконтрольная ей оппозиция злоупотребляют этими интересами ради политического маркетинга. Поэтому вряд ли кто-то из них обратит внимание на этот ключевой момент и призовет общественность продолжить протесты до отмены антиконституционного закона о референдуме, благодаря которому Сербия может полностью лишиться суверенитета. Участием в референдуме по новым правилам общественность легализует референдум как средство злоупотребления. В будущем это может иметь катастрофические последствия.

Россия должна оставаться независимым геополитическим центром¹



ФОТО: Делегация федерального журнала «Персона Страны»
в парламенте Чечни, апрель 2021 г.

— *Считаете ли Вы, что многополярный мир возможен?*

Геополитические процессы, которые были очень динамичными в последние годы, трансформируют монополярную систему в многополярную. Я хотела бы вкратце остановиться на причинах, которые привели к многополярности. Мы знаем, что до монополярного мирового порядка у нас был биполярный мировой порядок, основанный на балансе сил двух великих противоборствующих держав, Соединенных Штатов и Советского Союза, период, также известный как «холодная война». Этот период истории закончился трагическим распадом СССР, и тогда Соединенные Штаты стали единственной и неприкосновенной мировой державой. Альянс НАТО превратился из формально оборонительного альянса в агрессивный альянс и сразу же начал расширяться на Восток, хотя Запад устно пообещал Горбачеву, что НАТО не будет расширяться на постсоветское пространство. Конечно, я считаю, что ситуация в этом смысле не была бы иной, даже если бы было

¹ Персона страны // persona-strany.ru (28.01.2022).

заключено письменное соглашение, потому что Соединенные Штаты игнорируют международное право.

После распада СССР Россия приняла капитализм и прошла через переходный период и приватизацию, что привело к экономической дестабилизации, что в дальнейшем отразилось на всех слоях общества. Политическое влияние России ослабло, особенно в поздний период правления Ельцина.

США воспользовались новоприобретенным положением и перешли к политике военного вмешательства. В союзе с другими западными державами они осуществили агрессию против Югославии, а затем начали вторжение в страны Ближнего Востока: Афганистан, Ирак, Ливию. Вашингтон оправдал военное вмешательство необходимостью защиты своих граждан и своих интересов, а затем — под предлогом доставки демократии и гуманитарной помощи другим странам. Помимо военной силы, США также использовали «ненасильственные методы» для смены режимов во всем мире, которые им не нравились.

После бомбардировки Югославии, то есть Сербии и Черногории, западные державы финансировали демократическую революцию 5 октября, а затем и многие другие революции на постсоветском пространстве и на Ближнем Востоке. Некоторые из этих «ненасильственных революций» превратились в кровавые войны.

После прихода к власти нынешнего президента Владимира Путина Россия наконец вступает в фазу консолидации и реформ после многих лет дестабилизации. С самого начала своего правления президент Путин хотел хороших и партнерских отношений с Западом. Однако враждебность США по отношению к России никогда не исчезала.

Смена политики России в отношении Запада произошла в 2008 году после событий в Грузии, а намек прозвучал в мюнхенской речи Путина в 2007 году. Затем российский президент прямо обвинил Америку в ухудшении безопасности в мире и раскритиковал расширение НАТО на Восток и планы установить противоракетный щит в Юго-Восточной Европе. Кратковременный конфликт в Грузии, начавшийся с нападения грузинской армии под влиянием США

на российские миротворческие силы, привел к обострению отношений России с США.

Запад совершил сам по себе катастрофическую ошибку, полностью недооценивая Россию и принимая геополитические теории Бжезинского и Хантингтона, создавая агрессивную международную политику с элементами русофобии и исламофобии, чтобы спроецировать столкновение цивилизаций. Многополярность стала потребностью всех тех стран, которым угрожала агрессивная американская политика. Поэтому многополярность не только возможна, но и необходима.

В этом плане Россия сегодня — это страна, на которую многие надеются. Роль России в многополярном мире важна в трех сегментах: политическом, военно-безопасном и экономическом.

В политическом плане Россия отказалась от навязанной западной модели и приступила к собственной модели развития. В отличие от ельцинского периода, когда Россия практически не играла значительной роли в мировых событиях, сегодня Россия является очень важным фактором международной политики.

Если выясняется, что Америка во главе однополярного мира — фактор нестабильности, то у России будет совершенно противоположная роль в многополярном мире. Российская Федерация не проводит агрессивную международную политику и не навязывает другим свои принципы. Она выступает за мирное политическое решение проблем, предотвращение новых конфликтов и урегулирование старых, а также за создание более справедливого мира.

— *Как Вы можете оценить позицию России в мире и среди славянских стран?*

Благодаря политическому курсу, взятому с момента прихода к власти президента Владимира Путина, России удалось вернуть себе статус великой державы и вернуться на международную арену. Сегодня трудно представить, что какой-либо вопрос на международном уровне может быть решен без России, что было практикой в 1990-е годы.

Россия стала страной, которая проявляет инициативу, ведет переговоры и координирует свои действия с разными сторонами, предлагает модели сотрудничества и предлагает новые проекты и

решения, что создает новые альянсы. Самым важным союзом для России с точки зрения стратегической обороны является союз с Китаем, который также является самым большим препятствием на пути американской гегемонии. Россия и Китай нашли общие интересы в сотрудничестве как в экономической сфере, где Китай играет ведущую роль, так и в области военной безопасности, где Россия играет ведущую роль.

Мы также видим, что на Ближнем Востоке Россия сейчас координирует мирные решения с региональными державами и противостоящими государствами. Ей удалось наладить хорошие отношения с Ираном, ключевой страной для поддержания стабильности на Ближнем Востоке, а также переломить ход конфликта в Сирии.

Что касается организаций, представляющих новую политическую альтернативу и перспективу, то это Евразийский союз. Преимущество состоит в том, что все негативные черты Европейского союза были учтены при создании Евразийского союза, таким образом умело избежала более глубокой политической интеграции, которая ЕС привела к дисфункции. На практике Евразийский союз представляет собой будущую альтернативу для Европы в ситуации, когда ЕС терпит поражение. Евразийский континент — это естественное целое, и между Европой и Россией существует взаимная заинтересованность в сотрудничестве. Однако серьезным препятствием для этого являются Соединенные Штаты, которые хотят держать Европу под своим контролем и всеми возможными способами препятствуют сотрудничеству между Европой и Россией.

Что касается положения России в славянских странах, то это довольно сложный вопрос. Панславизм, несомненно, важен, и Россия — это страна, которая имеет потенциал и возможности быть лидером славянской идеи и строителем славянского единства. Надо сказать, что этот вопрос долгое время игнорировался при коммунизме по идеологическим причинам. Следовательно, необходимо подтвердить эту идею среди славянских народов. Несмотря на политические препятствия и исторические недоразумения, я думаю, что такая инициатива даст положительные результаты и найдет отклик среди простых людей.

Чрезвычайно важно представить такие идеи молодому поколению, у которого почти никогда не было возможности их услышать. Залог наших будущих отношений — молодежь, которая должна иметь возможность познакомиться с русской культурой. Для этого детям необходимо иметь возможность выучить русский язык, познакомиться с русской культурой, а затем понять идею славянского единства. Это также относится к Сербии, где молодое поколение мало знает о славянских корнях, общей истории и культуре.

Самое главное, что знание русского языка позволяет мне получать информацию из русских источников, что в настоящее время является огромным преимуществом. Я думаю, что все те, кто получает информацию исключительно из западных источников, имеют неправильное представление о мире.

Сербии отчаянно нужна элита, которая будет получать образование в России, поэтому знание русского языка — первый шаг к этому. Российская Федерация предлагает стипендии сербским студентам, которые могут получить отличное образование в этой стране. Однако мало кто из студентов получает даже такую информацию, что может подать заявку на стипендию и учиться в России. Хотя между несколькими российскими и сербскими факультетами есть договоренности о сотрудничестве, направление студентов в Россию возможно только по рекомендации, по личной инициативе. К сожалению, большая часть развития российско-сербского сотрудничества основана на энтузиазме и доброй воле энтузиаста.

Еще один важный пункт — адекватное информационное продвижение славянской идеи, но прежде всего продвижение сегодняшней России. И в Сербии, и в других европейских странах существует неправильный образ России, который создавался в первую очередь для подавления российского влияния. Существуют многочисленные предрассудки из-за отсутствия общения, а также из-за отсутствия достоверной информации. Следовательно, необходимо сформировать новый образ современной России, который в дальнейшем способствовал бы продвижению панславизма.

— *Удовлетворены ли Вы российско-сербскими отношениями?*

Российско-сербские отношения основаны на общей истории, культуре и религии, и существуют они веками. На протяжении

всей истории русский и сербский народ всегда осознавал это, независимо от политических обстоятельств. Дипломатические отношения между Сербией и Россией были установлены 23 февраля 1838 года, когда князь Милош Обренович принял первого русского консула Герасима Ващенко. Хатикериф предоставил Княжеству Сербия автономию в 1830 году, но оно все еще оставалось неотъемлемой частью Османской империи. Это время было поворотным для Сербии, когда она освобождалась от многовекового турецкого рабства. Российская империя помогла сербскому народу как дипломатически, так и в военном отношении, и большое количество русских добровольцев участвовало в сербско-турецкой войне. Вдохновленный этими событиями, знаменитый Чайковский сочинил «Сербско-русский марш». Однако это лишь небольшая часть наших крепких многовековых отношений, которые помнят еще с раннего средневековья. Я отмечу, что основатель Сербской Православной Церкви Святой Савва стал монахом в русском монастыре Святого Пантелеймона на Святой Горе в конце XII века и что бабушка по материнской линии царя Ивана Васильевича IV была сербка Ана Якшич Глинска. В наших отношениях тоже были тяжелые периоды, особенно после Первой и Второй мировых войн.

После Октябрьской революции и распада Российской империи Сербия, то есть Югославия, стала домом для многочисленных русских эмигрантов, которые обогатили нашу страну в культурном и образовательном плане. Король Александр Караджорджевич бескорыстно принял более 40 000 русских, которые пользовались большими правами в Югославии. Королевство Югославия было последней европейской страной, признавшей Советский Союз 1940 году после многолетнего разрыва дипломатических отношений. После Второй мировой войны Королевство Югославия исчезло с изменением государственного строя. Однако это не улучшило отношений между Югославией и СССР, потому что в 1948 году между Тито и Сталиным произошел раскол, который снова привел к разрыву дипломатических отношений. Постепенное потепление отношений произошло после визита Хрущева в Югославию в 1955 году, тогда как в 1990-е годы Югославия и Советский Союз одновременно вступили в период распада. Новый этап в

российско-сербских отношениях начинается после смены правительства в Сербии и России с уходом Милошевича и Ельцина.

Однако, хотя отношения между Россией и Сербией часто оцениваются как очень хорошие, я думаю, что они могли бы быть на гораздо более высоком уровне. Сотрудничество Сербии с Россией имеет исключительное значение и должно носить стратегический характер. Мы видим искреннюю волю и инициативу со стороны России улучшать и углублять наше сотрудничество во всех сферах.

Историю современных российско-сербских отношений можно разделить на два этапа. Первый — с 2000 по 2012 год, когда в Сербии было демократическое правительство, и второй — после 2012 года с приходом нынешней правящей коалиции Сербской прогрессивной партии и Социалистической партии Сербии.

На первом этапе, с 2000 года, развитие сотрудничества между Россией и Сербией было подчинено необходимости одновременно поддерживать хорошие отношения с Западом. Это было приоритетом России в отношении усиления влияния России на Балканах. С другой стороны, Сербия была привержена исключительно евроатлантическому курсу. Но в тот период между Россией и Сербией развивалось экономическое энергетическое и гуманитарное сотрудничество, которое сегодня представляет собой важнейшую базу российского влияния на Балканах. Фактически в 2008 году был реализован важнейший для России стратегический проект в Сербии — покупка «Газпромом» контрольного пакета акций НИС. НИС — одна из важнейших энергетических компаний Юго-Восточной Европы, которая позволила России выйти на европейский рынок через нее. Тогдашний президент Сербии Борис Тадич и президент Российской Федерации Дмитрий Медведев подписали совместное заявление о стратегической важности энергетического сотрудничества между Сербией и Россией, а также соглашение о продаже НИС. Тогдашний министр иностранных дел Вук Еремич заявил: «Соглашение о нефти и энергии с Россией сделает Сербию экономически сильнее, но оно также имеет политическое измерение, потому что оно подтверждает стратегическое партнерство между Москвой и Белградом и делает Сербию более готовой столкнуться с проблемами». При демократических властях было подписано соглашение о создании

Российско-сербского гуманитарного центра в Нише. Этот центр оказался чрезвычайно важным во время чрезвычайных ситуаций, во время наводнений и пожаров в Сербии и регионе. К сожалению, до сегодняшнего дня он не получил дипломатического статуса, хотя такая процедура согласована с нынешним руководством Сербской прогрессивной партии.

Сербия подписала ряд стратегических соглашений с Россией, в том числе Соглашение о свободной торговле между Россией и Сербией, но его возможности не используются. Сербия не использует возможности экспорта товаров на российский рынок по нескольким причинам. Во-первых, экономическая политика Сербии не ориентирована на развитие внутренней экономики и поэтому Сербия не имеет достаточных мощностей для российского рынка. Интересно, что ЕС попросил Сербию взять на себя обязательство не увеличивать экспорт на российский рынок и использовать возможности, создаваемые взаимным введением санкций между Россией и ЕС. Это очевидный пример того, что помимо проявлений доброй воли и подписанного меморандума или соглашения необходимо предпринять конкретные шаги. В некотором смысле Сербия здесь ограничена из-за подчинения политических элит западному влиянию.

Недостаточное экономическое присутствие России на сербском рынке обусловлено требованиями Запада. Поэтому складывается впечатление, что развитие российско-сербского сотрудничества за последние десять лет идет недостаточно быстро. Практически с 2012 года никаких дальнейших стратегических шагов не было, но сотрудничество происходит в рамках, навязанных западными державами через рычаги, которые они контролируют.

Что, безусловно, наиболее важно для сербского народа, так это помощь, которую Россия оказывает Сербии в сохранении ее территориальной целостности.

Во время своего последнего визита в Сербию президент Путин передал четкие и важные послания, из которых видно, что Россия остается на своих принципах защиты международного права и поддерживает Сербию в соответствии с ними. Выступление президента Владимира Путина на пресс-конференции показало, что Россия

очень хорошо понимает ситуацию на Балканах и в Сербии и внимательно рассматривает проблемы и цели их мирного решения. Россия выступает за решение проблем в соответствии с международным правом, то есть конкретно за решение косовской проблемы в рамках действующей Резолюции СБ ООН 1244. Это чрезвычайно важно для Сербии, учитывая, что вопрос Косово является для сербов наиболее важным государственным и национальным вопросом.

Наконец, следует поблагодарить российского президента за его достойное отношение и способность подниматься над любой ситуацией и наблюдать по сути и стратегически сербско-российские отношения, которые, по его словам, строились веками.

Существует большой потенциал для улучшения сотрудничества между нашими двумя странами в экономической, военной, культурной, образовательной и гуманитарной областях.

— *Что обещают Славянскому миру геополитические стратегии?*

Современные международные обстоятельства показывают, что мир меняется, и несомненно, что XXI век будет веком геополитических изменений. Этот процесс начался с ослабления монополярного мироустройства, достигшего своего пика в начале XX века, исторически за короткий период времени. Если мы говорим о геополитических стратегиях, то должны исходить из того, что американская стратегия по-прежнему ориентирована на достижение мирового господства, то есть США не готовы отказываться от статуса единственной ведущей мировой державы. Это также ясно из их внешнеполитической стратегии, которая подразумевает навязывание западных ценностей остальному миру. В нынешних условиях это встречает все большее сопротивление. С другой стороны, евроатлантическая идея также находится в кризисе, о чем свидетельствует растущая разобщенность между Соединенными Штатами, Великобританией и другими европейскими странами. Об этом свидетельствуют Brexit, непонимание внутри ЕС, а также формирование военно-политического альянса AUKUS. Кроме того, мы не должны забывать американскую идею «столкновения цивилизаций», основным тезисом которой является конфликт между христианским миром и исламским миром, особенно в свете миграционного кризиса и переселения большого числа людей с Ближнего Востока и Африки в Европу.

Чтобы избежать конфликта, Европе необходимо принять новую стратегию безопасности, которая не исключала бы Россию.



ФОТО: Международная конференция: Балканы и Кавказ.
Москва, июнь 2021 г.

Американские геополитические стратегии втягивают Россию и другие славянские страны в конфликты, что хорошо видно на примере Чечни, Югославии и Украины. Вот почему стратегия России очень мудро делает упор на мирное разрешение существующих конфликтов и избегание конфликтов вообще.

Против евроатлантической геополитической стратегии есть евразийская геополитическая стратегия, затем китайский экономический геополитический проект «Один пояс, один путь», а также различные стратегические проекты экономического сотрудничества и сотрудничества в сфере безопасности, такие как БРИКС и ШОС.

Если говорить о евразийской геополитической стратегии и ее отличии от евроатлантической, то она подразумевает не навязывание определенных ценностей, а продвижение политического и, прежде всего, экономического сотрудничества, основанного на уважении взаимных интересов.

Славянская идея вписывается в евразийскую геополитическую стратегию и должна представлять ее важный сегмент. Идея панславизма сама по себе неосуществима как отдельный геополитический проект. Евразийская стратегия направлена на построение идеологии, которая могла бы объединить народы, совершенно разные в этническом, религиозном и культурном отношениях.

А именно, когда мы говорим о славянах сегодня, мы должны исходить из того, что они разделены между собой. Мы можем определить разделение на основе религиозной принадлежности, где у нас есть православный мир, который живет в районе Юго-Восточной Европы и Евразии, к которому принадлежат русские, белорусы, украинцы, сербы, болгары, македонцы, русины. Характерно то, что православные неславянские народы, проживающие на этих территориях, проводят особую православную и культурную политику — румыны, молдаване и греки. С другой стороны, у нас есть славянские народы, такие как поляки, чехи, словаки, хорваты, словенцы, а также унионисты и католики Украины и Беларуси, которые не принадлежат к православному миру.

Многие славянские страны сегодня входят в ЕС и НАТО и подвергаются агрессивной антироссийской пропаганде. С другой стороны, эти страны не могли добиться прогресса на той же основе, что и страны Западной Европы, но в значительной степени эксплуатировались. Сегодня они сталкиваются с экономическими проблемами и коллапсом внутренней экономики. По этой причине модель экономической интеграции через Евразийский союз может быть привлекательной для этих стран.

— *Считаете ли Вы, что Россия должна найти свой особый путь жизни и развития?*

Современная Россия должна развиваться в соответствии с собственной аутентичной русской цивилизацией, имеющей долгую историю и великую культуру, опираясь на свои национальные духовные и нравственные ценности.

Сегодняшняя Россия имеет опыт, подтверждающий эти основные тезисы, и способность интегрировать все положительные ценности, которые идут ей на пользу. Я думаю, что нынешнее руководство России имеет это в виду, когда стремится преодолеть разрыв.

Можно сказать, что в основе непонимания России Западом лежит совершенно иная система ценностей. Россия в первую очередь является альтернативой материалистическому потребительскому духу Запада. Современный мир совершенно лишен идей и ценностей, поэтому многие люди ищут новые горизонты. Чего миру не хватает больше всего, так это духовности, человечности, справедливости, подлинности и правдивости.

Я думаю, что в этом плане у Русского мира есть большая перспектива, потому что духовные ценности выше материальных. Россия уже признана защитницей традиционных ценностей, истории и культуры, а с другой стороны — страной, отстаивающей справедливость и уважение прав. Четкое различие иллюстрируется, например, концертом в Пальмире, проведенным после огромных усилий, которые Россия приложила для выживания Сирии как государства. Уважая отношение, которое Россия проявляет даже к своим оппонентам, она явно наращивает свою силу по отношению к резким словам в свой адрес. Сегодняшнюю Россию олицетворяют слова, приписываемые великому государственному деятелю и военачальнику Александру Невскому: «Бог не во власти, а в справедливости».

Поэтому Россия должна оставаться независимым геополитическим центром, который привлекает духовно близкие страны и народы, а также всех тех, кто признает ее ценности.

Вучич ведет себя с Республикой Сербской так же, как с Косово¹



ФОТО: Милорад Додик- президент Республики Сербской,
Драгана Трифкович. Белград 2016. г.

Приостановка участия в работе совместных органов власти на уровне Боснии и Герцеговины со стороны представителей Республики Сербской связана с давлением, которому последовательно подвергается сербская автономия в составе БиГ.

Напомним, что президент Сербии Александр Вучич во время встречи с Милорадом Додиком 14 января в Белграде посоветовал политическому руководству сербской автономии прекратить бойкот органов власти на уровне БиГ и попытаться найти решение текущих политических проблем в рамках этих органов.

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3477174.html (14.01.2022).

По словам эксперта, у боснийских сербов нет другой возможности высказать свое недовольство отношением Запада к Республике Сербской, кроме этого бойкота.

«Уже годами продолжается процесс передачи полномочий Республики Сербской, гарантированных ей в соответствии с Дейтонским соглашением, центральным властям в Сараево. Этот процесс нужно было остановить и найти способ заставить договорные стороны соблюдать обязательства в рамках Дейтонского соглашения — действующего международного документа», — напомнила Трифкович.

По ее мнению, рекомендация президента Сербии Александра Вучича политическому руководству сербов в БиГ вернуться в центральные органы власти нецелесообразна.

«По моему мнению, Милорад Додик лучше понимает методы, с помощью которых он может оказать давление на остальных участников политического процесса в БиГ с тем, чтобы начать переговоры о возврате полномочий Республике Сербской», — отметила эксперт.

Трифкович допустила, что Александр Вучич не желает вступать в конфронтацию с Западом накануне очередных президентских и внеочередных парламентских выборов, которые должны пройти в Сербии в апреле этого года, и поэтому он посоветовал Додику вернуть представителей Республики Сербской в центральные органы власти БиГ.

«Если бы Вучич исходил из интересов сербов в Республике Сербской, он скорее всего поддержал бы позицию Додика. Надо напомнить, что на слова Додика о том, что в Боснии и Герцеговине усиливается радикальная риторика, Вучич никак не отреагировал и не посоветовал никаких политических или дипломатических мероприятий, которые можно было бы провести, чтобы остановить этот процесс», — рассказала Трифкович.

По словам эксперта, Вучич по отношению к Республике Сербской применяет ту же политическую модель, которую ранее применил по отношению к Косово и Метохии.

«Он постоянно подчеркивает необходимость избегать конфликтов, хотя с другой стороны на сербов оказывается давление как раз с целью провоцирования этих конфликтов. Отсутствие реакции на практике ничего хорошего не принесло сербам в Косово и Метохии и не принесет ничего хорошего сербам в Республике Сербской», — подытожила Драгана Трифкович.

Запад готов послать на Украину боевиков-исламистов с Балкан¹



ФОТО (Танжуг): Косовские силы безопасности. Косово, 2019 г.

Если информация о том, наемники из Косово, Албании и Боснии и Герцеговины готовятся к отправке на Украину чтобы воевать против ДНР и ЛНР, подтвердится, это не станет большим сюрпризом.

Напомним, что ранее министр иностранных дел России Сергей Лавров в интервью российским СМИ заявил, что Москва проверяет информацию о вербовке в Албании, БиГ и сепаратистском Косово наемников для участия в конфликтах, которые «исподволь разжигают в том числе США, чтобы вывести Россию из равновесия».

«Во всех конфликтах, которые ведутся с момента зарождения американского интервенционизма, в зоны конфликтов отправлялись экстремисты. Суть в том, что США ведут гибридную войну против России. При этом они используют Украину как площадку для конфликта и мобильную террористическую сеть для участия в боевых действиях», — отметила Трифкович.

Эксперт напомнила, что в начале войны в Боснии и Герцеговины в 1992 году в эту бывшую республику СФРЮ приехали мод-

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3512663.html (20.02.2022).

жахеды из Афганистана и других стран Ближнего Востока. Они сформировали подразделение «Эль Муджахид», которое воевало на стороне мусульманской армии в БиГ, продолжила Трифкович.

Большая часть экстремистов из «Эль Муджахид» приехала в БиГ при посредничестве так называемых гуманитарных организаций, связанный с западными центрами влияния. Многие экстремисты из Косово и БиГ потом воевали на территории Сирии и Ирака, в составе «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ). При этом от косовских сепаратистов ранее мы могли услышать, что они готовы отправить боевиков на Украину. Они и не скрывают свои намерения. Армия Косово была сформирована вопреки международному праву и Резолюции 1244 СБ ООН, ее вооружают и обучают США, Великобритания, Турция и другие страны НАТО».

По мнению Трифкович, события на Кавказе в 1990-е годы были частью тех же планов создания гибридной армии для войны против России посредством радикализации ислама. Ставить на карту «конфликт цивилизаций» весьма опасно, так как это может спровоцировать военные действия по всему миру, полагает эксперт.

«Кроме провоцирования конфликта на ее границах, Россию дополнительно должна волновать мобилизация террористической сети и внедрение террористов в зоны конфликта на Украине. Нужно как можно скорее учредить органы международного правосудия, которые не были бы подвластны политическому влиянию и которые занимались бы преступлениями террористов», — подытожила Драгана Трифкович.

История вопроса

Военные действия между вооруженными силами Украины и ополченцами начались весной 2014 года после того, как Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика объявили о своей независимости от Киева по результатам народного референдума. Власти Украины не признали итоги и до сих пор настаивают на том, что ДНР и ЛНР являются частью страны.

Совокупное население ДНР и ЛНР, по оценкам, составляет около 4 млн человек. Общие потери сторон с 2014 года, по данным ООН, оцениваются до 13 тысяч погибших и до 30 тысяч раненых.

Западу на Украине всегда была нужна война¹



ФОТО: Драгана Трифкович, Мехти Логуновым,
бывший заключенным СБУ в Харькове. Москва, 2022 г.

Россия долго пыталась добиться политического и дипломатического решения украинского вопроса, но эта миссия оказалась невыполнимой. Причина в том, что Украина не является независимым государством, а ее западные кураторы не рассматривали мирное решение как вариант развязки украинского конфликта.

Военная операция по демилитаризации и денацификации Украины, которую Россия предприняла с целью предупредить геноцид русского населения и принудить к миру режим в Киеве, была вынужденным шагом. Россия долгие годы настаивала на дипломатическом и политическом решении украинского вопроса, но недавно

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3519834.html (28.02.2022).

стало очевидным, что эта миссия невыполнима. Усилия Москвы не дали ожидаемого результата.

Причина в том, что Украина не является независимым государством, а для ее покровителей, которые находятся с другой стороны Атлантического океана, мир неприемлем в любом из рассматриваемых сценариев. Американское понимание России зиждется на русофобском представлении Збигнева Бжезинского о том, что слабость России лежит в ее долгосрочном отделении от Украины.

Как раз поэтому Запад направил всю свою пропаганду на уничтожение памяти об общем историческом прошлом России и Украины и создание конфликта между этими двумя государствами. Благодаря системе коррупции и подкупу чиновников эта платформа превратилась на Украине в государственную политику. Запад установил контроль над украинским государственным аппаратом и по его вертикали, и по горизонтали. Под такой же контроль попало и общественное мнение.

Схожий процесс разделения и взаимной конфронтации развивался также в Сербии и Черногории после выхода Черногории из общего государства после референдума, проведенного 21 мая 2006 года. Референдум был проведен при поддержке западных стран, и его легитимность вызывает большие сомнения. Все это делалось для того, чтобы создать искусственное национальное разделение на сербов и черногорцев. Дальнейший политический процесс подразумевал эскалацию антисербской политики через введение «черногорского» языка, вытеснение кириллического письма и создание новой государственной церкви, которая к тому же претендовала на имущество канонической Сербской православной церкви. Коррупцированный режим Мило Джукановича принимал решения, которые для большинства граждан Черногории были неприемлемыми. Это и признание независимости Косово, и вступление страны в НАТО. Ранее дружеские отношения между Сербией и Черногорией стали крайне напряженными, что в итоге привело к провозглашению посла Сербии персоной нон-грата в Черногории и к аресту сербских граждан по приказу черногорского режима. Своим безответственным поведением, которое во многом было

обусловлено шантажом западных стран, Джуканович вывел Черногорию на грань гражданского конфликта.

Поэтому абсолютно ясно, почему президент Черногории Мило Джуканович среди первых осудил военную операцию России на Украине. МИД Черногории выпустил следующее сообщение: «Черногория осуждает беспричинную агрессию России против Украины и вместе со своими евроатлантическими партнерами и союзниками высказывает поддержку Украине». Конечно, внешнеполитическое ведомство Черногории проигнорировало тот факт, что военная операция была вызвана тем, что под угрозой оказалась безопасность Российской Федерации, а также необходимостью покончить с многолетним насилием киевского режима над русским населением Донбасса.

Военная операция, несомненно, повлияет на геополитический расклад в мире, но для братских народов России и Украины (являющихся, по сути, одним народом) важно избежать расставленных ловушек и вернуться к общим ценностям и интересам. После окончания переговоров, которые приведут к установлению мира, ключевое значение будет иметь строительство инфраструктуры, восстановление экономики Украины, политическая стабилизация и распространение российской «мягкой силы», которая с момента развала СССР не имела особого влияния на украинской территории.

Подавляющее большинство сербов поддерживают спецоперацию на Украине¹



ФОТО: Профессор Драган Петрович, Драгана Трифкович, генерал Митар Ковач-Митинг в поддержку России. Белград, 15 апреля 2022 г.

После начала российской спецоперации на Украине Сербия оказалась под сильным давлением Запада. По словам президента Александра Вучича, за отказ поддержать осуждение действий России в ООН Сербия рисковала потерять промышленность. Белград выступил в поддержку украинской

¹ Евразия.Эксперт // eurasia.expert/bolshinstvo-serbov-podderzhivayut-spetsoperatsiyu-na-ukraine (22.03.2022).

территориальной целостности, но отказался вводить против Москвы санкции. В ответ в Еврокомиссии потребовали от Сербии, как страны-кандидата на вступление, «привести свою политику в соответствие с решениями и позицией ЕС». Как воспринимают в Сербии сложившуюся ситуацию?

— *Госпожа Трифкович, как вы оцениваете спецоперацию России на Украине? Почему Москва приняла такое решение?*

— Начало специальной военной операции России на Украине, целью которой является демилитаризация и денацификация Украины, знакомит нас с новым процессом в геополитических рамках, который будет иметь долгосрочные последствия. Российская Федерация пыталась получить гарантии безопасности через политический диалог, но это не удалось. Понятно, что это не конфликт между Россией и Украиной, а конфликт между Россией и США, которые выстраивали политику безопасности на глобальном уровне после распада Советского Союза. Милитаризация, американский интервенционизм и расширение НАТО поставили весь мир на грань конфликта, уже существует множество мировых горячих точек. Мы могли слышать только «нет», «нет» и «нет» от американской дипломатии на каждое предложение российской стороны. Крайняя недооценка России и игнорирование ее требований привели к эскалации конфликта.

Начало операции на Украине было непростым решением для российского руководства, но в данных обстоятельствах оно было единственно возможным. Россия опередила украинскую сторону, которая готовилась к очередному нападению на русское население Донбасса.

Война на Украине началась в 2014 г. после государственного переворота, поддержанного США. Это правда, что Соединенные Штаты и другие члены НАТО годами работали над тем, чтобы отделить Украину от России, используя ее как оружие против России. Мнимая демократизация Украины привела к запрету основных прав человека, расцвету радикализма и агрессии против русского населения. Решающее влияние на решение о военной операции оказали угрозы национальной безопасности России, пере-

шедшие все границы с объявлением о перезапуске ядерной программы. Теперь мы обнаружили, что эти программы уже осуществлялись, как и другие, которые проводились в секретных лабораториях, где разрабатывалось биологическое оружие.

— *Представители Сербии на заседании Генеральной Ассамблеи ООН поддержали резолюцию по Украине, осуждающую действия России по отношению к этой стране. Но ведь в Сербии хорошо помнят бомбардировки НАТО и то что Россия защищает резолюцию 1244 в СБ ООН и сербское Косово и Метохию. Почему Белград присоединился к антироссийской резолюции?*

— Вы совершенно правы, когда говорите, что в Сербии помнят агрессию НАТО, и она оставила неизгладимый след на наших отношениях с Западом, особенно с США. Думаю, именно поэтому подавляющее большинство сербов поддерживает специальную военную операцию России, хотя многим на Западе это непонятно. Суть непонимания заключается в одном отличии. Вмешательство России направлено на то, чтобы остановить войну, которая идет на Украине уже восемь лет, и не основано на манипуляциях со СМИ, как это было в случае с Сербией. Что касается решения президента Сербии поддержать резолюцию, осуждающую российскую операцию в Украине, то оно не выражает позицию граждан Сербии. Напротив.

Его решение особенно неразумно, если принять во внимание, что Александр Вучич был министром информации в то время, когда альянс НАТО бомбил Сербию в 1999 г. Тогда он говорил о медийной сатанизации Сербии и лживых обвинениях Запада и вот спустя 22 года поддерживает то же самое по отношению к России. Это позорный шаг, еще один в серии попыток удовлетворить потребности западных держав.

Недоверие к его искренности в отношениях с Россией существовало и раньше. В этом смысле нужно быть очень осторожным. Проблема заключается в том, что западные державы обладают огромным шантажистским потенциалом и таким образом умудряются добиваться своих интересов через политиков, на которых оказывается давление. То же самое — со многими балканскими политиками в Черногории или Северной Македонии, которым

удалось присоединить свои страны к НАТО, приняв политические решения без поддержки большинства граждан.

— *Хотя Сербия проголосовала за осуждающую Россию резолюцию ООН, при этом она не присоединилась к антироссийским санкциям. Это вопрос времени? Может ли Вучич пересмотреть свое решение в случае непрекращающегося давления со стороны США?*

— Это очень серьезный вопрос, который пугает многих сербов. А именно, Сербия — одна из немногих стран Европы, которая не ввела санкции против России. У нее нет причин вводить санкции против дружественной страны, которая защищает нашу территориальную целостность на международном уровне и поддерживает развитие хороших отношений. С другой стороны, Сербию и Россию связывают глубокие исторические, культурные и духовные связи. Никто не имеет права злоупотреблять ими в личных политических амбициях.

Совершенно очевидно, что Александр Вучич пока не вводил санкции против России, потому что в Сербии скоро выборы — 3 апреля. Подавляющее большинство сербов настроено пророссийски. Кроме того, подавляющее большинство электората принадлежит Сербской прогрессивной партии во главе с Вучичем. Поэтому введение санкций против России перед выборами было бы шагом, который может стоить всем потери власти. Не вызывает сомнений то, что давление Вашингтона и Брюсселя будет сосредоточено на этой теме.

Сербии придется выбирать: либо ввести санкции против России, что ЕС считает гармонизацией внешней политики Сербии, которая является кандидатом на членство в ЕС, либо против нее будут введены определенные санкции, такие как замораживание переговорного процесса с ЕС, восстановление виз и так далее.

В связи с этим существует опасность, что Вучич под давлением решит пойти на такой шаг после выборов, чтобы не остаться без поддержки Запада. Если политика Вучича повернется в сторону Запада, она может включить в себя членство в НАТО, а также подписание всеобъемлющих соглашений с Приштиной, что оставит Сербию без ее южной сербской провинции. Боюсь, что такие шаги приведут к дестабилизации Сербии, а может быть, и всех Балкан. Для будущего Сербии крайне важно сохранить хорошие отношения с Россией.

— *К каким геополитическим последствиям приведет спецоперация на Украине?*

— Специальная военная операция на Украине принесет России новый статус на мировой арене. Изменение политики Москвы по отношению к Западу ясно показывает, что прошло то время, когда Россия была готова к различным компромиссам, и теперь она явно будет бороться за свои интересы. Этот поворот произошел после давних усилий России по привлечению западных партнеров к переговорам.

К сожалению, США не принимают того факта, что они уже не единственная мировая держава, диктующая правила, а произошел передел влияния в мире, появились другие державы, составляющие многополярную мировую систему. Соединенные Штаты продолжают четко выражать в своей доктрине стремление к восстановлению мирового господства, что невозможно. Исторически США удалось взять на себя такую роль за короткий промежуток времени, но из-за многочисленных ошибок, допущенных в американской внешней политике, и, прежде всего, из-за недооценки России и Китая и неспособности Америки контролировать мир, это необратимо.

Основные мировые тенденции будут брать начало в отношениях трех великих держав: России, Китая и Америки. Политика санкций и наказаний приведет к самоизоляции западных стран, так что США, вероятно, останутся в союзе с Западной Европой, Австралией, Канадой и Великобританией. Однако альянс внутри Запада не будет однородным, и уже налицо расхождение интересов между ЕС, с одной стороны, и США, Великобританией, Австралией и Канадой, с другой, что просматривается через формирование AUKUS. Россия сместила свои интересы в сторону сотрудничества с Азией, в первую очередь с Китаем. Благодаря этому сотрудничеству развивается экономическая политика и политика безопасности в странах Азии, Африки и Латинской Америки, в рамках ШОС, БРИКС и других форм объединения.

Самое главное — Россия стабилизирует экономику на новой базе, основанной на развитии внутренних мощностей, и сохраняет политическую стабильность, для чего есть все условия. Также очень важно восстановить хорошие отношения на постсоветском пространстве, что станет возможным при исключении западного фактора.

— *Какую позицию стоит занять ЕС по отношению к России? Актуальность договоренностей по гарантиям безопасности возрастает?*

— Следует ожидать дальнейшего переопределения отношений России с ЕС в связи с информационной и экономической войной, которую Брюссель под влиянием США ведет против России. В нынешних условиях Россия не оставит ее без ответа, что будет иметь большие последствия для Европы, чем для России. Очевидно, что безответственные политические элиты в Евросоюзе готовы действовать во вред собственным гражданам, чтобы навредить России. ЕС и США практически уже ввели в отношении России все возможные санкции, которые касаются не только экономики, но и культуры, спорта и науки. Сейчас они вступают в абсурдную фазу санкций «против русских кошек».

Идет ожесточенная медийная кампания против России, в рамках которой ситуация на Украине используется для разжигания ненависти к русским. Такой ситуации не было в Европе со времен преследования евреев. С другой стороны, в ЕС нарастает множество проблем.

Экономический кризис длится годами, и теперь дополнительным ударом по европейской экономике станет огромный рост цен на энергоносители, нехватка пшеницы и потеря российского рынка, на котором работали многие европейские компании. Если говорить о проблемах безопасности, то в Европе явно нарастает расслоение общества. Социальные волнения сотрясают Францию и другие европейские страны, существует неурегулированный миграционный кризис в ситуации, когда идет новая волна беженцев из Украины. До невообразимых масштабов выросли меры, введенные из-за коронавируса. Одним словом, Европа становится похожей на бомбу замедленного действия. Если политические элиты не соберутся вместе и не начнут думать о том, как решить проблемы, они подвергнут общество большой опасности.

— *Полковник армии США в отставке Дуглас Макгрегор заявил, что Владимир Путин реализует то, о чем предупреждал как минимум последние 15 лет: что он не будет терпеть американские войска и ракеты на своей границе. Эксперт призвал прекра-*

тить поставки оружия и подстрекать украинцев умирать за «безнадежное начинание». Почему Запад так настойчиво вооружает Украину, как Вы думаете?

— Сегодня совершенно ясно, что конфликт на Украине — это конфликт не между Россией и Украиной, а между Россией и США. Полковник Макгрегор все четко обозначил. На Западе много людей, которые понимают реальность, но, к сожалению, молчат об этом. В США хорошо то, что они проводят прозрачную политику, поэтому не скрывают своих намерений.

Бжезинский, ключевой стратег американской политики последнего времени, создал направление, которое в конечном итоге привело к эскалации конфликта на Украине. Идея Соединенных Штатов заключалась в том, чтобы отделить Украину от России и создать из нее площадку, которая будет использоваться для нападения на Россию. Поэтому неудивительно, что США даже разрабатывали биологическое оружие на Украине по секретным программам.

С другой стороны, самая большая проблема в том, что Украина поддалась на ложные обещания Запада, который явно неуважительно относился к ней. Украина неосознанно согласилась быть жертвой и оружием в руках Запада. Ей потребуется много времени, чтобы осознать это. После спецоперации России Западу придется более серьезно отнестись к требованиям Москвы и вступить в переговоры о гарантиях безопасности. Потому что, вне зависимости от того, все ли цели операции на Украине будут выполнены, они не отвечают всем требованиям, которые выдвинула Россия.

Сербскому обществу нужна победа России на Украине¹



ФОТО. Жители Белграда вышли на митинг за Россию. 04.03.2022 // Никола Косович / ИА REGNUM

Абсолютно очевидно, что в российско-украинском конфликте не последнюю роль играет НАТО. Поэтому Турция как страна НАТО не является идеальной площадкой для ведения переговоров между Москвой и Киевом. Логичнее было бы видеть в этой роли Сербию.

В Стамбуле 29 марта состоялся очередной раунд переговоров делегаций Москвы и Киева по урегулированию ситуации вокруг Украины. Перед началом переговоров президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что «в интересах всех добиться прекращения огня как можно скорее». После переговоров глава российской делегации, помощник президента РФ Владимир Мединский заявил, что украинская сторона впервые продемонстрировала конкретно сформулированное «стремление к компромиссу», а российская сторона решилась на «два ответных шага». Как уточнил потом заместитель

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/3551461.html (01.04.2022).

министра обороны России Александр Фомин, один из этих двух шагов — кардинальное сокращение военной активности на киевском и черниговском направлениях.

Уже 30 марта спикер парламента Сербии Ивица Дачич в интервью российскому изданию «Известия» заявил о готовности Белграда предоставить Москве и Киеву площадку для ведения переговоров. «Сербия в любой момент готова предложить свои дипломатические услуги и дружеское отношение к обеим сторонам, если они пожелают этим воспользоваться», — сказал Дачич.

Будет ли Сербия как площадка для российско-украинских переговоров более удачным вариантом, чем Турция?

ИА REGNUM: Как вы воспринимаете заявление президента Турции Реджепа Эрдогана о том, что для Москвы и Киева в настоящее время главное — достичь договоренности о прекращении огня?

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ: Мне кажется, что для Российской Федерации главное — добиться стратегического решения украинского вопроса, вернее всех проблем, касающихся как взаимоотношений с Украиной, так и положения русских на Украине. Это все то, что фактически и вынудило Россию начать операцию по демилитаризации и денацификации соседней страны. Поэтому только то решение, которое учтет стратегические интересы России и нейтрализует угрозы, исходящие от Киева, может в данный момент устроить Москву. Я считаю, что Россия как раз на этом в настоящее время и сосредоточена.

ИА REGNUM: Спикер парламента Сербии Ивица Дачич заявил на днях, что Белград готов предоставить Москве и Киеву площадку для ведения переговоров. Имеет ли Белград в этом смысле какие-то преимущества перед Стамбулом, из-за которых стоило бы подумать о переносе переговоров в Сербию?

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ: Я считаю предложение о переносе переговоров в Белград хорошим. Сербская столица для России более подходящее место для ведения диалога с украинской стороной по нескольким причинам. Прежде всего, Сербия не является членом НАТО, в отличие от Турции. Сербия не состоит в военных союзах, и в этом смысле более логично было бы вести переговоры в

нейтральной стране, такой как Сербия. Несмотря на то что речь идет о конфликте между Россией и Украиной, абсолютно очевидно, что в нем НАТО играет важную роль. В этом смысле Турция не зарекомендовала себя в роли беспристрастного посредника.

При этом Турция как суверенное государство и член Североатлантического альянса до сих пор особо и не старалась занять нейтральную позицию по поводу конфликта на Украине — она весьма отчетливо дала понять, что поддерживает украинскую сторону. Вспомним, что президент Турции и другие высокопоставленные лица в турецком правительстве неоднократно посещали Украину, выказывая открытую поддержку Владимиру Зеленскому. Также Турция подписывала с украинской стороной ряд военных договоров, поставляла ей вооружение, беспилотные летательные аппараты. По моему мнению, Турция этим дисквалифицировала себя в качестве страны-хозяйки российско-украинских переговоров.

С другой стороны, у Сербии относительно хорошие отношения и с Москвой, и с Киевом, и нельзя сказать, что она поддерживает одну или другую сторону в этом конфликте. Официальный Белград очень тщательно старался сохранить нейтральную позицию по отношению к событиям на Украине, так что Сербия могла бы быть хорошим местом для ведения переговоров на нейтральной площадке.

ИА REGNUM: Мы заметили, что сербские социальные сети очень бурно отреагировали на новость о том, что на переговорах в Стамбуле Россия достигла ряда «компромиссов» с украинской стороной и поэтому военная активность на киевском и черниговском направлениях уменьшится. Многие это восприняли как поражение России.

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ: Сербская общественность не получает полностью достоверную информацию о том, что происходит на Украине. Много информации сербские СМИ получают из западных источников, и она, по моему мнению, не отражает реальную картину происходящего. Я регулярно слежу за российскими источниками и замечаю, что информация, доступная на сербском языке, часто не совпадает с российскими новостными источниками. Так и слова Мединского и Фомина об итогах переговоров были представлены как своеобразное отступление России.

Они вызвали резко отрицательную реакцию в сербском интернет-сообществе. Общественность в Сербии ожидает, что Россия успешно закончит свою операцию и достигнет всех заданных целей.

Позже появилась информация из западных источников, которые считают, что Россия никуда не отступает, а лишь перегруппировывается и что ожидается продолжение операции.

На мой взгляд, сербская общественность не смотрит на специальную операцию России на Украине как на то, что должно как можно скорее закончиться независимо от результатов. Здесь людям очень важно, каковы будут результаты этой операции.

ИА REGNUM: Как вы видите возможное решение украинского вопроса?

ДРАГАНА ТРИФКОВИЧ: Несмотря на то что украинское руководство заявляет, что оно ведет борьбу за свою независимость, весь мир понимает, что Украина — это страна, которая управляется из Вашингтона. Поэтому важно создать условия для политических процессов, которые стабилизируют эту страну. До начала специальной операции Украина долгие годы находилась в состоянии политического кризиса, и это и привело к эскалации конфликта. Политическая стабилизация — это предварительное условие для развития нормальных экономических и любых других отношений.

Для России ключевым является вопрос военного нейтралитета Украины. Москва уже долгое время предупреждала, что для нее интеграция Украины в НАТО является красной линией, которую нельзя переступать. Само понятие «демилитаризация» указывает на то, что Россия не желает видеть военную инфраструктуру НАТО на своих границах. Демилитаризация и достижение политической стабильности фактически устранили бы угрозы, которые для России исходят с территории Украины.

Выборы в Сербии могут использовать для того, чтобы усилить антироссийское давление в общем хоре¹



ФОТО: Драгана Трифкович на приеме Миссии ОБСЕ в Белграде, 2020 г.

3 апреля в Сербии пройдут президентские и парламентские выборы. Сейчас наступил трехдневный «режим тишины», когда запрещена агитация кандидатов. Избиратели, а их 6,5 миллионов, должны будут сделать выбор из восьми кандидатов в президенты, определить будущих депутатов парламента из 19 избирательных списков. Для сербов, находящихся за рубежом, голосование будет организовано в 35 странах. В России будут открыты два участка — в Москве и в Сочи. Ожидается, что на выборы придут 50–60% избирателей. Своими оценками предвыборной ситуации с порталом НОМ поделилась Драгана Трифкович, генеральный директор Бел-

¹ Независимый общественный мониторинг // nom24.ru/info/events/ekspert-iz-serbii-vybory-v-respublike-mogut-ispolzovat-dlya-togo-chtoby-usilit-antirossiyskoe-davlen/ (01.04.2022).

градского центра геостратегических исследований, эксперт НОМ.

«Согласно опросам, большие шансы на победу у действующего президента Сербии Александра Вучича. С ним конкурирует кандидат Здравко Понош, которого поддерживает несистемная оппозиция. По данным опросов, остальные кандидаты наберут не более 5% голосов избирателей. Что касается парламентских выборов, здесь ожидается большее влияние несистемной оппозиции, она более ориентирована на Запад, а большинство избирателей в Сербии поддерживают либо балансирование между Востоком и Западом, либо сотрудничество с Россией.

Организация выборов в Сербии не идеальна на протяжении последних лет. После каждых выборов бывают жалобы. В прошлый раз были заявления о цензуре в СМИ, злоупотреблении административным ресурсом. После каждых выборов бывают протесты несогласных с результатами, поэтому можно их ожидать и в этот раз. Я была международным наблюдателем на выборах в России, считаю, что Сербии, как и другим странам, есть чему у вас поучиться.

Самая большая проблема состоит в том, что внешние силы могут использовать недовольство наших граждан экономическими и социальными вопросами, чтобы усилить протесты. Влияние США и Евросоюза на Балканах большое. На протяжении 30 лет они усиливают его по разным направлениям, в экономическом, информационном и политическом смыслах. Они могут попытаться в соответствии со своими интересами повлиять и на выборный и на поствыборный процесс. Сейчас они активно влияют на нашу власть с тем, чтобы она была больше слышна в общем хоре антироссийского давления.

На выборах будет осуществляться общественное и международное наблюдение. У каждой участвующей в выборах партии есть возможность направить своих наблюдателей. Могут быть зарегистрированы и независимые наблюдатели. Выборный процесс будут наблюдать журналисты, приезжают делегации из Евросоюза, ОБСЕ тоже отправляет своих наблюдателей. Приедут и наблюдатели из России.

Проблем, которые предстоит решать избранному президенту и парламенту, немало. Самое основное — экономический кризис. Борьба с коррупцией, криминалом, нелегальными мигрантами. Определенным маркером является вопрос о взаимоотношениях с Россией. Население — за такое сотрудничество, но как поведет себя правящая элита — вопрос».

Кадры из Бучи сделаны по сценарию «массовых убийств албанцев»¹



ФОТО: Уильям Уокер, американский агент и лоббист Великой Албании.
Приштина, 1999 г.

Кадры, представленные в мировых СМИ как «резня в Буче», сделаны по сценарию «массовых убийств албанцев» в сербской деревне Рачак, которые при расследовании оказались постановкой. Такие параллели с сербскими событиями увидела директор сербского Центра геостратегических исследований Драгана Трифкович. Своим аналитическим взглядом эксперт поделилась во время телемоста с Москвой.

По словам эксперта, с 1990-х годов после развала СССР и Варшавского договора США и НАТО вели так называемые «гуманитарные войны», якобы мотивированные защитой прав человека. Один из таких примеров — бомбардировка бывшей Югославии, теперь Сербии. США и НАТО начали агрессию без одобрения Совбеза ООН, чтобы якобы остановить нарушение прав албанцев в Косове и Метохии, напомнила Драгана Трифкович.

«Решение было принято после предполагаемой “резни в селе Рачак”. Все западные СМИ тогда показали фотографии якобы

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3555948.html (05.04.2022).

убитых мирных жителей, а в убийстве обвинили Югославские вооруженные силы. Итоги бомбардировок силами НАТО — тысячи изгнанных из своих домов и убитых, а в конечном счете — строительство крупнейшей в Восточной Европе военной американской базы», — отметила она.

«На сегодняшний день никто не привлечен к ответственности за бомбардировки Сербии. Ущерб составил более 100 млрд долл., за убийство мирных жителей и торговлю человеческими органами никто не ответил. Такая же ситуация разворачивалась в Ираке, Сирии, Ливии, Афганистане. Западные СМИ все это мало интересовало. По ситуации на Украине западные СМИ сообщали так же очень мало. О том, что происходило в Донбассе с 2014 года, о страшных событиях в Одессе, об убийстве мирных жителей западные СМИ не сообщали. Ситуация кардинально поменялась после того, как Россия начала операцию на Украине», — проанализировала Драгана Трифкович.

Как отметила эксперт, медийная агрессия, направленная против России, ничем не отличается от медиавойны, устроенной в Сербии в 90-х годах прошлого века. «Буквально те же термины используются для обвинения. Мы слышим одни и те же речи от американских и британских политиков. Министр обороны Украины назвал дело в Буче “новой Сребреницей”. Хочу сказать, что провокация в Буче не похожа на Сребреницу, а похожа на инсценировку в селе Рачак, которую организовал американский гражданин Уильям Уолкер в то время, когда он возглавлял миссию ОБСЕ в Косове и Метохии. После столкновения между сербскими силовиками и албанскими террористами погибших переделали в штатское и сфотографировали для выдвижения обвинения против Сербии. И эта операция стала главным поводом для начала бомбардировок Сербии», — напомнила она.

«Режиссер в Буче, видимо, тот же, но актеры неправильно сыграли, когда обнаружилось, что погибшие двигаются, на удивление Великобритании выступила против проведения заседания СБ ООН, где бы это было обсуждено. На мой взгляд, даже место под названием Буча было выбрано неслучайно. В английском языке произношение “бучер” (butcher) означает “мясник”», — считает эксперт.

Если власти Сербии хотят уйти от России, то дешевый газ им не нужен¹



ФОТО: Делегация из Сербии и Константин Затулин, первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с российскими гражданами за рубежом, 2015 г.

Если Сербия действительно присоединится к антироссийским санкциям, это губительным образом скажется на будущем русско-сербских отношений. После того как монополию в двухсторонних отношениях России и Сербии взял президент Вучич, альтернативные пути для их развития оказались фактически перерезанными.

Чиновники Госдепа США лукавят, когда говорят о том, что Сербия должна сама выработать свою позицию по поводу присоединения к антироссийским санкциям и сама определиться, будет ли она на стороне Запада или на стороне России.

Напомним, что 28 апреля заместитель госсекретаря США по Европе и Евразии Карен Донфрид в интервью сербским СМИ заявила о том, что Сербия сама должна решить, какую позицию она займет

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3579686.html (30.04.2022).

по отношению к антироссийским санкциям. При этом она подчеркнула, что внешнеполитический интерес Сербии состоит в присоединении к ЕС и США поддерживают этот процесс.

«США не оставляют за Сербией права выбора. Все громче звучат заявления о том, что от Сербии требуется согласовать свою политику с политикой ЕС и ввести санкции против России», — отметила Трифкович.

Эксперт напомнила, что в официальном сообщении, которое пресс-служба президента Сербии Александра Вучича выпустила после его встречи с Карен Донфрид в Белграде, говорится, что одной из тем переговоров был конфликт на Украине, но при этом ни одним словом не упоминается конкретное содержание этой дискуссии.

«Официальный Белград все еще не высказывался на эту тему. Тем не менее мы знаем, что представители Сербии на заседании Генеральной Ассамблеи ООН уже три раза поддерживали различные антироссийские резолюции, что может быть сигналом о готовящемся повороте в политике Сербии по отношению к России. Это значило бы полное вхождение Сербии в евроатлантическую зону влияния», — рассказала Трифкович.

По мнению эксперта, на решение Белграда присоединиться или не присоединиться к антироссийским санкциям в настоящее время влияет и тот факт, что 31 мая заканчивается контракт на поставки российского газа в Сербию.

«Сербия ожидает подписания нового долгосрочного договора. Президент Вучич в конце 2021 года уже высказывал желание подписать новый договор. Но тогда было принято решение, что предыдущий договор будет продлен на полгода, до окончательного согласования всех условий поставок. Для сербской стороны было бы выгодно подписание нового договора, так как стоимость газа в последние годы колеблется и Сербия, которая полностью зависит от российского газа, обеспечила бы для себя стабильное снабжение с понятными и фиксированными ценами», — пояснила Трифкович.

Тем не менее, полагает эксперт, подписание долгосрочного газового соглашения связано с риском того, что Белград сделает резкий внешнеполитический поворот в сторону Запада и прочь от России.

«Россия не знает, что сделает сербское руководство после подписания газового соглашения, выгодного для Сербии. Мне кажется, что Москва должна увязать это соглашение с выполнением каких-то политических условий. Вернее, надо каким-то образом в условиях договора прописать, что изменение внешнеполитического курса Сербии по отношению к России влечет за собой пересмотр пунктов соглашения. Таким образом Россия сможет защитить свои интересы. Не в интересах Москвы снабжать дешевым газом сербскую промышленность, если она окажется под полным контролем евроатлантических структур с явным антироссийским посылом», — полагает Трифкович.

Сам Александр Вучич часто подчеркивает, что Сербия испытывает огромное давление Запада, который требует от нее ввести против России экономические санкции, продолжила эксперт. По ее словам, правильнее было бы сказать, что не Сербия, а Вучич лично испытывает это давление.

«США сейчас не смогли бы совершить военную агрессию против Сербии, как они это сделали в 1999 году. Мне кажется, что давление оказывается именно на политический режим президента Вучича. Если он решится на введение санкций против России, он это сделает только во имя сохранения власти. Но это поставит под угрозу сербско-русские отношения, давние и весьма глубокие. Сербия и Россия ни при каких условиях не должны портить взаимоотношения, и никто не должен злоупотреблять ими для того, чтобы решать собственные текущие политические задачи», — отметила эксперт.

По словам Трифкович, Сербия может присоединиться к антироссийским санкциям, только если ее власти проигнорируют настроение большинства населения, которое было продемонстрировано через массовые митинги в поддержку России, проведенные в предыдущие месяцы.

«В таком случае Вучич принял бы решение, которое не соответствует желаниям большинства граждан Сербии, но зато соответствует интересам евроатлантических центров влияния, прежде всего США. Вашингтону, очевидно, удалось пресечь связи, которые страны ЕС поддерживали с Россией, пресечь все их политиче-

ские, экономические и торговые отношения. Такую же цель США преследуют и в случае Сербии — отделить сербов от России и остановить распространение российского влияния на Балканах», — сказала Трифкович.

Эксперт добавила, что Александр Вучич уже годами создает имидж большого друга России. За это время ему удалось обеспечить себе главенствующую роль в сербско-русских отношениях, отметила Трифкович.

Если Вучич действительно решится ввести санкции против России, это может быть весьма опасным для будущего сербско-русской дружбы. Вучичу удалось заблокировать все двусторонние контакты, которые шли через неподконтрольные ему каналы. Если официальные каналы будут обрезаны, возможности для развития сербско-русских контактов будут весьма ограничены.

Взаимопонимание между Владимиром Путиным и Рамзаном Кадыровым символизирует единство православного и исламского миров в борьбе за свободу, правду и справедливость¹



ФОТО: Драгана Трифкович, Рамзан Кадыров. Грозный, апрель 2021 г.

Одним из показателей того, что война на Украине, которая идет с 2014 года, не может быть разрешена мирным путем, стало выступление Владимира Зеленского на конференции по безопасности в Мюнхене в феврале этого года. Президент Украины заявил, что обновит свой ядерный арсенал, если вступление Украины в НАТО останется в стороне. Если принять во внимание тот факт, что украинское государство не показало способности функционировать с момента обретения независимости даже в базовых сегментах, это означало бы, что неконтролируемая группа лиц, функционирующая как преступная группа, имеет самое мощное оружие, которое они могут использовать в любое время.

¹ Персона страны // persona-strany.ru (04.05.2022).

Нетрудно представить, что может сделать режим, который строит свою политику на глубокой русофобии и ведет войну против собственных граждан на Донбассе, если у него есть ядерное оружие на границе с Россией. В связи с этим российское руководство де-факто было вынуждено отреагировать, так как другого способа предотвратить большую опасность не было.

В отношении России введены беспрецедентные санкции, которые касаются не только экономики, но и науки, культуры, спорта, всех слоев общества. Но необходимо иметь в виду, что такую жесткую политику санкций проводят только западные страны и что остальной мир, при всех усилиях Запада, к санкциям против России не присоединился. О том, что Российское государство к такому развитию событий хорошо подготовилось, свидетельствует тот факт, что оно переориентировалось на стратегическое сотрудничество со странами Азии, прежде всего с Китаем и Индией.

Если вспомнить слова американского внешнеполитического стратега Збигнева Бжезинского из книги «Глобальное господство и глобальное лидерство», где он говорит: «У России нет другого выбора, если она хочет сохранить свои важнейшие территории на Дальнем Востоке. Можно с уверенностью сказать, что без помощи Запада русское господство в Сибири не продлится долго», ясно, что Запад рассчитывал на реализацию своих интересов через конфликт между Россией и Китаем. Мы помним, что Бжезинский также выдвинул идею о том, что Украина должна отделиться от России любой ценой, чтобы Россия стала уязвимой.

Здесь следует упомянуть еще одну книгу — американского политолога Сэмюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций», в которой он изложил тезис о том, что войны будущего будут вестись между различными цивилизациями, где на первый план он ставит конфликт между исламским и православным мирами.

На самом деле идея Хантингтона о столкновении цивилизаций зародилась во время войн в бывшей Югославии, где Босния и Герцеговина вела такую войну между боснийскими мусульманами с одной стороны, хорватами-католиками с другой и православными сербами с третьей где каждая сторона сражалась против двух других сторон.

Поэтому война в Югославии, с особым упором на специальную

войну против сербов, была экспериментом всего, что годами готовилось как геостратегическая игра против России.

Именно поэтому я считаю, что геополитическая игра Соединенных Штатов стратегически находится в проигрышном положении — именно потому, что Россия предприняла все шаги, противоречащие американским планам.

Хотя Бжезинский открыто говорил о том, что США не в состоянии противостоять России и Китаю одновременно, произошло именно то, о чем он предупреждал. Соединенные Штаты с их агрессивной потребностью в мировом контроле только способствовали сближению России и Китая.

С другой стороны, Россия ответила на концепцию столкновения цивилизаций концепцией сотрудничества цивилизаций при взаимном уважении. Отношение к исламу, безусловно, имеет ключевое значение, поскольку США явно поддерживали идею создания конфликта между православным и исламским мирами. В этом смысле роль России как стабилизатора на Ближнем Востоке имеет ключевое значение. Однако отношение русской цивилизации к исламу проявляется прежде всего в самой России. Ислам — неотъемлемая часть российской цивилизации, представленная многочисленными коренными исламскими общинами, проживающими в ней. Мусульмане в России пользуются всеми своими правами и находятся в гораздо лучшем положении, чем во многих других частях мира.

Когда Рамзана Кадырова спросили, почему его семья встала на сторону российского руководства во Второй чеченской войне, он ответил — потому что понял, что для Запада судьба чеченского народа равна нулю.

Какую роль на самом деле сыграл Запад в чеченской войне? Так же, как в Югославии, а теперь и в Украине? Это поддержка терроризма в первую очередь, с активизацией международных террористических сетей. Запад привел на поле боя в Боснии и Герцеговине тысячи и тысячи иностранных боевиков, как и в Чечне.

Чеченский народ, прошедший тяжелые испытания, несомненно, боролся за свое будущее. Благодаря мудрости и мужеству семьи Кадыровых, прочно связавших свою семейную судьбу с судьбой своего народа, пойдя на большие жертвы, сегодня Чечня

является одной из самых развитых и организованных территорий России.

История российско-чеченских отношений глубока и многослойна, а чеченцы, как воинственный народ, всегда играли значительную роль в военно-охранной системе с царских времен и до наших дней. В современной России эта роль стала более чем важной. Рамзан Кадыров основывал свою лояльность к Российскому государству на глубоком понимании политических процессов на мировом уровне и правильной оценке роли великого государственного деятеля Владимира Путина.

Из-за своей неприкрытой поддержки политики Путина Рамзан Кадыров часто становился объектом нападок в мировых СМИ, а также объектом нападок со стороны либеральных кругов в самой России. С другой стороны, своими взглядами и высказываниями он снискал уважение многих, для которых истина и справедливость являются идеалом, также как и для Президента Российской Федерации Владимира Путина.

Поэтому прочное взаимопонимание между Владимиром Путиным и Рамзаном Кадыровым противоречит концепции столкновения цивилизаций и символизирует единство православного и исламского миров в борьбе за свободу, правду и справедливость. Большая часть исламского мира, пережившая американско-британскую политику конфликта, видит Кадырова лидером борьбы за свободу. Однако Рамзан Кадыров заслуживает уважения не только за идеи, которые он представляет, а прежде всего за то, что он реализует свои идеи в действии.

С момента начала спецоперации на Украине чеченский лидер взял на себя большую роль. Он собрал бойцов в Чечне, снабдил их всем необходимым и отправился с ними на передовую. Выяснилось, что чеченцы, верные сыны России, взяли на себя самую сложную задачу — бороться с самыми радикальными и подготовленными неонацистскими батальонами в Мариуполе.

Но чеченские бойцы в Мариуполе не только показали свою боеспособность и мужество, но и человечность, спасая детей из подвалов и доставляя горожанам тонны гуманитарной помощи.

Благодаря современным технологиям и активной роли Рамзана Кадырова, который информирует мир об операции через свой телеграм-

канал, мы смогли увидеть апокалиптические кадры, где чеченские силовики, несущие флаг Ахмата Кадырова, смело идут сквозь бетон и огонь, бросая вызов любой опасности. Мы также видели, с какой любовью они несут на руках спасенных детей, защищая их от пуль.

Участвуя в спецоперации по демилитаризации и денацификации Украины, чеченцы и их лидер приобрели еще больший авторитет и огромный политический капитал не только в России, но и за ее пределами.

Разумеется, чеченский лидер очень популярен и в Сербии, где патриотическая общественность уже утвердила узнаваемый клич: Ахмат — сила!

Особенностью этой роли Рамзана Кадырова является его духовность и религиозная основа, имеющая семейные корни.

Именно поэтому Кадыров символизирует сопротивление конфликту цивилизаций и отождествляет себя с идеей мирного сосуществования и общего процветания православного и исламского миров.

Хотя мировая общественность делает ставки на то, когда закончится российская спецоперация на Украине, ясно, что время не является решающим фактором для российского руководства. Суть в том, что важно, чтобы все поставленные цели операции в Украине были достигнуты, и в этом не должно быть никаких сомнений. Однако Украина — это лишь верхушка айсберга и начало новой фазы геополитических процессов, которые будут определять новые отношения и пределы влияния в мире. Хотя у Запада изначально есть преимущество в информационной войне, которую он ведет против России, реальная ситуация движется совсем в другом направлении. Западу рано или поздно придется смириться с тем, что прошло время, когда он мог устанавливать правила, по которым должны жить все в мире. Он будет вынужден взять на себя более конструктивную роль и сесть за стол переговоров с другими крупными державами, такими как Россия, Китай и Индия, с которыми он будет разговаривать на равных. Чем раньше это произойдет, тем меньший ущерб будет нанесен Западу.

Взаимопонимание между Владимиром Путиным и Рамзаном Кадыровым символизирует единство православного и исламского миров в борьбе за свободу, правду и справедливость.

Политика санкционного давления загоняет Запад в самоизоляцию¹



ФОТО: Санда Рашкович Ивич, Драгана Трифкович и Алексей Пушков, российский сенатор в Государственной Думе, 2016 г.

Наставшая на ужесточении антироссийских санкций, Запад загоняет себя в своеобразную самоизоляцию. Сербия ни в коем случае не должна принимать участия в этом поцессе.

Официальная внешняя политика Сербии все еще подразумевает сотрудничество и с Западом, и с Востоком, и Белград будет придерживаться этого курса, пока это будет возможно.

Напомним, что президент Сербии Александр Вучич 6 июня в интервью национальному телеканалу РТС прокомментировал обстоятельства, ставшие причиной отмены официального визита министра иностранных дел России Сергея Лаврова. Глава российской дипломатии в этот же день должен был прилететь в Белград с

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/3612943.html (07.06.2022).

двухдневным визитом, но его поездка не состоялась из-за отказа Болгарии, Северной Македонии и Черногории пустить российский правительственный самолет в свое воздушное пространство. Вучич в вечернем эфире новостей высказал недовольство по поводу того, что министр Лавров так и не смог прилететь в Сербию, но при этом отметил, что Сербия должна сделать однозначный вывод из сложившейся ситуации — процесс евроинтеграции необходимо ускорить. Уже 7 июня Госдеп США напомнил президенту Сербии, что евроинтеграция подразумевает прежде всего согласование внешней политики и политики безопасности его страны с политикой ЕС. Иными словами, это подразумевает и присоединение к антироссийским санкциям в том числе.

Эксперт напомнила, что сербская внешняя политика все еще держится на «четырёх столбах» — ЕС, США, Россия и Китай.

«Тем не менее проблема в том, что Запад уже не позволяет своим союзникам выбирать, с какими государствами они будут сотрудничать, а настаивает на том, чтобы западные партнеры прекратили сотрудничество с Россией и Китаем и вошли в зону под полным контролем евроатлантических структур. Это относится и к Сербии», — рассказала Трифкович.

По словам эксперта, в такой ситуации вспоминается идея, которую экс-президент СР Югославии Слободан Милошевич выдвинул под конец своей президентской карьеры, — идея о присоединении Сербии к Союзному государству России и Белоруссии.

«Я считаю, что для Милошевича это был вынужденный шаг в условиях агрессии НАТО против СР Югославии. Идея сама по себе невыполнима — у нас нет общих границ, как с Россией, так и с Белоруссией, и поэтому невозможно создать какой-то государственный союз, который был бы жизнеспособным. Но несмотря на это, Сербия должна продолжить стратегическое сотрудничество прежде всего с Россией. Что касается Белоруссии, Сербия под руководством президента Александра Вучича уже присоединилась к санкциям ЕС против этой дружеской для нас страны. С момента создания самостоятельного белорусского государства никогда не возникало проблем в двухсторонних сербско-белорусских отношениях. Сегодня они помрачены сербскими санкциями», — отметила Трифкович.

Для Сербии сейчас чрезвычайно важно не дистанцироваться от России и не присоединиться к санкциям Евросоюза, хотя своеобразные «неформальные санкции» в сербско-русских отношениях уже существуют, полагает эксперт.

«Под понятием «неформальные санкции» я подразумеваю прежде всего искусственное торможение прежде всего экономического, но и других видов сотрудничества. Хотя Сербия и Россия сотрудничают, внутри сербской системы существует целая сеть сопротивления, которая препятствует укреплению российского влияния в Сербии. Это что-то наподобие американского «глубинного государства». Здесь я имею в виду кадры внутри администрации, которые получали образование на Западе и которые напрямую с ним связаны. Они внутри самой системы не дают, чтобы сербско-российское сотрудничество развивалось», — пояснила сербский эксперт.

Но несмотря на все это, формальное присоединение Сербии к антироссийским санкциям было бы чрезвычайно ошибочным шагом.

«России это не нанесло бы особого экономического вреда, но здесь важен не экономический, а символический смысл подобного действия. Первый раз в истории Сербия заняла бы сторону, противоположную России. Такого пока не было, и действующим властям ни в коем случае нельзя поддаваться уговорам и шантажу Запада. Я лично считаю, что Запад в настоящее время не располагает механизмами применения силы для того, чтобы заставить Серию решиться на антироссийские санкции. Власти должны подумать о том, каким образом они могут сохранить нейтральную позицию и не вмешиваться в конфликт между США и Россией», — считает Трифкович.

По словам эксперта, с обострением украинского кризиса идея о делении мира на военно-политические блоки, актуальная во время «холодной войны», приобрела вторую жизнь, поскольку от Европы опять требуют консолидироваться против России. Но сегодня это уже нереально, продолжила Трифкович.

«Мы уже не живем в эпоху «холодной войны», геополитические обстоятельства изменились. Настаивая на создании какого-то антироссийского блока, Запад на самом деле работает над собственной самоизоляцией. Несмотря на то что США угрожают России и Китаю,

что весь мир от них отвернется, я считаю, что Запад — это не весь мир. Наоборот, мы замечаем противоположную тенденцию: остаток мира консолидируется против политики конфликтов, санкций, против политики создания блоков, которую продвигают США.

Эксперт отметила, что прежде всего консолидируются страны БРИКС, есть сигналы о том, что в это объединение могут вступить и другие латиноамериканские страны. Таким образом налаживается более интенсивное сотрудничество между Россией, Латинской Америкой, Китаем, странами Африки и остатком Азии, что на самом деле и есть «остальная часть мира», добавила Трифкович.

«В этом смысле я боюсь, что Запад себя огораживает от остального мира. Сербия не должна стать частью этого процесса, так как он экономике стран, настаивающих на подобной политике, нанесет большой ущерб», — полагает сербский эксперт.

По мнению Трифкович, для Сербии сейчас самое главное не поддаваться шантажу Запада, прежде всего из-за вековых дружеских русско-сербских отношений, но не только поэтому.

Если говорим конкретно о причинах, по которым Сербия не должна присоединяться к антироссийским санкциям, на первом месте стоит тот факт, что Россия — единственная страна в мире, которая активно защищает территориальную целостность Сербии на международных площадках. Также чрезвычайно важна поддержка России в сохранении Республики Сербской как автономии в рамках Боснии и Герцеговины. Можно сказать, что все ключевые моменты, важные для будущего Сербии, связаны как раз с российско-сербским сотрудничеством. Конечно, нужно упомянуть экономическое взаимодействие, так как от энергоносителей много чего зависит. Россия вышла на встречу Сербии и предложила ей выгодную цену на газ, что также надо учесть. Вся сербская экономика потребляет газ и, если бы Сербия оказалась в списке недружественных для России стран, это повлияло бы на сербскую промышленность и на уровень жизни в целом.

Чтобы сохранить влияние в Сербии, США и Британия могут поджечь все Балканы¹



ФОТО: Драгана Трифкович где-то над русской землей, август 2022 года

В том, чтобы в Сербии как можно скорее было сформировано новое правительство, заинтересован в первую очередь не президент Александр Вучич, а коллективный Запад.

Напомним, что парламентские выборы в Сербии прошли 3 апреля, но новое правительство все еще не сформировано, так как официальные результаты из-за пятикратного повторения голосования на

¹ ИА REGNUM // regnum.ru/news/polit/3656082.html (29.07.2022).

одном из участков были объявлены только недавно. Пока президент Вучич принимает решение, кому доверить формирование нового кабинета, посол США в Сербии Кристофер Хилл заявляет, что будущее правительство должно быть полностью прозападным, так как «для Сербии не осталось другого пути».

«В интересах Вучича как можно дольше тянуть с формированием правительства, так как Запад все более настойчиво требует, чтобы это новое правительство Сербии сразу же занялось некоторыми крайне непопулярными среди населения вопросами, в первую очередь введением санкций против России. Без легитимного правительства Вучич не может принимать такие решения. Поэтому президент Сербии со своей стороны максимально откладывал формирование правительства, в то время как Запад настаивал на том, чтобы оно заработало как можно скорее», — рассказала Трифкович.

Эксперт ожидает, что состав будущего правительства не сильно изменится по отношению к предыдущему, так как Вучич выберет те кадры, которые он считает лояльными себе. Это, например, посол Сербии в США Марко Джурич, министр иностранных дел Никола Селакович, мэр города Нови-Сад Милош Вучевич, политик Бранко Ружич, который является членом Социалистической партии Сербии, но, несмотря на это, весьма близко сотрудничает с Вучичем, добавила Трифкович.

«Что касается проамериканских кадров в составе будущего правительства, я ожидаю, что место в кабинете министров сохранят главы энергетического и финансового ведомств Зорана Михайлович и Синиша Мали. Говорить же о пророссийских кадрах — сложный вопрос, так как в Сербии не так много политиков пророссийской ориентации», — полагает Трифкович.

По ее словам, для России важно, сохранит ли Михайлович свой пост министра энергетики, так как именно она активно работает над диверсификацией источников снабжения Сербии энергоносителями.

«Уменьшить влияние России на Балканах — это цель США, а роль Михайлович состоит в том, чтобы реализовать эту задачу в Сербии. Поэтому для российско-сербских отношений было бы хорошо, если бы она не была министром энергетики в новом прави-

тельстве. Если Михайлович сохранит свой пост, это будет определенным показателем того, какую энергетическую политику в следующие четыре года будет вести Сербия», — рассказала Трифкович.

Эксперт считает, что новое сербское правительство продолжит вести такую же внутреннюю политику, как и предыдущее, и все внутриполитические проблемы, которые существуют сегодня, останутся открытыми и впредь.

Когда речь идет о внешней политике, здесь важна позиция, которую правительство займет по отношению к главным требованиям Вашингтона, Лондона и Брюсселя, касающимся введения санкций против России и подписания соглашения о «нормализации отношений» с сепаратистским Косово, отметила Трифкович.

«Запад уже открыто говорит, что Сербия должна подписать соглашение о “взаимном признании” с Косово как с независимым государством. Также Брюссель настойчиво требует, чтобы Белград согласовал свою внешнюю политику с политикой ЕС, что подразумевает присоединение к антироссийским санкциям. Третий важный момент — это отношение к Республике Сербской. Запад ожидает, что режим в Белграде дистанцируется от лидера сербов в Боснии и Герцеговине Милорада Додика и перестанет оказывать помощь сербской автономии в составе БиГ. Важно, какую позицию по этому поводу займет правительство, но еще важнее, какую позицию займет президент Вучич. Мы знаем, что в действующей структуре власти он играет главную роль», — пояснила Трифкович.

Эксперт напомнила, что до настоящего времени Сербия вела такую внешнюю политику, которая подразумевала развитие отношений с ЕС, США, Россией и Китаем. Поэтому эта внешнеполитическая стратегия получила название «политика четырех опор». Тем не менее, продолжила Трифкович, Запад открыто требует от Сербии разорвать свои исторические связи с Россией и отвернуться от сотрудничества с Китаем. По ее мнению, в Сербии в настоящее время ведется агрессивная кампания не только против российского влияния, но и против китайского.

«Я считаю, что Европейское сообщество после ухода Ангелы Меркель с поста канцлера Германии уже не имеет прежнего су-

веренитета и что оно в первую очередь выполняет заказы Вашингтона. Это неудобная позиция для Александра Вучича, так как в лице Меркель он имел хорошего союзника и в определенном смысле защитника. Теперь он не может ожидать понимания со стороны Брюсселя. Это может быть одной из причин, почему Вучич откладывает формирование правительства», — допустила эксперт.

Трифкович отметила, что в сентябре в США пройдут выборы в Конгресс, на которых, по различным прогнозам, большинство голосов получают республиканцы. Вучич, по всей видимости, считает, что изменения в структуре Конгресса приведут к тому, что давление на Сербию на двух ключевых направлениях — введение антироссийских санкций и подписание окончательного соглашения с Косово — уменьшится, добавила эксперт.

«Еще один момент касается специальной военной операции России на Украине. Существовала надежда, что до сентября эта операция закончится и что после этого Запад не будет так упорно настаивать на присоединении Сербии к санкциям. Но я считаю, что этого не будет и что эти ожидания были беспочвенными», — рассказала Трифкович.

По ее словам, приоритетом внешней политики Сербии все еще является вступление в ЕС, хотя Евросоюз потерял привлекательность для ее граждан.

«Поддержка населением евроинтеграции Сербии находится на историческом минимуме — примерно 44% граждан поддерживает вступление их страны в ЕС. Есть и другой интеграционный проект — “Открытые Балканы”, за которым, по всей видимости, стоит Вашингтон. Я считаю, что интеграция с Албанией в таком виде, в каком она предлагается в рамках этого проекта, не в интересах Сербии. От того, какую позицию новое правительство займет по отношению к внешнеполитическим проектам, зависит и будущее Сербии», — заявила Трифкович.

Эксперт считает, что санкции, которые Сербия могла бы ввести против России, не нанесут особого вреда российской экономике, тем более учитывая то, что экономика России выдерживает даже санкции Запада. Тем не менее это был бы исторический преце-

дент, который бы негативно повлиял на сербско-российские отношения, продолжила Трифкович.

Внешнеполитические решения будущего правительства во многом будут обусловлены и возможной реакцией населения. Я считаю, что для большинства граждан Сербии введение санкций против России неприемлемо, — как показывают последние опросы, около 85% населения выступает против. Это заведомо ставит будущее правительство и президента Вучича в весьма неудобное положение. Не надо исключать оба сценария. Первый: правительство решает присоединиться к санкциям. Это может вызвать большое недовольство граждан, протесты и нестабильность. Второй: правительство отказывается ввести санкции и тогда Серию тоже ждет нестабильность, только источник нестабильности будет уже не в настроении общества, а придет извне.

Трифкович полагает, что в любом случае предстоящая осень и зима в Сербии будут чрезвычайно динамичными в политическом смысле.

«Для Сербии, так же как и для Балкан в целом, любая дестабилизация опасна. На балканских странах, которым все еще не удалось достичь внутренней стабильности после войны на пространстве бывшей Югославии, это сказалось бы весьма отрицательно. Но для Запада ключевой вопрос не в том, какие последствия произведут их действия на Балканах, а каким образом они могут победить прежде всего российское, но также и китайское влияние в регионе. Для них дестабилизация может быть единственным выходом, который обеспечит им сохранение теперешней позиции. В настоящее время Великобритания и США имеют огромное влияние на Балканах, и в Сербии тоже», — подытожила Драгана Трифкович.

Антироссийская истерия в пророссийски настроенной Сербии: Началась охота на «русифилов»¹

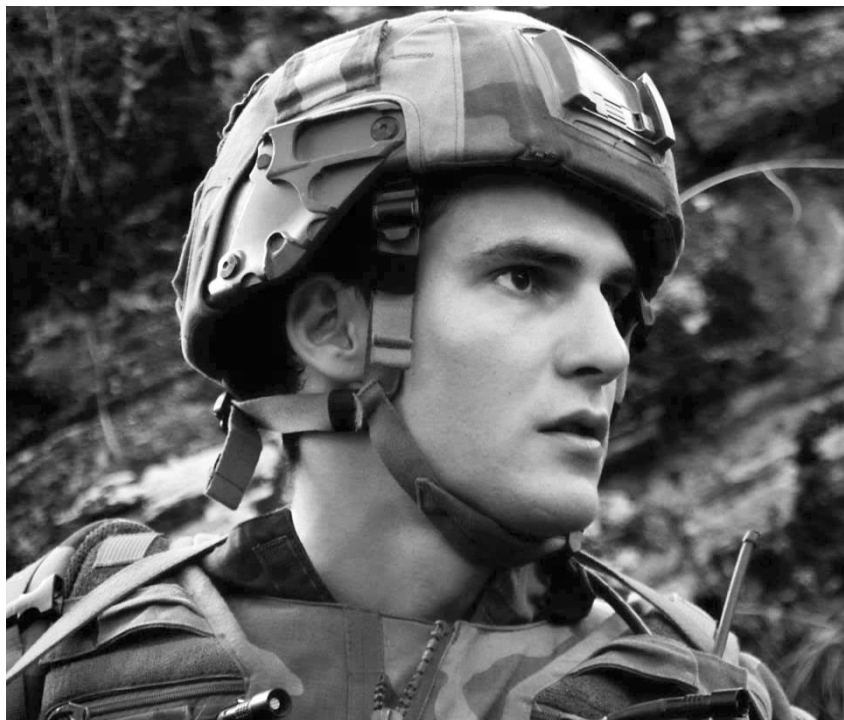


ФОТО: Никола Перович. Центр боевой подготовки (CENTAC).
Франция, Майи-ле-Камп, 2009

22 сентября 2022 года, в день, когда российский президент произнес свою историческую речь и объявил частичную мобилизацию в России, чтобы защитить свою страну от военной машины НАТО, в Сербии произошла кульминация антироссийской истерии. Все, кто объективно смотрит на ситуацию и понимает позицию России, оказались под ударом как со стороны режима, так и со стороны западных СМИ.

¹ Центр стратегической конъюнктуры // conjuncture.ru/nikola-perovic-21-09-2022/ (22.09.2022).

Центр геостратегических исследований, как независимая организация, поддерживающая проекты, направленные на реализацию государственных и национальных интересов Сербии, также оказался под атакой русофобии и ярости североатлантической креатуры. Эксперты Центра геостратегических исследований были охарактеризованы как иностранные наемники и сотрудники российской службы безопасности по той же схеме, по которой нацисты расправлялись с инакомыслящими.

Военный эксперт Центра геостратегических исследований **Никола Перович**, иностранный гражданин, был остановлен в день, когда президент России Владимир Путин объявил частичную мобилизацию, чтобы противостоять агрессии НАТО, в белградском аэропорту «Никола Тесла» без каких-либо объяснений, где ему не разрешили покинуть Сербию. **По приглашению Донецкой Народной Республики** он должен был курировать демократический референдум в этой республике вместе с другими международными наблюдателями.

Очевидно, что **антироссийская истерия в Сербии будет продолжаться**, хотя сербское руководство утверждает, что развивает сотрудничество с Россией, поэтому имеет огромную поддержку в пророссийски настроенном электорате. **Центр геостратегических исследований** по поводу преследования экспертов и журналистов обратится к мировым ассоциациям журналистов и международным организациям, с которыми он сотрудничает.

Референдумы Донбасса и Косово — совершенно противоположные примеры¹



ФОТО: Мост в Косовска-Митровице, разделяющий сербскую и албанскую части города, март 2014 г.

В начале девяностых годов прошлого века западные державы планировали провести серию референдумов на территории бывшей Югославии, ссылаясь на принципы самоопределения. В то же время референдумы спровоцировали серию конфликтов в СФРЮ. Это произошло практически сразу после объединения Германии, сыгравшей ведущую роль наряду с США в распаде бывшей Югославии. Конечно, нельзя игнорировать роль Великобритании, Франции и других стран. Западные страны, несмотря на некоторые разногласия, договорились о том, что вопрос о свободе самоопределения не должен ставиться под сомнение. Одновременно с подготовкой референдума западные державы активно вооружали хорватские, словенские и мусульманские военизированные формирования.

Формальный распад Югославии начался 25 июня 1991 года, когда парламент Словении и парламент Хорватии провозгласили не-

¹ geostrategy.rs/rs/geopolitika/1126-dr-g-n-rif-vic-r-f-r-ndu-i-n-d-i-s-d-s-z-p-d-s-i-d-p-s-i-djun-r-dn-pr-v (02.10.2022).

зависимость от СФРЮ. Ряд западных стран, среди которых первой была Германия, немедленно признали независимость этих бывших югославских республик.

Через два дня после решения парламента Словении в этой стране начались вооруженные конфликты с нападением военизированных формирований, вооруженных Западом, на регулярную армию Югославии. Однако перед началом вооруженного мятежа в Словении Соединенные Штаты Америки, крупнейшая в мире военная, политическая и экономическая держава того времени, 21 июня 1991 года направили в Белград государственного секретаря Джеймса Бейкера предупредить правительство СФРЮ, что США не допустят изменения республиканских границ в СФРЮ и что нельзя допускать разделения Словении и Хорватии силой, т. е. армией. После такого предупреждения высокого представителя США правительству СФРЮ не было позволено и думать о полном применении силы, имеющейся в распоряжении Югославской народной армии. Напротив, лидеры Словении знали, что они могут атаковать ЮНА с оружием, не опасаясь, что атакованная ЮНА применит в ответ все средства. В том же году бывшая югославская Республика Македония провела референдум о независимости, и эту страну первой признала Болгария.

По аналогичному сценарию, что и в Словении, затем была развязана война в Хорватии, где во время войны проводились операции по этнической чистке сербского населения «Блесак» и «Буря».

Затем последовала война в Боснии и Герцеговине после провозглашения независимости этой бывшей югославской республики в 1992 году. Это закончилось бомбардировкой сербских позиций НАТО и, наконец, Дейтонским соглашением 1995 года, которое определило государственное устройство этой республики с двумя образованиями, Федерацией Боснии и Герцеговины и Республикой Сербской, но под управлением внешних сил.

К сожалению, на этом распад не закончился; в 2006 году Запад поддержал референдум Мило Джукановича и отделил Черногорию от Сербии.

Затем в 2008 году южная сербская провинция Косово и Метохия без всякого референдума провозгласила независимость, кото-

рую тут же поддержали США, Великобритания, Франция, Германия, а затем и другие страны.

Я хотела бы вернуться здесь к вопросу о Косово. Несмотря на то что принята международная резолюция 1244 Совета Безопасности ООН, США и ЕС настойчиво пытаются решить косовский вопрос вне рамок международного права. Эта резолюция гарантирует территориальную целостность Республики Сербии, а Россия как постоянный член Совета Безопасности ООН выступает ее гарантом. Чтобы избежать вето России в Совете Безопасности ООН, страны Запада перенесли решение косовского вопроса в ЕС. Однако Брюссель не обладает компетенцией решать вопрос о статусе южной сербской провинции, но мы видим, что он настойчиво к этому стремится. Кроме того, страны Запада поддержали формирование незаконной косовской армии, существование которой противоречит международному праву, хотя согласно резолюции 1244 такой военной структуры не должно быть. Ясно также, что ряд западных стран обучают и вооружают эту незаконную армию, тем самым в очередной раз нарушая международное право.

Следует упомянуть еще один пример, когда страны Запада прямо исключают возможность проведения референдума в Республике Сербской на том основании, что невозможно изменить государственные границы Боснии и Герцеговины, но в то же время они хотят изменить границы Республики Сербии путем создания так называемого «независимого» Косово, что, по их словам, является особым случаем. Речь идет не о каком-то специальном случае, а о двойных стандартах Запада.

За ходом референдума в этих районах в настоящее время на местах следят шесть экспертов Центра геостратегических исследований. Судя по отчетам, которые мы получили, нарушений, способных повлиять на результаты референдума, не наблюдалось и процедура голосования соответствовала международным стандартам. Эксперты имели возможность взять интервью у многочисленных избирателей, о чем мы объявим в ближайшее время. Было много эмоциональных моментов. Что же касается соответствия референдума международному праву, то жители этих регионов выступают за право на самоопределение, как это было и в случае с

Крымом, на что они имели абсолютное право, особенно если учесть тот факт, что Конституция Украины признана недействительной после государственного переворота, который был организован в феврале 2014 года. Донецкая и Луганская республики уже объявили о своей независимости, после чего Россия заключила с этими республиками договор о взаимопомощи. На основании статьи 51 Конституции ООН Россия имеет право оказывать помощь республикам и устанавливать мир.

Основным критерием права народа на самоопределение является дискриминация, которой он подвергается. Украина законодательно запретила использование русского языка, запретила работу всех оппозиционных партий и СМИ, а русскоязычное население вот уже восемь лет подвергается геноциду со стороны украинских властей. С другой стороны, в пределах Сербии косовские албанцы имеют конституционно гарантированную автономию, право на использование языка, культуру, школы на албанском языке и гарантированное участие в органах власти республики. С точки зрения международного права, Донбасс и Косово — совершенно противоположные примеры, и здесь явно просматриваются двойные стандарты Запада. По этой причине я считаю, что Запад не имеет права учить кого-либо урокам международного права, особенно после ряда прецедентов в Югославии и прямого нарушения Западом международного права.

Наконец, следует отметить, что сама Украина была создана как государство путем провозглашения независимости 24 августа 1991 года, нарушив на тот момент Конституцию Советского Союза и ссылаясь на право на самоопределение.

Россия и Сербия: Борьба за систему ценностей ведет к восстановлению исторической справедливости¹



Фото: Памятник павшим в Первой мировой войне русским воинам на мемориальном кладбище. Зетинлик, август 2016 г.

Сербское восприятие войны не сильно отличается от русского. И в том и в другом случае оно включает духовную составляющую. Для нас война не является борьбой за материальные ценности, приобретение прибыли и богатства, это борьба за защиту государства, веры, нации, борьба за истину и справедливость. Это борьба за свободу, которую мы так любим. В этих ценностях заключена такая сила, которой материалистический дух никогда не мог и не сможет понять. Это основное отличие во взгляде на жизнь и есть та судьба, которая на протяжении всей истории неминуемо толкала нас на столкновения с противниками, но, с другой стороны, и давала нам силы победить, даже когда это казалось невозможным.

Первая мировая война началась 28 июля 1914 года с нападения Австро-Венгрии на противника, который был во много раз слабее ее.

¹ Для журнала «Персона страны». См. сайт: persona-strany.ru.

Истощенное двумя Балканскими войнами Королевство Сербия агрессор считал легкой добычей. Командующий армией Австро-Венгрии Оскар Почерак принял решение напасть на Сербию с запада, со стороны Дрины. Первое сражение началось в августе 1914 года на горе Цер, а окончилось тяжелым поражением намного более сильного противника. Французский журналист Анри Барби прокомментировал битву при Цере: «История Австро-Венгрии тесно переплетена с впечатляющими поражениями, а время правления Франца Иосифа изобилует настоящими военными катастрофами. Но до сегодняшнего дня старый монарх мог говорить, что его побеждали только великие противники: Франция в 1850 году и Пруссия в 1866-ом. Сегодня Сербия, территория и население которой составляют десятую часть Австрии, нанесла ей первое громкое поражение».

Прошло еще четыре года кровавых сражений, прежде чем Сербия освободила свою территорию от Салоникского фронта, Каймакчалана, Битоли, Ниша до Белграда. Страна была разорена, потери составляли около тридцати процентов населения. Свою великую победу сербы сделали основанием для создания Югославии, идея была объединить южных славян. Борьба и страдания сербов в Первой мировой войне остались в памяти как одна из самых важных страниц в сербской истории. С ней связана и роль царя Николая II, который спас сербскую армию на албанском побережье, выдвинув ультиматум союзникам, после чего они прислали помощь и эвакуировали сербов на остров Корфу. Русской империи Первая мировая война нанесла смертоносный удар, в стране изменился общественный строй, и возник Советский Союз. Для русских тема Первой мировой войны и братоубийственной Гражданской войны такая же болезненная, как для сербов тема Второй мировой войны. Королевство Югославия приняло большое число белогвардейцев, которые после революции в России приехали жить сюда и внесли огромный вклад в строительство государства. Отношения Советского Союза и Королевства Югославии в период между двумя войнами были весьма прохладными. К сожалению, мирная жизнь продолжалась недолго, и скоро мир оказался втянут в величайшее военное столкновение в своей истории.

Владыка Николай Велимирович в своей книге «Война и Библия», опубликованной в 1931 году, пишет: «Причины будущей войны унаследованы от войны прошлой. Они начали копиться еще на прошлой мирной конференции. На эту конференцию были приглашены многие воюющие стороны, только не был приглашен на нее, ни молитвой, ни благодарственным молебном, тот Третий Всевидящий и Решающий фактор, без которого не побеждают и не терпят поражений. (Известно, что только президент Вильсон во время конференции держал перед собой Священное Писание и время от времени опускал голову и про себя молился). И работа конференции протекала мучительно и напряженно. Во время военных испытаний Бога вспоминали и призывали на помощь. Но как только война прекратилась, люди удалили Бога от своих дел. Поэтому на той мирной конференции о мире говорили меньше, чем о контрибуциях. Не было Божьего благословения, и поэтому был создан неблагословенный мир. Потому что как можно назвать благословенным мир, который превратил весь мир в фабрику войны и который все свои силы и средства заставил неустанно работать на новую войну?»

Вторая мировая война была продолжением предыдущего конфликта, после которого потерпевшая поражение сторона не могла примириться с существовавшим положением вещей. Сербия и русские, как и раньше, были по одну сторону фронта, хотя и с разными идеологиями. Королевство Югославия только перед самым началом Второй мировой войны признало Советский Союз. И все же это не повлияло на то, что сербы снова с помощью русских, сражавшихся под знаменами Красной армии, освободились от немецких оккупантов. В своей книге «Ад» британский военный историк очень подробно описал зло самой кровавой мировой войны. В ней он пишет, что 65 процентов всех солдат, погибших в войне с силами Тройственного союза, были из рядов Красной армии. По числу погибших на процент населения на втором месте находится югославская армия. Больше всего пострадало гражданское население. Безумная Вторая мировая война унесла более 70 миллионов человеческих жизней во всем мире.

Русский философ Иван Ильин в своем произведении «О сопротивлении злу силою» утверждает: «Зло начинается там, где начи-

нается человек, и притом именно не человеческое тело во всех его состояниях и проявлениях как таковых, а человеческий душевно-духовный мир — это истинное местонахождение добра и зла. Никакое внешнее состояние человеческого тела само по себе, никакой внешний “поступок” человека сам по себе, т. е. взятый и обруждаемый отдельно, отрешенно от скрытого за ним или породившего его душевно-духовного состояния, — не может быть ни добрым, ни злым».

После разрушения диполярной системы мира, которая держалась на равновесии двух сил во время холодной войны, мир двигался к столкновению, которое было задумано согласно американской доктрине столкновения цивилизаций. На практике она была применена сначала на территории бывшей Югославии, где разные народы и религии столкнулись между собой. Еще до начала распада Югославии и военных действий на ее территории западные силы решили, что всю ответственность за конфликт несут сербы.

После распада Советского Союза и полного ослабления России с помощью навязанных либеральных моделей, коллективный Запад понял, что у него есть шанс поквитаться с сербами, которые по его меркам представляют собой «нарушающий порядок фактор». Вооружая хорватскую и мусульманскую армии, руководя операциями и поставляя добровольцев, западные силы командовали столкновениями, отдавая преимущество обеим силам, воевавшим против сербов. Благодаря Дейтонскому соглашению был заключен хрупкий мир, который и по сей день не устраивает ни одну из воевавших сторон.

Но это был еще не конец расправы, США начали вооружать и обучать террористическую Освободительную армию Косова (ОАК). Март 1999 года войдет в мировую историю как дата, когда 19 стран — членов НАТО без одобрения Совета Безопасности ООН применили агрессию против одной маленькой страны в сердце Европы. Одновременно албанская террористическая армия активизировалась на территории Косова и Метохии при поддержке НАТО в воздухе и албанской армии на суше. На границе Югославии и Албании, точнее в районе Кошары, группа военных начала героическую борьбу за защиту своего отечества. Большинство из

них были совсем молодые люди, проходившие службу в армии. Целью этого сухопутного наступления НАТО и албанских террористов было проникновение на территорию Сербии, прямое столкновение с военными Армии Югославии и захват Метохии. 9 апреля 1999 года в Страстную пятницу албанская артиллерия ночью напала на пограничный пост Морина. Этот маневр был призван отвлечь внимание Армии Югославии, в то время как главный удар готовился на пограничный пост Кошара. На следующее утро около 1500 террористов ОАК подошли к приграничным пунктам сербской армии в районе Кошара и открыли огонь из пушек, гаубиц и минометов; нападение координировали хорошо обученные военные Французского иностранного легиона. В этот момент в Кошаре находилось 130 военных на границе с Албанией протяженностью 13 километров. Столкновение продолжалось весь день и следующую ночь, албанские террористы понесли большие потери. На следующий день сербские военные решили оставить пограничный пункт Кошара, находившийся на передовой позиции, и отойти на другие рубежи, которые было легче защищать. В последующие дни к обороне этих позиций присоединились военные других воинских формирований (53-й пограничный батальон, части 63-й парашютной и 72-й специальной бригады, части 125-й моторизованной бригады), военные ветераны и русские добровольцы. По оценкам военных экспертов, с другой стороны границы в действиях участвовало около 15 тысяч террористов ОАК, части албанской армии и авиация НАТО, которая их поддерживала. И все же планы террористов и НАТО не осуществились, и границу Сербии обороняли вплоть до того момента, когда были заключены Кумановские соглашения, положившие конец бомбардировкам Сербии, продолжавшимся 78 дней. Согласно этим соглашениям Армия Югославии должна была покинуть территорию Косово и Метохии, которую затем заняли силы НАТО, эта территория до сегодняшнего дня остается под оккупацией.

С момента прихода международных сил на территорию Косово и Метохии оттуда было изгнано более 250 тысяч сербов, разрушено 150 сербских средневековых церквей, сербам там не разрешено говорить на своем языке и свободно передвигаться.

Вспомним, что агрессия НАТО против Сербии началась под предлогом нарушения прав албанцев. В составе Югославии албанцы имели гарантированную Конституцией автономию Косово и Метохии, свободно говорили на своем языке, развивали свою культуру, у них были свои школы и общественные институты, им было гарантировано участие в органах власти республики.

Русскому же населению на Украине законом теперь запрещено говорить на своем языке, отменили все гражданские права, украинская армия начала войну против собственных граждан. Никто на Западе не назвал это нарушением прав человека и не призвал вмешаться в дела на Украине. Напротив, коллективный Запад защищает право Украины зверски расправляться со своими гражданами и называет это демократией.

Оборонительные и освободительные войны в понимании православно-мирового сообщества должны быть в согласии с Божьей справедливостью и начинаются тогда, когда исчерпаны все другие возможности отговорить кого-то от вооруженного столкновения. Использование силы в войне ограничено степенью необходимости, а цель войны — защита достоинства, свободы и веры. Война не должна вестись ради уничтожения какого-либо другого народа или веры, не должна быть направлена против достоинства людей и не должна быть грабительской. Война должна быть рыцарской. Каждый, кто понимает эти принципы, может ясно объяснить, почему Россия была вынуждена начать Специальную военную операцию демилитаризации и денацификации Украины, чтобы защитить свое население. Победа России приведет к установлению новых правил в мировом распределении сил, таким образом укрепится наша общая система ценностей и восторжествует историческая справедливость.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Ростислав Ищенко

Сербия как Украина: политики обещают одно,
а делают противоположное¹



ФОТО: Ростислав Ищенко, РИА Новости

На днях сербский политик, политический аналитик и журналист, активно сотрудничающая с немецкими и российскими изданиями и аналитическими центрами Драгана Трифкович резко отреагировала на заявление президента Сербии.

Александр Вучич 29 августа [2018 года] сообщил, что, по его мнению, в результате его переговоров с лидером сепаратистского Косово Хашимом Тачи «Сербия ничего не получит».

¹ Украина.ру // ukraina.ru/exclusive20180906/1021048774.html (06.09.2018).

Ростислав Ищенко, Президент Центра системного анализа и прогнозирования, обозреватель МИА «Россия сегодня».

Драгана была возмущена уже самим фактом переговоров, поскольку, как она утверждает, Вучич не получал на них согласия парламента и не имеет никаких официально утвержденных инструкций по их ведению. Возмущена она и его позицией (вернее ее отсутствием).

Безусловно, юридическая констатация факта превышения президентом своих полномочий — дело парламента и Конституционного суда. В данном же случае мы имеем дело с частным мнением отдельного человека, причем человека, выдавленного из большой сербской политики. Пару лет назад, Драгана Трифкович (на тот момент член президиума Демократической партии Сербии) исключена из партии (законность исключения оспаривается) из-за разногласий с другими членами президиума. С тех пор она участвует в сербской политике опосредованно — в качестве эксперта и журналиста.

Случай данный интересен тем, что Драгана Трифкович не скрывает своих пророссийских взглядов. Критикуя Вучича она указывает, что «президент Сербии уважает мнение Запада, позиция России его не интересует». Между тем, Россия (как и Китай) продолжает признавать Косово составной частью Сербии, создавая, таким образом, сербскому руководству пространство для дипломатического маневра.

Например Вучич вполне может потребовать созыва по вопросу Косово международной конференции под эгидой ООН и с участием России и Китая. Но он предпочитает договариваться с ЕС с глазу на глаз. Не мудрено, что Сербия проигрывает дипломатическую схватку. Достаточно сравнить размеры и мощь Сербии и ЕС. При этом не надо забывать, что при всех возникших в последнее время разногласиях по вопросу Косово у Брюсселя с Вашингтоном единая позиция. Они вместе совершали акт немотивированной агрессии против Сербии, вместе совершали военные преступления, теперь вместе заматают следы. Более того, нынешнее руководство Сербии декларирует в качестве своей стратегической цели вступление в ЕС. И как же оно поступит против воли ЕС, в которые стремится?

Отсюда и заявление Вучича, которое (независимо от того, имел он официальные полномочия на ведение переговоров или не имел) является ничем иным, как заранее оглашенным согласием на полную и безоговорочную капитуляцию — принятие условий Брюсс-

селя, которые предполагают безоговорочное признание независимости Косово. После этого заявления даже результат ведущейся Белградом борьбы за приграничные косовские районы, в которых сербы составляют большинство населения, зависит от доброй воли албанцев и их евро-американских покровителей.

Драгана Трифкович права — переговорную позицию президент Сербии сдал до начала переговоров. Если бы подобное заявление позволил бы себе, например, Трамп накануне встречи с Путиным в Хельсинки, то процедура импичмента уже шла бы полным ходом, причем ее бы единогласно поддерживали бы как демократы, так и республиканцы, а старые добрые рэднеки грозились бы линчевать своего вчерашнего любимца.

Но в Сербии ничего подобного не произойдет. Тому порукой политическая судьба самой Драганы Трифкович. Ее выдавили из активной политики не потому, что она вносила неправильные предложения, а исключительно из-за того, что ее предложения, позволявшие Сербии активно бороться за свое будущее, предполагали резкое и быстрое сближение с Россией.

Такого себе сербские политики позволить не могли. Если при «моновекторном» (до начала бомбардировок) Слободане Милошевиче Сербия, склоняясь в сторону Запада еще хоть как-то колебалась, пытаясь сохранить отношения с Россией, то после его свержения речь идет исключительно о степени прозападности каждого очередного сербского правительства, о более мягком и длительном или о более жестком и ускоренном варианте интеграции в ЕС. О том, удастся ли выторговать себе утешительный приз за сдачу национальных интересов или придется сдать их задаром.

Да, сербский народ прекрасно относится к России (значительно лучше, чем к своим европейским соседям). Но политики, которых он избирает, заявляя о приверженности традициям сербско-российской дружбы, тем не менее активно интегрируются в западные структуры, которые находятся с Россией в состоянии санкционной войны. Заявления сербских политиков о намерении вступить в ЕС и о том, что Сербия никогда не введет санкции против России — прямое свидетельство раздвоения сознания. Можно не ввести санкции против России и не вступить в ЕС. Но, вступая в ЕС санкции (если они к то-

му времени будут действовать) ввести придется. Просто потому, что страна, просящая ее принять в какую-то структуру, априори принимает правила данной структуры, а не диктует ей свои.

Именно поэтому на обочину общественной и политической жизни стараются вытеснить политиков и экспертов, открыто заявляющих, что государственные интересы Сербии требуют тесного союза с Россией. Разве могут политики, получившие власть в результате прозападного переворота, свержения Милошевича и откровенного убийства его в Гааге, после того, как МТБЮ не сумел его осудить, отказаться от позиции младшего партнера, даже вассала, Запада? Остаться один на один с сербским народом им будет очень неудобно. Ведь придется объяснять почему они предали свою страну, чтобы вступить в ЕС, а теперь отказываются от вступления в ЕС.

Ровно та же ситуация (и примерно так же развивающаяся), что сложилась, в свое время, на Украине.

Последний кровавый майдан смел проевропейского и проамериканского президента Януковича только потому, что он отложил (не отменил, а отложил) подписание соглашения об ассоциации с ЕС, за которое до этого агитировал. Но если бы евро-американские марионетки на Украине удержались у власти после первого (условно мирного) майдана 2004/5 годов, то события развивались бы без гражданской войны (по сербской схеме). Ведь еще 15 января 2008 года президент (Ющенко), премьер (Тимошенко) и председатель Рады (Яценюк) направили генсеку НАТО Яапу де Хооп Схефферу совместное письмо, в котором заявили о заинтересованности Украины в получении плана действий относительно членства в НАТО.

Кстати действовали они вопреки Конституции, закреплявшей за Украиной нейтральный статус и официальных полномочий для данного заявления не имели. (Напомню, что Трифкович также обвиняет Вучича в отсутствии полномочий для ведения переговоров о судьбе Косово).

Никто из троих за превышение полномочий и нарушение Конституции наказания не понес. Не понес именно потому, что к тому времени вся украинская правящая элита (независимо от того примыкала она к лагерю власти или к лагерю оппозицию) ориентировалась на

Запад. По себе знаю, да и любой человек, работавший в те годы на Украине вам скажет, что политики любого уровня (за единичными исключениями) прекращали вас слушать, как только понимали, что вы предлагаете тесный союз с Россией. Их даже не интересовало выгодно ли ваше предложение с финансово-экономической точки зрения.

В конце концов, они же парафировали и собрались подписывать соглашение об ассоциации не читая его, даже не потрудившись перевести, ради приличия, огромный документ с английского, которым и президент, и большая часть правительства (не говоря уже о депутатах Рады) не владели в достаточной степени, чтобы понять содержание данного документа. Фактически они были готовы подписать пачку белых листов, с тем, чтобы ЕС их сам потом заполнил.

И мнение народа, который исправно приводил к власти партии и политиков, ратовавших за тесный союз с Россией, их не интересовало. Партия регионов, получив контроль над постом президента, правительством и парламентом, не постыдилась даже получить в Конституционном суде заключение о том, что Конституция не обязывает политическую силу (или политика) выполнять свои предвыборные обещания.

Ровным счетом то же самое, что в Сербии. Только по причине полного отсутствия опыта государственного существования, глубокой провинциальности самого украинства (как идеи), не предполагавшей наличие национальной элиты, восприятия государства, как кормушки захватившей его финансово-политической группы и искреннего неверия в существование неких государственных интересов (отличных от интересов обогащения персоны, захватившей власть) в конечном итоге привели украинскую государственность к коллапсу, а экономику к обнулению.

Сербия еще трепыхается. Если на Украине политиков и политических сил, которые выступали бы с альтернативой прозападному курсу нет вообще, то в Сербии таковые есть, но они слабы и их старательно маргинализируют. Шанс Белграда избежать худшего сценария заключается в стремительных глобальных переменах, делающих ЕС не столь желанным и актуальным, разрушающим единство Запада (с потенциальной переориентацией части или всей Европы на Россию) и ставящих вопрос об адекватности те-

кущей политики ЕС на Балканах. Сербии надо продержаться до того момента, когда альтернативная элита окажется востребованной не только собственным народом, но и европейскими партнерами. Если Германия и Франция не капитулируют перед Вашингтоном, развязавшим против ЕС экономическую войну, то по всей Европе на смену проамериканским элитам начнут приходиться про-российские. Иного не дано. Европа может выжить как самостоятельная цивилизация, только в тесном союзе с Россией.

Украина до этого момента не дожила. Сербия может дожить. В данный же момент таким политикам, как Драгана Трифкович приходится биться головой о евроинтеграционную стену, в надежде, что капля камень точит, когда-нибудь ситуация изменится, их идеи будут востребованы и еще не будет слишком поздно.

Анатолий Вассерман

Для начала изменим терминологию! Как прекратить дерусификацию Украины и не допустить расчленения Великой России¹



ФОТО: Ведущие курса «Системное и критическое мышление», участники одноименной междисциплинарной творческой лаборатории факультета комплексной безопасности ТЭК: Дмитрий Гаврилов, Максим Макаренков, Олег Столяров, Анатолий Вассерман и декан факультета Сергей Гриняев. Москва, РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, 05.08.2021

Уважаемые коллеги!

Уже много лет призываю ввести в действие пункт 2 статьи 1 нашей Конституции: наименования «Российская Федерация» и «Россия» — равнозначны. Пока дело обстоит очевидным образом не так.

¹ Стенограмма доклада по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам депутата фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ!» Анатолия Александровича Вассермана на пленарном заседании Государственной Думы 25.01.2022.

Нынешнее — не первое и вряд ли последнее — расчленение России начато в 1990-м, когда в трех наших прибалтийских республиках власть взяли духовные наследники фашистских диктатур, правивших там до лета 1940-го, и вновь отделили свои малые родины от единой страны. Кстати, к началу второго европейского этапа мировой войны половиной тогдашних государств Европы правили откровенно фашистские диктатуры, а вторая половина — кроме России, тогда называвшейся Союз Советских Социалистических Республик, — не видела ни в диктатуре, ни в фашизме ничего плохого. Только когда мы в Великой Отечественной войне показали, куда попадают фашистские диктатуры, на Западе стало неприлично хвалить их вслух.

Развал России, начатый в 1990-м, по сей день не преодолен. В основном потому, что значительная часть региональных лиц, принимающих решения, считает себя неконкурентоспособными в общерусском масштабе и надеется выгородить себе кусочки, где им будет уютно. В советское время в моей родной Одессе принято было считать Киев отстойником для тех, кому не хватило сил на Москву. Еще в 1920-х поэт Николай Григорьевич Фитилев — псевдоним Мыкола Хвильовый, то есть Николай Волновой, — не раз писал, что его поколение пренебрежимо мало на фоне великих творцов вроде Пушкина и Толстого, Некрасова и Достоевского и чтобы выделиться, надо уйти прочь от Москвы и создать себе маленький загончик, где он и его подельники будут лучшими, поскольку единственными.

Дело не только в политике, не только в культуре, но и в экономике. Местные бизнесы панически боятся, что будут поглощены общерусскими. В Прибалтике они со страха вовсе потеряли голову, и почти все тамошние производства в первые же годы отделения от остальной России проданы западным конкурентам или вовсе уничтожены под их же руководством за довольно скромную плату местным временным владельцам. В других государствах России до такой патологии не дошло, но тоже искусственно ограничивается сотрудничество — прежде всего, с РФ. А чтобы их жители не возражали против мер, понижающих благосостояние, бизнес подкармливает сепаратистов и нацистов. По всей

России, кроме нашей Федерации, не боящейся внутрироссийской конкуренции.

Результат раскрутки местечкового сепаратизма ради самоизоляции мы недавно видели в Казахстане [02–11.01.2022]. Судя по прошлым высказываниям некоторых членов нового правительства, там продолжают сепаратизацию. Так что внимательно приглядимся к другой части России, где ту же технологию применяют куда дольше и куда откровеннее.

Еще в 1864-м польский политик, историк, а под конец жизни еще и священник Валериан Анджеевич Калинка сказал: «Если Грыць [то есть Гришка] не может быть моим, то да не будет он ни моим, ни твоим! Вот общий взгляд, исторический и политический, на всю Русь!» Поляки (в основном в той части Польши, что входила тогда в состав Австрии) приняли программу Калинки всерьез. Тогдашние политические противостояния заставили австрийскую власть поддержать дерусификацию на восточном склоне Карпатских гор.

Работа пошла очень мощно. В ней соучаствовало несколько группировок украинизаторов. Они критиковали друг друга публично, перетягивая на себя казенное финансирование: такое неизменно практикуют всюду, где можно присосаться к денежному вымени государства, — посмотрите хотя бы на нашу тошнотворческую тусовку взаимопровозглашенных гениев. Да и внутри каждой группы шло бурное письменное обсуждение идей и методов. Поэтому попытка создания украинской нации на основе юго-западной части русского народа документирована небывало подробным образом — и столь же подробно изучена.

Технология изготовления того, что нынче велено называть украинским языком, довольно проста. Южнорусские диалекты прочесали в поисках слов, как можно сильнее отличающихся от уже сложившейся общерусской нормы. Если такое слово удавалось найти, его провозглашали исконно украинским. Если же во всех проверенных диалектах слово было нормальным, взамен брали польское, а еще лучше — прошедшее через польский латинское или немецкое. Получился словарь, непонятный большинству русских — в том числе и на юге Руси. Там даже в глухих деревнях

диалекты куда ближе к обычным русским — сейчас эти диалекты насмешливо называют суржик, то есть смесь пшеницы с рожью. В городах пользуются чисто русским языком. А вот его литературный украинский диалект приходится учить в школе с нуля. Но синтаксис мовы, то есть говора, остался общерусским. Деревенским общерусским: во всем мире построение фраз на селе и в городе заметно различается. Формальные отличия, конечно, есть. Например, в конце XIX века общерусский звательный падеж поменял форму, а тогдашние лингвисты заметили утрату прежнего звательного, но не учли появления нового. С тех пор и считается, что в русском языке звательного падежа нет, а в украинском диалекте остался.

У лингвистов нет единого правила, что считать отдельными языками, а что — диалектами одного и того же. Мейер Лазаревич Вайнрайх сказал: «Язык — диалект с армией и флотом». Кстати, Украина сейчас не имеет флота, да и армия у нее по сути выродилась в группу внутреннего террора. Но, на мой взгляд, языки различаются по синтаксису — правилам построения слов и фраз. Разве что корейцы с японцами пользуются одним синтаксисом и наполовину одним словарем, но есть теория, что японцы — измельчавшая на голодном островном пайке часть корейского народа. Украинский синтаксис остается в пределах общерусской нормы — значит, это диалект. А что словарь сочинили новый — так ведь блатная феня тоже мало кому понятна, но это же не повод считать уголовников отдельным народом!

Говоры в Дрездене и Мюнхене различаются несравненно больше, чем в Полтаве и Пскове. Но немцы считают себя одним народом. А мы, русские, смирились с тем, что часть нас русскими не признают.

Подробно говорю про язык потому, что эту часть процесса изготовления украинства исследовали лучше прочих. Но и на других направлениях картина та же. Украинцы — очевидным образом неотъемлемая часть русского народа. Черниговцы отличаются от архангелогородцев не больше, чем саратовцы от вятичей. Именно поэтому каждый, кто хочет быть формально независимым деятелем формально независимой Украины, вынужден класть ее под кого угодно в какой угодно позе и действовать против инте-

ресов громадного большинства своих сограждан. В годы Великой Отечественной войны террористическая шайка, лживо назвавшая себя Украинской повстанческой армией, убила тех, кого сама же считала украинцами, больше, чем всех прочих вместе взятых.

Тех террористов крышевали немцы. Нынешних — как и почти всех в мире террористов после Второй мировой войны — американцы. **Сейчас Украина может напасть на любую другую часть России — хоть Донбасс, хоть Приднестровье — ровно два раза: первый и последний.** Поэтому нападение, скорее всего, отложат до августа, чтобы поднять шансы Демократической партии на парламентских выборах 8 ноября в Соединенных Государствах Америки. Но это не решение проблемы, а только небольшая отсрочка.

Мы привыкли говорить об украинских националистах. Но не может быть националистов без нации. Они сочинили украинский народ и теперь пытаются его создать. Любыми доступными им средствами — в основном террором. Нельзя им потакать. Пока мы говорим «украинский народ» вместо «народ Украины», то есть граждане Украины, Украина останется источником повышенной опасности. Прежде всего, для самой себя. Но и для всех, до кого сможет дотянуться.

Так что для начала изменим терминологию. Дальше будем менять все остальное.

Dragana Trifkovic

Why did the Russians intervene in Ukraine and is Europe heading for a new age of the Dark?¹



ФОТО. России не нужны союзники на Западе, у нее есть друзья на Востоке.
СЛЕВА НАПРАВО: *Асанбеков Темирбек* — член Коллегии (министр) от Киргизской Республики по энергетике и инфраструктуре Евразийской экономической комиссии; *Карлов Олег* — заместитель главного редактора информационно-политического журнала «Персона Страны»; *Трифкович Драгана* — политолог, генеральный директор Центра геостратегических исследований (Белград), эксперт информационно-политического журнала «Персона Страны»; *Ханнанова Тамара* — заместитель главного редактора информационно-политического журнала «Персона Страны»; *Выдрин Дмитрий* — политолог, писатель, эксперт информационно-политического журнала «Персона Страны»; *Абрамова Елизавета* — главный редактор информационно-политического журнала «Персона Страны»; *Волошина Светлана* — генеральный директор «Координационного Экспертного Совета», эксперт информационно-политического журнала «Персона Страны»; *Магомеднабиев Саидбег* — заместитель главного редактора информационно-политического журнала «Персона Страны». Москва, 2022 год

¹ lewrockwell.com/2022/03/no_author/why-did-the-russians-intervene-in-ukraine-and-is-europe-heading-for-a-new-age-of-the-dark (11.03.2022).

“Russia started a war in Ukraine” — the Western media claim. An absolutely abject lie. The war in Ukraine began in 2014 after an organized coup, one more in a series of those orchestrated by the United States.

Intoxicated by false hopes, the unfortunate Ukrainians did not realize that they were just a mere tool in the hands of a tyrant from Washington. Despite their enormous resources and potential, they became beggars at the gates of the EU, where no one had any intention of receiving them.

For thirty years, the Western powers have been spreading anti-Russian propaganda in Ukraine through NGOs and the media, wanting what Brzeziński¹ considered necessary to separate Russia from Ukraine.

And they did not hesitate to do so, whether by supporting the neo-Nazi government or silently watching the genocide it was carrying out against the Russian population in Ukraine. Russians and Ukrainians are one people and almost every family in Russia has a relative in Ukraine. But why should anyone in London and Washington care, when they have their “strategic” goals.

The current anti-Russian hysteria in the Western media reminds me of the 1990s and the persecution of the Serbs². In this campaign, the terrorists became victims, and the victims became terrorists — deprived of any possibility to say a single word to the world in their defense. For the verdict was already written in advance. The special operations and media executions did their job well. Then Afghanistan, Iraq, Libya, Syria... always the same scenario. For how many decades has the world been subjected to the violence of the Americans who have established the law of force instead of international law? And all this under the guise of the fight for democracy, human rights, and freedom..

“War is peace, freedom is slavery, ignorance is power”, wrote Orwell, the visionary, in his book “1984”. The fact that Orwell was re-

¹ Zbigniew Kazimierz Brzeziński was a Polish American diplomat and political scientist. He served as a counselor to President Lyndon B. Johnson from 1966 to 1968 and was President Jimmy Carter’s National Security Advisor from 1977 to 1981.

² Serb Demonization as Propaganda Coup // Institute for Policy Studies. 19.03.2009 // ips-dc.org/serb_demonization_as_propaganda_coup.

cently censored and declared persona non grata shows how far Western totalitarianism has gone.

Hypocrisy and lies have reached their peak. I had the opportunity in 2014 and 2015 to visit Donbass several times. The war was still going on. Confused and frightened people showed us demolished houses, monuments, damaged hospitals and kindergartens, demolished churches, and fresh graves.

They did not understand why they were bombed by the army of the country they lived in. Ukraine forbade the Russian population to speak their own language and to remember their ancestors. None of the great Western watchdogs said that this was a violation of basic human rights.

Over the past eight years, as the Ukrainian army and neo-Nazi battalions have fired missiles at the civilian population of Donbass, many civilians have been killed, including children, women, and the elderly.

Are these victims not important to the West, because they are Russian?

In Odessa, Ukrainian neo-Nazis committed a horrible crime in 2014¹. They burned people because they spoke Russian. No one was found responsible for this crime. We did not hear anyone protesting in the Western media.

For years, Russia watched this injustice with pain and tried to persuade the West to discuss by diplomatic and political means. Without success. The West continued to incite Ukraine against Russia, to arm and extremize it, underestimating Russia at all levels.

The fact that the only two countries to vote against the resolution banning the glorification of Nazism were the United States and Ukraine speaks volumes about this. This is not surprising considering that the neo-Nazi battalions in Ukraine are equipped with American weapons.

Putin's motto is: "If you know a fight is inevitable, strike first". The puppet government in Kiev, with the support of its foreign supervisors, was preparing a new attack on the Russian population.

This was not enough either, and the Kiev comedian threatened to renew his nuclear arsenal. This was the last straw. Thirty years of Western investment in the extremization of Ukraine will collapse in

¹ Massacre In Odessa, 20 Killed In Sloviansk and Kramatorsk; Ukraine On The Brink Of Civil War // countercurrents.org/cc030514.htm (03.05.2014).

just one week. This is why the Western media is going wild, and not because they care about the victims.

Russia's military intervention in the demilitarization and denazification of Ukraine is aimed at destroying NATO infrastructure and neo-Nazi battalions. The precaution that makes the operation slower is necessary to protect the civilian population from combat operations. The fact that since the beginning of the intervention, various Ukrainian units have been concentrating their weapons near civilian facilities, schools, hospitals, etc. shows how little Ukraine cares.

The military operation began with the entry of the Russian army from several directions in the north, east and south of Ukraine, i.e., from the Belarusian and Russian border areas with Ukraine in the north and east, and then from the Donbass and Crimea.

The obvious goal is a military action to cut off communications on several sides and prevent the possibility of mobilization of Ukrainian forces, as well as to occupy major cities, which will lead to the collapse of the Kiev regime. The western part of Ukraine has been left as an evacuation corridor. More important battles were fought in Mariupol, where the neo-Nazi battalions were concentrated, and then in Kharkov and Kiev.

By the sixth day of the operation, Ukrainian forces were cut off from the Sea of Azov, and all major cities were surrounded by Russian forces, including Mariupol, Kharkov and Kiev. This is a well-known tactic from Debaltseve¹ when Ukraine was forced to sign the Minsk agreements, which it would not subsequently comply with.

Russia treats the regular army of Ukraine with special respect. Many Ukrainian soldiers have already laid down their arms and been released to return home. Some have voluntarily sided with Russia.

In several Ukrainian cities, municipal authorities have switched to the Russian side and formed mixed patrols consisting of members of the local police and the Russian army, which maintain order and peace.

At the same time, the first round of negotiations was held between the delegations of Russia and Ukraine, during which the Ukrainian delegation appeared as if they were going to a Dinamo game, in T-shirts and caps (only the torches were missing). Further negotiations were announced for March 2, when Ukrainian forces will be in an even worse position.

¹ Battle of Debaltseve // en.wikipedia.org/wiki/Battle_of_Debaltseve.

The complete encirclement of Kiev by a tens of kilometers long column of the Russian army, whose equipment is supported by the air force, creates great hysteria for the Ukrainian regime. By occupying Kiev, any safe negotiating position of the Ukrainian government will be lost.

The objective of Russia's intervention in Ukraine is not occupation, but stopping the war or imposing peace. That is why it seems pointless that those who started the war in Ukraine blame Russia for it — when it is Russia that will stop the war in Ukraine. The epilogue of the intervention will be known in the next few days. The Ukrainian government will not be able to resist more than that. We can say farewell to neo-Nazism in Ukraine.

The results of the Russian intervention in Ukraine will further affect the new geopolitical rules, as well as security in Europe. The American policy of threats and sanctions, which the EU is following closely, will have greater consequences for Europe than for Russia. Such a policy leads Western countries to increasing isolationism, and Europe risks becoming the biggest collateral damage. With a persistent desire to harm Russia — even if it suffers the consequences, it can lead Europe to the new Middle Ages. Russia will reciprocate all the sanctions it is exposed to. It is obvious that they do not only concern the economy, but also sports, culture, science, in fact all areas.

The open non-intervention of Western powers in the Ukrainian conflict is not only conditioned by the fear of direct conflict with Russian military force, but also by a clear understanding that China is no longer a silent wise man, that it is in a strong alliance with Russia, and that in addition to China, there are other countries that have had enough of the violence of the world tyrants. The Middle East, Asia — with powers like China, India, Africa, as well as a number of countries in South America, do not want to deteriorate relations with Russia. Support for Russia in diplomatic form has already been expressed by Syria, Brazil, the United Arab Emirates, Venezuela, Iran, Cuba, Nicaragua, Kazakhstan, India, Belarus and, of course, China.

The President of the European Commission has already stated that the sanctions that the EU imposes on Russia will also affect the European economy. Moreover, they forget that Russia actually has no foreign debt, has huge foreign exchange and gold reserves, earns signifi-

cant income from rising gas prices and is supported by the largest economic power — China. Not to mention the security situation in Europe, which is overwhelmed by migrants and affected by a wave of citizen discontent due to the economic situation, the pandemic, migrants, the crisis of political elites and others. China has already announced that it will buy all the wheat from Russia, which is the world's largest exporter of this product. Similarly, China and Mongolia have signed new gas agreements with Russia, through which the latter will be able to offset all exports to the European market. Instead of dreaming about how Russia will fail under European sanctions, it would be better if Europe would get together and think about how it can replace Russian gas and wheat if it does not want to buy them from Russia? Cave fires and deer hunting do not seem to be an alternative for the 21st century.

Currently, Russian channels in Europe are being suppressed by brutal censorship, and the Czech Republic has implemented a 3-year prison sentence for public support to Russia. Therefore, we can expect an inquisition in the near future. Europe only needs a little responsibility and courage... Jacques Hogard has written a book entitled “Europe died in Pristina”¹. I can only add that if things remain as they are, it will be buried in Kiev.

Translation: Svetlana Maksovic

¹ Jacques Hogard: British SAS and Americans were attacking Serbian Churches, Monasteries, Refugees, Adarapress. 18.03.2017.

Dragana Trifkovic

New Racak in Bucha, 23 years later¹



ФОТО. Драгана Трифкович. Москва, Военно-технический форум 2015

Is it possible to negotiate with terrorists who are ready for anything? Different countries have different attitudes towards this question. In many cases, terrorists see the willingness to talk as a weakness that they want to take advantage of. What is certain is that terrorists never play fair games.

The world is in its greatest crisis since the end of World War II. The international system that was established as a result of negotiations between the victorious powers of the World War II has been shaken from the ground up. The years of the “Cold War”, which were characterized by the confrontation of two large blocs, from today's perspective, seem like a period of peace.

¹ geostrategy.rs/en/geopolitics/1050-dragana-trifkovic-new-racak-in-bucha-23-years-later (13.04.2022).

The United States saw Gorbachev's willingness to compromise and make concessions as its great victory in the Cold War. And was it really a victory? Can the deception of the opponent be considered a victory?

Western powers have promised that NATO will not expand to the East, if the Soviet Union agrees to compromises, in order to build a common democratic future through mutual cooperation.

Can democracy be turned into a weapon? Just like the media.

When the German group Scorpions released the hit “Wind of change”, which became world-famous, no one could yet clearly predict what a bright future it offered.

In the former Yugoslavia, the euphoria did not last long, because the disintegration of the country, which was followed by military conflicts, had already begun.

All Western media blamed the Serbs for the difficult situation in which we found ourselves and the alleged Greater Serbia pretensions. Completely irrational, as if only one side can be blamed in a military conflict. To make matters worse, the Serbs actually defended the common State of Yugoslavia, to the creation of which they brought their great victory and great sacrifice.

The media relentlessly reported on alleged Serbian crimes against civilians. As the culmination of that media hysteria, in 1999, Racak happened. The whole world was buzzing about what happened in a remote village in Kosovo and Metohija, which for years was the center of terrorist activities of the illegal organization Kosovo Liberation Army (KLA).

This terrorist organization was removed from the CIA list of terrorist organizations for “unknown” reasons, after the American delegation led by Richard Holbrooke met with the fighters of the Kosovo Liberation Army in 1998.

After that meeting, the CIA intensified cooperation with this terrorist organization, which had separatist goals based on ethnic nationalism (separation of the southern Serbian province of Kosovo and Metohija).

US relations with the Serbian leadership were already bad at that time because the Serbian leadership rejected the proposal to allow the deployment of NATO troops on its territory.

What really happened in the village of Racak and why is this case so important for the interpretation of the events in the Ukrainian town of Bucha?

On the night between January 14 and 15, 1999, Serbian security forces launched an operation against members of the KLA terrorist organization in the village of Racak.

These terrorist forces have been carrying out constant attacks such as killing police officers, abduction and torture of Albanians and Roma who refused to cooperate with the KLA.

Clashes between the Serbian police and the terrorist KLA lasted until late afternoon on January 15. After that, the Serbian security forces withdrew from the position, leaving part of the police and the army with the task of not allowing terrorists to enter. For unknown reasons, members of the police and the army left the position, and the head of the OSCE verification mission, American diplomat William Walker, came to the scene in the village of Racak.

All the conditions have been created for directing the play, which will then serve as an argument for NATO's military aggression against Serbia (former Yugoslavia).

The bodies of KLA fighters killed in the clash with the Serbian police were brought to a ravine, i.e., to a designated location. The killed terrorists, who were in KLA uniforms, were disguised in civilian clothes. EU observers with AP and Reuters television crews also arrived at the scene.

They all filmed a sad procession led by William Walker, which was passing through the ravine in which bodies were scattered all around.

The investigation was not carried out, the investigation did not even begin, and the American diplomat William Walker accused the Serbs in front of the world media of killing 45 innocent Albanian civilians in the village of Racak, calling it a "brutal massacre".

The Western media did not even want to listen to the other side, but launched an orchestrated media attack, which in fact participated in fabricating lies, creating a "suitable" atmosphere for the NATO intervention.

Twenty-three years later, looking at the reports of the Western media from Bucha, the same directors and the same scenography are clearly recognizable.

Russian troops left Bucha in the Kiev region on March 30, after the Russian leadership announced at the Russia-Ukraine peace talks in Istanbul that it would reduce military activities in the Kiev and Chernihiv regions, in order to gradually de-escalate the conflict.

On March 31, the mayor of Bucha, Anatoliy Fedoruk, addressed the public with a video message saying that he was very happy because the town was vacated and that there were no more Russian soldiers in it. In his video address, he did not mention any terrible destruction or dead civilians lying on the streets of Bucha.

On April 2, Ukrainian special forces released a video and a statement that Bucha was being “cleansed” without mentioning any civilian casualties or bodies on the streets but reported “actions against saboteurs and those who cooperated with the Russian army”.

Earlier, the Ukrainian army published videos of deserted streets of Bucha on social networks. Everything changed on April 3, when dead bodies appeared on the streets of Bucha with their hands tied behind their backs, and all Western media blamed Russia for the alleged massacre in Bucha and war crimes. At the same time, the Ukrainian leadership stated for the American television that it was a “genocide” and a destruction of a nation, demanding a reaction from the West and even tougher sanctions against Russia.

We will remind you that NATO started bombing Serbian cities in 1999 after media accusations of the alleged massacre of civilians in the village of Racak, with the explanation that they must prevent “genocide” against the Albanian population. As a result of the NATO bombing, more than 250,000 Serbs were expelled from Kosovo and Metohija.

Russia immediately denied the accusations about Bucha and requested an urgent session of the UN Security Council during which evidence would be presented, but Great Britain blocked it.

Racak and Bucha are obvious examples of very similar false flag operations organized for propaganda purposes in order to create excuses for political and military escalation. They are not unique examples but part of a whole spectrum of false flag operations organized in many parts of the world from the Balkans to the Middle East in recent decades. Only a few days after Bucha, Kramatorsk happened, which is very reminiscent of Markale scenario.

What can be concluded is that the Western powers do not intend to stop provocations against Russia, with which they are in conflict in Ukraine, and that they will continue to incite and arm Ukraine through which they are waging a proxy war with Russia. This means that the peace talks that Russia is conducting with Ukraine are doomed in advance, because the Western powers do not want a truce, but an escalation of the conflict.

The doctrine of the Russophobe Zbigniew Brzezinski, who left a vow in his will to America to separate Ukraine from Russia at all costs, contributed to this in many ways. This doctrine, which is guided by American foreign policy, is also the reason why the United States has been training and arming Ukraine for a war against Russia for years. With all these facts, it is difficult to call on the West to be rational, but if the United States does not change such a course of action, the world is in great danger.

Translation: Svetlana Maksovic

Dragana Trifković in the UN Security Council: Western weapons in Ukraine are killing civilians re- gardless of whether they speak Russian or Ukrainian¹



PHOTO: Dragana Trifkovic's speech at the UN Security Council meeting 08.09.2022

On September 8, a session was held in the UN Security Council on the topic of arms delivery to Ukraine by the West.

In the introductory part of the session, Dragana Trifković, director of the Center for Geostrategic Studies, spoke about the weapons that were delivered to the battlefield during the war in Yugoslavia, comparing it to the current situation in Ukraine. Below you can read the entire speech of Dragana Trifković.

Dear Chairman, ladies and gentlemen, distinguished members of the Security Council.

At the beginning, I want to express my special respect for this high body of the World Organization and to thank you for the opportunity to

¹ youtu.be/xx9thEuSvio; press.un.org/en/2022/sc15024.doc.htm (08.09.2022).

speak, which at the same time I consider a great responsibility for every word spoken.

When we talk about the war in Ukraine, it is very important to look at it consistently and to take into account the arguments of both warring parties. Of great concern is the fact that one can often hear only accusations that are not supported by arguments, much less evidence.

The view of the war of someone who is from Serbia and who has survived and learned about the special methods of warfare, may differ from many others who do not have that experience. That is why, from the beginning, I considered the war in Ukraine to be a hybrid war and compared it to the one that was waged on the territory of the former Yugoslavia in the nineties of the last century, in terms of the external influence of the preparation of the war to the direct and indirect participation in the war through the training and arming, bringing in volunteers, and commanding of the army.

I will mention a few of the most important examples:

The first is the case of the Croatian general Špegelj, a member of the Yugoslav People's Army, who smuggled weapons into Croatia through Hungary, Austria and Italy, armed paramilitary formations and prepared them for attacks on members of the regular army, even before the start of the war in Yugoslavia. In October 1990, the counter-intelligence service recorded Špegelj conversation, from which it became clear that he received help from the US for these operations. The leadership of Croatia, in agreement with Slovenia, illegally imported large quantities of weapons from former Warsaw Pact countries such as Hungary and Romania and thus armed a hundred thousand members of paramilitary formations.

Another example is the arming of Muslims in Bosnia and Herzegovina (from 1992 to 1995) by Saudi Arabia, Afghanistan, Turkey, Iran and others, which was carried out through Croatia, but with the knowledge and approval of the American administration headed by George Bush, later Bill Clinton. Bosnian Muslims were also armed during the embargo. The biggest concession to Muslims is UN Protection Force's permission to arm Croatian and Muslim units under the conditions of an embargo on the import of weapons, and all kinds of control was their basic task. There is evi-

dence that even weapons from the American Ramstein base in Germany were delivered to Muslim forces in Bosnia. American Admiral Leighton Smith and French General Bertrand de Laprel in 1994. agreed that arming Serbia's neighbors was a big obligation.

The third example is the arming of Albanians by causing a rebellion in 1997, in which weapons were taken from military warehouses in Albania, then transferred to the territory of Kosovo and Metohija and handed over to members of the terrorist Kosovo Liberation Army. It should be noted that Albanian separatists from Kosovo, without any consequences, formed the official Kosovo Army in 2018, contrary to UN Security Council Resolution 1244, and that regardless of the violation of international law, countries such as the USA, Great Britain, Turkey and others are training and arming this illegal army.

Today in Ukraine we can also see examples of both direct interference in the conflict, where Western countries send weapons to the Ukrainian side, and the use of third countries to supply weapons to Ukraine. Recently, a Ukrainian plane that took off from Nis and was loaded with weapons crashed in Greece. Today, weapons also reach Ukraine via Asian and African countries.

These weapons in Ukraine are killing the civilian population without choosing whether they speak Ukrainian or Russian. The Center for Geostrategic Studies, which I lead, recently sent a letter to the UN Human Rights Committee, the Council of Europe, the Red Cross and other institutions. The content of the letter states the following facts:

“It is evident that the Ukrainian army often uses prohibited cluster weapons, which it targets the civilian population in the east of Ukraine. An inspection of the situation on the ground revealed that in the period from April to July of this year, the Ukrainian army repeatedly targeted Izjum with cluster bombs, which led to the death of a large number of civilians.

In the Donetsk region on July 20, several missile attacks by the US High Mobility Artillery Rocket System system were carried out by the Ukrainian army on the places of Elenovka and Aleksandrovka. Attacks were carried out on civilian objects and infrastructure. Then, on the night of July 29, there was another attack by the Ukrainian army on the detention center in Elenovka, where prisoners of war

from the Azov battalion were also held. As a result, 51 people died and 75 were injured.

Then, on July 30, the Ukrainian army targeted the center of the densely populated city of Donetsk, which had previously been demined and completely cleaned. On that occasion, the Ukrainian forces used Uragan missiles of NATO production, which, in addition to the standard destructive effect, are equipped with cluster munitions. Each of the rockets contained a large quantity of banned PMF-1 Lepestok anti-personnel mines. It completely paralyzed the city and the supply of food and water to the inhabitants for several days”.

From all of the above, it can be concluded that the Ukrainian side perceives civilians, as well as prisoners of war, as legitimate targets and that it acts in order to achieve as many victims as possible among them, which is against all the rules of war and international humanitarian law.

In addition, the weapons that Western countries deliver to Ukraine, in a large number of cases (20-30%) through corrupt members of the SBU end up in third countries, often in the hands of terrorists. This fact increases the danger of further destabilization of many regions. There are well-founded suspicions that some of the weapons from Ukraine have already been transferred to Bosnia and Herzegovina and Kosovo and Metohija, areas that, years after the end of the war in Yugoslavia, represent a potential danger for the outbreak of renewed conflicts. There are indications of renewed preparations for unrest in Kosovo and Metohija through extremist structures, in order to increase the presence of NATO forces in this territory.

The situation today is more than dangerous and the hybrid war threatens to turn into a direct conflict on a large scale, which in the conditions of modern weapons calls into question the survival and future of our civilization. The UN Security Council has a great responsibility to prevent conflicts and facilitate the establishment of peace and security.

The first step is to stop the supply of weapons to Ukraine by Western countries and to close the black arms market. It is necessary to discuss the legal responsibility assumed by parties that sell weapons to nations involved in active conflict.

Thank you for your attention.

How war in Ukraine resembles past conflict in Yugoslavia

A Serbian analyst explains the critique
she put before the UN Security Council early this month¹



PHOTO: Dragana Trifkovic. Monument Saur-Grave. Donbass, May 2015

Dragana Trifković is the general director of the Center for Geo-strategic Studies in Belgrade, Serbia.

On September 8, a session² was held in the UN Security Council on the topic of arms delivery to Ukraine by the West.

In the introductory part of the session, Trifković spoke about the weapons that were delivered to the battlefield during the war in Yugoslavia, comparing it to the current situation in Ukraine.

In the following interview, Trifković elaborates on that point for Asia Times.

Adriel Kasonta: We're being told by our politicians, pundits and mainstream press that pumping more weapons into Ukraine is money worth spending, as it will likely bring peace. Yet the same people don't

¹ By Adriel Kasonta // asiatimes.com/2022/09/how-war-in-ukraine-resembles-past-conflict-in-yugoslavia/ (24.09.2022).

² press.un.org/en/2022/sc15024.doc.htm.

seem to be rushing to offer any non-military diplomatic solution to this conflict — something that could save European economies and their people and stop unnecessary bloodshed in the brotherly conflict between Ukraine and Russia. What is the reason for this warmongering masquerading as a sincere desire to secure peace?

Dragana Trifković: The arming of Ukraine by the West, more precisely by NATO, led to the escalation of the conflict in Ukraine.

For years, Russia has warned the West that it sees the expansion of NATO toward its borders as a threat to national security. Although the détente of relations after the Cold War should have led to the pacification of passions, NATO used this situation to launch an invasion in the east. In a short time, it expanded and integrated even the former republics of the Soviet Union.

Now the West is accusing Russia of aggressive behavior, but it is hard to blame the side that voluntarily retreated 2,000 kilometers to the east without firing a shot.

In my opinion, Russia has made enormous diplomatic efforts to cooperate with the West in recent decades. But it did not [see] any results because the West did not want to talk but ignored Russia and belittled the right of that country to have its own interests. That's how we got to today's situation.

The arming of Ukraine leads to further aggravation of relations and poses a danger of a direct conflict between NATO and Russia. The European Union is suffering huge losses due to the conflict with Russia, and the sanctions have a counter-effect. I think it will be especially pronounced during the winter.

Unfortunately, European political elites behave irresponsibly towards their own citizens, and such behavior leads to conflict between political elites and citizens whose interests they are supposed to represent. I think the reason is the lack of sovereignty of the EU and European countries.

AK: During your testimony¹ at the United Nations Security Council session on September 8, you drew a parallel between the current conflict

¹ srbin.info/en/pocetna/aktuelno/dragana-trifkovic-u-savetu-bezbednosti-un-govorila-oruzju-u-ukrajini-kim-bih/.

in Ukraine and the one that took place on the territory of the former Yugoslavia in the 1990s. Would you be so kind as to expand on that?

DT: At the session of the UN Security Council, I spoke about the similarities between the war in Yugoslavia and the one happening now in Ukraine. Although almost 30 years have passed since the war in Yugoslavia, similar effects of external influence can be seen in Ukraine and should not be ignored.

Even before the beginning of the conflict on the territory of the former Yugoslavia, the West began to arm Croatia and then the Bosnian Muslims. Both sides were in conflict with the Serbs, but there was also mutual conflict. So everyone fought against everyone.

The West supplied Croats and Muslims in Bosnia and Herzegovina with vast quantities of weapons, even during an embargo, which was a direct violation of international law. However, that was not all. Western private military companies trained the Croatian and Muslim armies but also commanded operations, for example, the operations of ethnic cleansing of Serbs from Croatia called “Flash” and “Storm.”

Advisers from Croatia instructed Ukraine several times on how to cleanse the Russian population using the same recipe. Many volunteers from terrorist organizations in the Middle East also came to Bosnia and Herzegovina through the West.

For example, the El Mujahedin unit was formed, which fought as part of the army of Bosnia and Herzegovina, and was made up of warriors from Saudi Arabia, Pakistan, Turkey, Afghanistan, Syria and others. Some of those warriors later went to Iraq and Syria to fight in the Islamic State units.

It is also worth noting here that Yugoslavia was under severe sanctions from the West, which affected the population the most. The concluded peace agreements led to the de-escalation of the conflict, but neither side was satisfied with them. Permanent solutions have not been achieved to date.

It is also necessary to mention Kosovo and Metohija, the southern Serbian province that seceded after the bombing of Serbia in 1999. NATO launched aggression against Serbia, without the approval of the UN Security Council, under the pretext of preventing violations of the human rights of Kosovo Albanians. However, the Kosovar Albanians had autonomy guaranteed by the constitution, the right to use their lan-

guage and culture, schools with the Albanian language and guaranteed participation in the republic's authorities.

Unfortunately, a similar arrangement was taken off the table for the Russian-speaking population in Ukraine. Still, NATO did not decide to bomb Kiev because of it but instead encouraged them in the violation of all human rights and violence against their own population.

The double standards applied by the West are visible here. The parallels are that the West was a critical actor in the Yugoslav conflict and the Ukrainian conflict, where it directly participated in the battle with the help of a hybrid way of warfare.

AK: What could be the consequences of a large influx of weapons to the conflict-affected territory of Ukraine, and how this possibly affects its neighbors?

DT: The large influx of weapons into Ukraine prolongs the conflict in that country but also threatens the danger of the conflict spreading to other areas. According to the Center for Geostrategic Studies, at least 20–30% of weapons sent to Ukraine end up in third countries. There are reports that some of the weapons from Ukraine ended up in the Balkans, Bosnia and Herzegovina, Kosovo and Metohija. In addition, some of the weapons ended up in other EU countries, most likely in the hands of terrorists.

As I have already mentioned, a fragile peace has been established in the Balkans, and there is a constant danger of a re-escalation of unresolved conflicts. This situation puts [all of] Europe in danger, especially if we consider the growing dissatisfaction of citizens, social unrest, the large number of migrants who have come to the EU in recent years, and the unpredictable economic and energy stability.

These facts can quickly escalate the conflict in other European countries, not only in the Balkans. For now, I do not see an initiative by the European Union to move from the issue of armaments to the problem of solving the numerous causes of possible conflicts.

AK: It is a well-known fact that under humanitarian law, combatants should not direct attacks against civilians or civilian infrastructure and take all necessary steps to avoid, or at least minimize, the loss of civilian life. Yet, according to a report published by Amnesty International last month, “Ukrainian fighting tactics endanger civilians.”

Would you agree that human rights and humanitarian law have been bastardized and weaponized by the US and its various propaganda groups portraying themselves as independent NGOs and think-tanks? What does it mean for the protection of human rights around the world?

DT: The big problem is that many NGOs do not work independently. These organizations rely on [significant] donations from the nation-states that give them orders. Plenty of precedents relating to the production of “evidence” (reports) were then used to demonize authorities unfriendly to the West.

Similarly, think-tanks also depend on taxpayers’ money. As a matter of fact, many of these are closely linked to the military-industrial complex. The latter is tasking think-tanks with the production of policy papers which are then distributed to lawmakers to orient foreign policy in favor of US intervention.

Think-tanks usually are composed of former senior security officials who practice the “revolving door.”

Notable examples include William Walker (Greater Albania lobbyist), Dick Cheney (Halliburton), Lloyd Austin (Lockheed Martin), Frank Carlucci (Carlyle group), but also former French chief of staff [Pierre] de Villiers, who immediately joined the Boston Group after resigning in July 2017.

Such was the case during the Yugoslav wars when reports against Serbia were fabricated. Let’s say a turn in the international community’s attitude regarding Kosovo and Metohija was caused by a report on the so-called massacre in the village of Račak, where the Serbian security forces fought against terrorists from the Kosovo Liberation Army.

The international forces on the ground, especially the OSCE [Organization for Security and Cooperation in Europe] mission headed by the American agent William Walker, banned investigation into the case. They ordered that killed terrorists be stripped of their uniforms and dressed in civilian clothes, and then announced that Serbian security forces had killed civilians.

Although no investigation was conducted and no evidence was established, Western media accused Serbia of killing civilians, not mentioning that they were terrorists. Human Rights Watch, the OSCE and

the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia (ICTY) confirmed such claims without any evidence, although appointed forensic experts claimed William Walker forced them to falsify reports.

AK: The Center for Geostrategic Studies, which you manage, recently sent a letter to the UN Human Rights Committee, the Council of Europe, the Red Cross and other institutions and organizations dealing with humanitarian law, where it has been highlighted that the Ukrainian army is using weapons prohibited by the Geneva Conventions. How did CGS obtain this information, and what are the weapons in question?

DT: Experts from the Center for Geostrategic Studies and I have visited war-torn areas in Ukraine several times. Our rule is not to write about military conflicts from secondary sources but to personally investigate and verify the facts on the ground. This need is also driven by the example of Yugoslavia, where all the mainstream media turned against Serbia.

The media campaign being waged against Russia today is identical to the one we went through. Many journalists who described the events of the war did not witness those events but took the information from other sources.

In Izyum, we had the opportunity to verify the use of various shells that hit civilian objects, including those with cluster munitions. The regional hospital in Izyum received wounded civilians almost every day from April to July, which was confirmed by the hospital's chief doctor, Aleksandar Božkov. Some of the civilians have been evacuated to Russia for further treatment.

In July, several missile attacks... in the Donetsk region were carried out on the civilian population and infrastructure by the Ukrainian army in Elenovka and Aleksandrovka. The colony where prisoners of war from the Azov Battalion were housed was also attacked.

I had the opportunity to talk to some of those who survived. They confirmed that the attack was carried out at night, and 53 prisoners were killed and 75 wounded. Military experts showed us the remains of parts of the rocket.

Then, at the end of July, the Ukrainian army targeted the center of the densely populated city of Donetsk. On that occasion, the military

used NATO-produced Uragan missiles equipped with cluster munitions. Each rocket contained a large quantity of banned PMF-1 Lepestok anti-personnel mines. It completely paralyzed the city and the residents' supply of food and water for several days.

We concluded that the Ukrainian side perceives civilians, as well as prisoners of war, as legitimate targets and is acting to achieve as many victims as possible among them, which goes against all the rules of war and international humanitarian law.

AK: Was there any response to the mentioned letter?

DT: Unfortunately, we did not receive a single response to our letter, which was sent to more than 10 addresses, including the UN Human Rights Committee, the Council of Europe, and the Red Cross. It is an appeal directly related to humanitarian law, and the question arises as to why international institutions are not reacting. I must admit that this is not the first case.

We had previously addressed international institutions on other issues but were left without an answer. For example, the Center for Geostategic Studies wrote several times to Ms Dunja Mijatović, the Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, asking her to investigate the violation of the religious rights of the citizens of Montenegro, as well as the continuous violence against Serbs in Kosovo and Metohija by Kosovo Albanians. Apart from the notification that the letter had arrived, there were no other reactions.

Namely, we have not been informed that the Council of Europe Commissioner for Human Rights has undertaken anything to protect vulnerable citizens or at least draw the public's attention to the fact that this is happening. I think that it is necessary to reform international institutions so that they can perform their function again. Many non-governmental organizations should take responsibility for initiating these reforms.

AK: Is it fair to say that European governments are violating their "Common Position"¹ rules that ban licensing of arms exports in a situation when they violate international humanitarian law? If so, then what is the reason for this violation?

¹ [europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2018/628317/EPRS_ATA\(2018\)628317_EN.pdf](http://europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2018/628317/EPRS_ATA(2018)628317_EN.pdf).

DT: I think the answer lies in a total change of paradigm as it relates to the collective West's own observance of its vaunted rule of law. The advanced decomposition through the takeover of state bureaucracy and organs by private interests has revealed the true nature of Western states today: corporate fascist techno entities.

Thus when these entities' citizens become mere variables within the larger purpose of maintaining their positions against an emerging Eurasian bloc, respect for the rule of law (which used to be the West's trademark self-characterization) is discarded.

The West has simply intensified the practice of exporting state violence on behalf of corporate interests. Therefore, the rule of law and democracy exist in the West today only on paper. Due to the abuse of humanitarian law and democracy by the West, we have reached a position where trust in fundamental human values is lost along with confidence in institutions.

Фотографии



ФОТО: Сербское военное кладбище Зейтинлик в Салониках, мемориальная часовня построена о проекту императорского архитектора Николая Краснова, август 2016 г.



ФОТО: На горе Каймакчалан, где сербская армия победила Болгарию в Первой мировой войне, сентябрь 2013 г.



ФОТО: В Государственной Думе, сентябрь 2016 г.



ФОТО: Ливадийский замок, Ялта, ноябрь 2015 г.



ФОТО: Всеславянское собрание. Волга, май 2017 г.



ФОТО: Военно-технический форум: Армия-2015, Москва



ФОТО: Москва, Военно-технический форум «Армия 2015»



ФОТО: Парк Патриот, 2015. г.



ФОТО: Драгана Трифкович и бывший президент Черногории
Момир Булатович. Белград, 2014 г.



ФОТО: Всеславянское собрание, экономический форум
с Валентином Катасоновым, май 2017 г.



Фото: Документальный фильм Russian Today «Сербия: признаки войны. Суровое будущее косовского конфликта», 01.09.2022, [03:08-03:37].

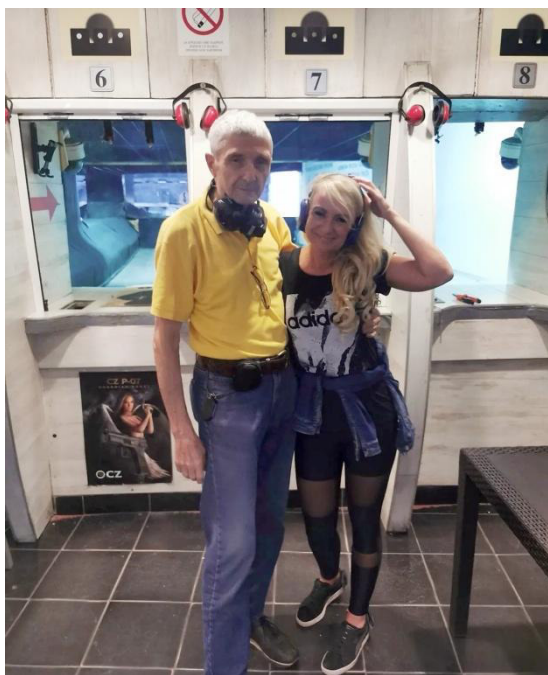


ФОТО: Стрельбище «Партизан», Белград, с президентом стрелкового клуба «Партизан» Ратко Ивановичем, июнь 2022 г.



ФОТО: Драгана Трифкович и Борис Иванович Скрынник — Заслуженный тренер России. Президент Федерации хоккея России, Президент Международной федерации хоккея



ФОТО: Драгана Трифкович и Василий Дударов, чемпион России по боксу (1994), победитель первенства СССР по боксу (1991)

Биография Драганы Трифкович

Драгана Трифкович является генеральным директором Центра геостратегических исследований (Белград). Автор многочисленных аналитических статей и репортажей из горячих точек, опубликованных в сербских, российских, французских, канадских, немецких, иранских СМИ. Участвовала в качестве эксперта в работе международных конференций в Сербии, России, Иране, Ливане, странах ЕС, Африки и др. Область интересов: сербско-российские отношения, конфликтные зоны, вопросы военной безопасности, Балканы, Ближний Восток, Африка. Сотрудничает с сербским журналом *Geopolitika*, с немецким *ZUERST*, с рядом российских СМИ.



Президент политического движения Народное движение «Единые ради Сербии» (Сербия с 2016 г.).

В 2009–2020 гг. на различных политических должностях в партиях «Демократическая партия Сербии» и Сербское движение «Двери» (экономический совет, советник президента, советник председателя парламентской группы в парламенте Сербии по международным делам и безопасности, президент Совета по международным делам и др.).

Постоянный член Совета международных экспертов Ялтинского экономического форума и член Совета экспертов организации «Сильной России» (Россия). В качестве эксперта сотрудничает с Центром стратегических конъюнктур и Фондом развития евразийской интеграции (РФ). Является советником Международного комитета Всемирного конгресса за права индустов в Бангладеш. Является почетным членом итальянской организации «Европейский институт безопасности и информации». Является членом Международной ассоциации «Друзья Крыма». Является исполнительным директором по международным дипломатическим отношениям «Института лидеров международного мира», базирующегося в Исламабаде и Лондоне.

Награждена тремя медалями и многочисленными наградами международных организаций и ассоциаций в знак признания ее работы и приверженности развитию международных отношений.

Окончила Университет в Белграде: мастер-менеджер по безопасности, дипломированный инженер.

draganatrifkovic@gmail.com, www.geostrategy.rs